

**ATENCIÓN:
VERSIÓN NO EDITADA**

**ENCUENTRO
FRATERNIDAD TEOLOGICA
LATINOAMERICANA Y
COMIBAM INTERNACIONAL**

Miami, Florida, Estados Unidos
24 al 26 de abril de 1995

Indice

Apertura	5
Perspectiva misionológica de Comibam	29
<i>Rudy Girón</i>	
Perspectiva de la FTL	47
<i>XXX</i>	
XXX	73
<i>Emilio Antonio Núñez</i>	
XXX	111
<i>Carlos del Pino</i>	
Realidad latinoamericana	135
<i>Victor Rey</i>	
Realidad latinoamericana	155
<i>Patricio Paredes</i>	
Hacia una misionología latinoamericana	223
<i>Valdir Steuernagel</i>	
Hacia una misionologia latinoamericana	237
<i>Federico Bertuzzi</i>	
El desafío de una misión integral	273
<i>Manfred Grellert</i>	

Apertura

Rudy Girón

La Pastora Yolanda Edén es la persona que tiene a su cargo esta gran iglesia y amablemente la hermana Yolanda nos ha dado la oportunidad de estar acá, arreglaron todo esto y a la vez han preparado la alimentación y yo quiero agradecerle en nombre de la Fraternidad Teológica Latinoamericana y de COMIBAM esta gran ayuda, Pastora, que nos ha dado y queremos que usted tenga una oración para dar apertura a este encuentro. Es un encuentro histórico y nos da mucho gozo estar aquí en la Catedral del Pueblo que se haya abierto para eso y si tiene una palabra de bienvenida para... Como no.

Pastora Edén

Realmente estamos muy contentos y nos sentimos honrados de la visita de cada uno de ustedes especialmente con el desafío que el Señor está dando a la iglesia y que es una parte integrante del desafío a las naciones y realmente nos sentimos muy contentos y les damos la bienvenida y siéntanse como en su propia iglesia, en sus propias oficinas para poder tener este tiempo que yo sé va a resultar para bendición del Cuerpo de Cristo. Vamos a orar. Bendito Padre Celestial te alabamos y te bendecimos y te damos gracias por este tiempo hermoso que tú permites a nuestros hermanos estar, Señor, en los negocios tuyos. Pedimos que el Espíritu Santo les guíe y les ayude para que todos puedan llegar, Señor, al acuerdo que tú quieres que ellos lleguen y tú los bendigas ricamente y respectivamente cada uno de sus ministerios que les ayude para que podamos servir, llevando estas buenas nuevas de salvación a todas las naciones. Bendice a todos tus hijos y todos tus misioneros alrededor del mundo y nos ayudes para que en todo momento podamos darte toda la gloria y la honra. Encomendamos esta reunión en tus manos, en el nombre de Jesús, amen.

Pastora muchas gracias.

Vamos a proceder. Teníamos ya bastante definido lo que queríamos hablar pero quisimos traer abierta la agenda para poder diseñarla acá. Entonces esta reunión ahora básicamente es para presentarnos, tener una palabra de parte de Valdir y este servidor en nombre de cada

una de las entidades y presentarnos cada uno. Luego tomar unos minutos para discutir las bases de entendimiento para el diálogo y qué queremos al final con la reunión o qué queremos lograr al final de la reunión. Así que vamos a tomar este tiempo. Vamos a revisar el horario que está propuesto que trabajamos esta mañana con Valdir. Está bastante pesado, en términos de tiempo es corto, realmente para todo lo que queremos hacer pero cada uno podrá dar sus opiniones en cuanto a eso. Así que vamos a principiar para entrar directamente en eso y después podemos examinar el programa. Dando el tiempo a Valdir para que él presente el mensaje de parte de Fraternidad Teológica Latinoamericana (FTL) y también a los miembros de FTL que están presentes y después yo tomo la palabra.

Valdir

Hoy por la mañana hablamos con Rudy de que es nuestra intención trabajar con bastante informalidad y hermandad y con libertad en este tiempo que vamos a tener juntos. Hay dos palabras con las cuales yo quisiera saludar a ustedes en la apertura de este encuentro. Y una es en la historia del Tercer Congreso Latinoamericano de Evangelización, algunos de ustedes estuvieron allí y en el programa tuvimos un dialogo entre representantes de CONELA y de CLAIN y fue un dialogo bastante significativo, histórico en determinado sentir. Lo raro fue que tanto el Dispopavura como Tierra Nueva, ambos de Argentina y vinieron juntos en el mismo avión y se sentaron juntos y tuvieron como seis horas para compartir algo muy raro y allí mismo se comprometieron a tocar púlpito, lo que quiero recordar es eso, es el diálogo en ese panel, nosotros que recibimos las preguntas de la plenaria percibimos que había una distancia entre la plataforma y la plenaria. Lo que quiero decir es que en la plenaria estaban por así decir los representantes oficiales de órganos representativos de las iglesias en América Latina. En la plenaria estaba el pueblo de Dios, eso no significa que la gente en la plataforma no es el pueblo de Dios, no es eso lo que quiero decir pero que la expresión de la plenaria era de un cierto nerviosismo, la plenaria estaba nerviosa con la letárgica y la oficialidad de las relaciones y tenía prisa. En determinado sentido la plenaria estaba maá allá de la plataforma y eso me parece una cosa muy importante qué pasa cuando la plenaria está más allá de la plataforma y cuando el pue-

blo de Dios en sus bases ya tiene historias de interrelaciones de diálogo de expresión de hermandad que está más allá de donde están sus líderes y que los líderes las veces, y nosotros nos entendemos como líderes, corren atrás de las cosas y no delante de las cosas. Gracias a Dios por eso porque el Espíritu de Dios se mueve en medio de su pueblo y quizá es un desafío para nosotros como movimiento en América Latina, movimientos que expresa la iglesia y que quiere estar al servicio de la iglesia. Tenemos el desafío de escuchar la plenaria, para usar esta imagen, este lenguaje, escuchar esta voz que es la voz del pueblo de Dios pero que es también la voz de Dios, del Espíritu de Dios que sopla en medio de su pueblo, es tarea clave para nosotros en ese momento en América Latina y para no estar tan atrasados en este proceso quizás la importancia de este encuentro entre la Fraternidad y COMIBAM y quizás la plenaria esté más allá de donde algunos de nosotros estamos y vamos a correr atrás del pueblo de Dios.

Recibí una carta la semana pasada que dice: “Fue para mi un gozo especial ir al encuentro de líderes de la FTL como de COMIBAM. He deseado mucho ver un acercamiento más estrecho entre las dos entidades. Estaré orando por ustedes y te agradezco mucho si pudiera recibir algún informe de lo que pasa.” Esta carta viene de Javier Fogus de Medellín, Colombia y es una expresión de intercesión por nosotros y por la cual yo agradezco y quisiera saludarlos esta tarde con esta carta porque creo que expresa un poco la expectativa con la cual desde la experiencia de FTL tuvimos para ese encuentro. Una de las tareas claves para un encuentro como ese es aprender a encontrarse. A veces nuestros encuentros se dan más como encuentros de nombres y encuentros de nombres que son representativos de ideologías, de escuelas de pensamiento, de fuerza representativa. Este tipo de encuentro no nos lleva a ningún lugar y yo espero que estos dos, tres días juntos podamos experimentar un nuevo tipo de acercamiento y si uno me preguntara, cuál es uno de los objetivos centrales de este encuentro es que aprendamos a relacionarnos como personas y como hermanos. Más allá de nuestras agendas, incluso más allá de nuestras ideologías.

Yo diría que las últimas décadas están muy marcadas por un tipo de relación que hoy podríamos llamar una fuerte marca ideológica. En esta década somos desafiados a establecer un tipo de relación que va ms allá de la ideología. Yo tengo la esperanza que podamos tener un

encuentro donde la relación está arriba de la agenda. Yo percibo que eso es una cosa muy difícil para mí porque yo soy agenda “drifting”, que me muevo por agenda y si no tiene la misma agenda que yo bueno esta más lejano. Aprender a relacionarme con las personas por la relación no por la agenda es un desafío y a medida que aprendemos a conversar desde la perspectiva de la relación y no de la agenda crecemos como personas. Donde el amor es más importante que la ideología. Donde Dios mismo por lo que Dios es está por arriba del ministerio que ejercitamos y representamos porque Dios es más importante que nuestros ministerios. Donde lo prioritario viene antes de lo urgente, es que somos todos hijos de lo urgente y un encuentro como ese tiene que ponerse a nivel de la prioridad. Donde el tiempo es más importante que la prisa y donde la transparencia está arriba del juego. El juego entre comillas es una palabra que no nos gusta pero es muy fácil que nosotros como líderes vivamos nuestra vida cristiana desde este juego de apariencia, donde representamos, hacemos el juego de la representatividad. A veces es una representatividad auto-impuesta pero la transparencia está arriba del juego. No es muy fácil aprender a relacionarse desde esa perspectiva. Para eso hay que quebrar alguna de las distancias, hay que aprender a sonreír y abrazar, hay que aprender a mirar a los ojos, hay que aprender a hablar la verdad en amor y hay que aprender a mostrar su propia vulnerabilidad. Confesar limitaciones y pedir ayuda y reconocer siempre que como personas o entidad que representamos somos simplemente una parte y una parte sola no puede permitirse caminar sola porque necesita de las otras partes y ciertamente no representamos el todo acá, somos aún una parte pero la parte que con humildad y el sentir del discipulado quiere servir a Jesús y estar al servicio del Reino en este momento de Dios para América Latina.

Desde el inicio sabíamos que íbamos a tener un encuentro chico que por ser chico puede ser intenso y vamos a, voy a pedir que los hermanos que fueron invitamos a estar acá por la Fraternidad se presenten y nos compartan un poco de su vida y de su ministerio pero eso para introducción no mas porque creo que al hablar de la gente de la FTL y de la gente de COMIBAM ya estamos haciendo un tipo de división que no necesariamente construye pero para efectos prácticos. Voy a empezar yo entonces, soy Valdir, soy el mago, vivo en una ciu-

dad donde Edison también vive que se llama Curitiba que esta al sur de Brasil y hay un hermano acá que tiene buenos recuerdos de esa ciudad. Mi esposa se llama Sulevda, tenemos cuatro hijos, varones, necesito todas las oraciones posibles para mis hijos de 16, 14, 12 y 10 años. Estoy allí en Curitiba y estamos con un centro de estudios de centro de pastoreado y visión que prioriza a la misión urbana. Es un centro desde la iglesia Luterana pero que también tiene una apertura para afuera y este año va desde nuestros alumnos vienen de otras iglesias allí estamos aprendiendo como se hace un curso desde la perspectiva de un trasfondo luterano teniendo gente del evangelio cuadrangular o alguna cosa así. Tenemos un curso de residencia para entrenamiento de misiones, un curso de extensión y un programa de educación continua, trabajo con pastores y como parte del movimiento de avivamiento dentro de la iglesia Luterana y un programa de publicación que va con eso, allí en Curitiba, Centro de Pastoreado y Misión. Es un placer estar con ustedes.

Tito Paredes

de Guancayo, Perú, originalmente. Guancayo es una ciudad de medio millón de habitantes en la Sierra Central del Perú. Estoy viviendo en Lima desde 1980 y actualmente soy miembro de la Iglesia Evangélica Peruana y estoy dirigiendo el Centro Evangélico de Misionología, CEMA, que tiene tres ministerios, uno de ellos es la Facultad Evangélica Orlando Costas, Facultad de Misionología a nivel de licenciatura y maestría. También tenemos en el centro un ministerio entre mujeres líderes, acompañamiento, creando espacios de reflexión y de encuentro entre mujeres líderes cristianas de las distintas denominaciones en el Perú, particularmente en Lima. Mi esposa Joy dirige juntamente con otra colega, Patricia, ese programa y luego otra área de trabajo de nuestro centro es la de tratar de relacionar la fe evangélica con la participación en la sociedad. Un poco tratando de promover una participación responsable en los cristianos en la sociedad, incluyendo en el área política. Nuestro hermano Víctor Arroyo, algunos de ustedes de repente lo conocen, encargado de ese programa, acaba de perder las elecciones, tristemente, en Lima. Bueno, tenemos un bonito equipo, gracias a Dios, humano en Lima, en donde trabajamos juntos ya por varios años. También en Lima tenemos la Secretaria General de la

Fraternidad Teológica en este centro y allí también trabajamos con la Fraternidad. Tengo tres hijos, una señorita, Vania, Miguel de 13 años y Marcos de 12 años con mucha energía y con muchos desafíos para nosotros como padres. También allí necesitamos mucha oración. Es un placer para nosotros estar acá, hermanos y poder compartir este tiempo para conocernos mas y poder intercambiar en el amor del Señor, nuestras vidas y también nuestras perspectivas de relación con la misión de la Iglesia. Gracias.

Mi nombre es Pablo Gantino vengo de ., Soy casado, tengo tres hijos, actualmente estoy trabajando en el Centro Evangélico de Misiones, mas conocido como CEM, en la posición de Director Académico de la Escuela de Misiones, donde tenemos tres programas principales de trabajo, un programa básico de entrenamiento de profesionales para ser misioneros y un programa de entrenamiento de pastores a nivel de pos grado y otro programa mas reciente sicología cristiana. Es un placer muy grande estar aquí con ustedes.

Israel Ortiz

soy guatemalteco y tenemos el privilegio de trabajar con la comunidad internacional de estudiantes evangélicos, encargado de la región de México, Centroamérica y Panamá, realizamos un trabajo tipo de adiestramiento pastoral y evangélico y administrativo, asesorando los lideres de esta región. Tenemos el privilegio de participar en la Fraternidad Teológica, también como Secretario de Asuntos de Centroamérica y estamos animando y estimulando a los lideres de la región a desarrollar cada día una perfección teológica acompañando a la iglesia. También tenemos el privilegio de trabajar el ministerio de Visión Mundial en Guatemala como vicepresidente de la Junta Consultiva en Visión Mundial y pues estamos asistiendo a una iglesia que hace 10 años fundamos juntamente con el Dr. Emilio Antonio Nuñez, la comunidad cristiana Pueblo de Dios, allí estamos ayudando en el área pastoral al equipo de lideres. Soy casado tengo tres hijos, dos varones y una niña es un verdadero gusto le decía a Rudy, con quien nos hemos conocido ya por varios años tener este encuentro, realmente porque años atrás habíamos tenido una serie de diálogos con hermanos de COMIBAM en Guatemala, especialmente cuando se llevo a cabo el Congreso Iberoamericano en Brasil, tenemos mucho gusto de perfec-

cionar y compartir con hermanos del equipo. Pues ahora ha sido de esta manera, resulta mucho más intencional, lo cual significa un avance en los propósitos de Dios para la Misión.

Manfred Grebelte

brasileño, residido recientemente en San José, Costa Rica y soy vicepresidente para América Latina de Visión Mundial. Nuestro actuar en el continente tiene como único preferencial, las comunidades marginales, pobres del sector urbano y rural. Actuamos también en diferentes congresos para pastores por ejemplo, me voy de acá para Siguatepeque, Honduras en que se plantea la misión de la iglesia en Honduras referente a la evangelización pero también la restante problemática del país y si pregunta el rol de la iglesia presente. La semana siguiente es una cosa interesante, tenemos Saracu y Caybal en Brasil congreso de pastores en Costa Rica, con la iglesia de Costa Rica planteando el contexto social y religioso de la evangelización del país, con puntos de agenda junto con la evangelización, otras dimensiones del país. La agenda de FEDEMEC de la Federación Alianza de Iglesias Evangélicas de Costa Rica. Yo soy un pastor bautista, tenemos tres hijas y un muchacho, estamos acostumbrándonos al mundo tico que para Marieleena es tiquito y hay que hacer varias adaptaciones, entonces en el proceso. Pero estoy contento en poder convivir con ustedes.

Víctor Rey

estoy muy contento de estar en esta reunión porque de alguna manera el hermano Rudy tuvimos el inicio el año pasado conversando acerca de esta reunión y los programas y bueno yo también participé en COMIBAM en el año 1987 en Brasil, un momento muy interesante, así que me siento privilegiado de estar en este diálogo porque también he sido uno de los fundadores de la FTL en Chile que se llama FETL, así que por esto tengo doble motivo de alegría de estar acá. Soy chileno pero actualmente vivimos en Ecuador. Soy casado con Giny, se llama mi esposa, tengo dos hijos, Yedifar de 10 años y Felipe de 7 y como dije vivimos en Quito. Y en Quito estamos trabajando con MAP Internacional a cargo de las relaciones diferenciales y también sirvo como Secretario Social de la FTL para los países andinos y también estoy asesorando al núcleo de la FTL en Quito, Ecuador. Soy pastor bautista,

actualmente soy director de la escuela dominical de la Iglesia Bautista Universitaria y estudie filosofía y conocí a Dios en la universidad y por 24 años ateo y en la universidad conocí al Señor y a mi señora también. Y también estudie Comunicación Social en la Universidad de Lobaína por tres años. Eso es todo.

Emilio Antonio Nuñez

Le doy gracias al Señor por estar aquí en esta reunión que considero de gran importancia para el cumplimiento de la misión en América Latina y desde América Latina. Pues, este año en noviembre o diciembre la Fraternidad Teológica va a cumplir 25 años fue fundada en diciembre de 1970 en Cochabamba, Bolivia, fue motivo de gran alegría para nosotros, de grandes expectativas y gracias al Señor por este cuarto de siglo creo que ha sido fructífero en la Fraternidad. Al mismo tiempo pues me he relacionado con COMIBAM desde los orígenes de este movimiento, participe en el Congreso Iberoamericano en Sao Paulo, Brasil y desde entonces he venido teniendo comunión con hermanos que están profundamente involucrados en el movimiento misionero transcultural. He orado por este encuentro y me he alegrado mucho porque yo creo que para que el gran público también esto sea de beneficio. Estoy pensando en aquellos que tienden siempre a dicotomizarse, que quieren hacer una división profunda entre un ministerio y otro. Algunos que tienen la impresión de que la Fraternidad es teología y es teoría y que COMIBAM esta la acción misionera. Pero los que hemos tenido el privilegio de relacionarnos con ambas organizaciones, sabemos que no hay porque exagerar las diferencias. Hay diferencias, ciertamente de énfasis pero hay una convergencia fundamental porque todos creemos estar en el cumplimiento de la misión que el Señor nos ha encomendado. Gracias a Dios porque en este encuentro podremos creo yo, profundizar las estacas, extender las cuerdas y estar mas unidos que nunca en el cumplimiento de misión complementándonos unos a otros con nuestros respectivos énfasis que yo creo son necesarios en América Latina. Casado, tres hijas, un hijo, 10 nietos, una biznieta, 52 años de casado, soy aquí uno que viene del parque Jurásico. Gracias al Señor me ha permitido eso, estar con la mente un poco abierta. Gracias.

Hernán Zapata López

vengo de Santiago de Chile, en la actualidad estoy coordinando la FTL en Chile, en COPEIS, se llama Circulo de Reflexión y Estudios Evangélicos. Al igual que otros presentes, también tuve la oportunidad de participar en COMIBAM y fue muy inspirador para mí el estudio de la misionología. Anteriormente le perdí el rastro con el fallecimiento de Roberto Hatch y bueno seguimos con esto de la misionología dentro de la plenaria. Yo participo en la iglesia Presbiteriana Nacional y también pudimos colaborar allí el año pasado gracias a la acción de Dios desde luego y poder hacer una Asociación de Iglesias Presbiterianas en nuestro país que vincula alrededor de cuatro iglesias presbiterianas después de 25 años en el país, la iglesia presbiteriana, tenía como seis ramas después ahora ya somos cuatro, es una asociación al menos, digamos, ya es muy importante. Me toco participar en eso y en la actualidad estoy como presbítero en una iglesia local, haciendo una acción pastoral dado que nuestro pastor se vino a New Jersey, la iglesia se quedó sin pastor y estoy muy ligado a la iglesia. En cuanto mi quehacer yo soy profesor, estudie bachillerato en Teología, en el Instituto Evangélico en Chile y en la actualidad ejerzo como profesor en la enseñanza publica y también en un Seminario Teológico, uno Bautista y otro... y soy soltero.

Rudy Girón

Y bien hermanos yo quiero hablar un momento antes de introducirnos como miembros de COMIBAM después de esto estaremos terminando el programa. Quiero expresar también en alguna medida hace algún tiempo que yo he estado ausente de COMIBAM desde abril del '90 y fui invitado por el director de COMIBAM para estar como Presidente, me preocupó la relación más que de nombre, la relación de conocernos con la gente de FTL y en alguna medida en COMIBAM hemos formado un movimiento de líderes jóvenes relativamente en comparación al liderazgo más antiguo del continente y nos hemos involucrado en un movimiento que ha ayudado bastante a algunas de las iglesias de América Latina y ha dado una base popular en algún sentido y con tal vez poco tiempo, poco énfasis en reflexión misionológica, aunque no ha faltado sino ha sido una reflexión en el camino, mientras se ha desarrollado el movimiento que ha venido planteando para no-

sotros desafíos cada vez mayores y yo personalmente creo que la reflexión misionológica o teológica sobre la base del quehacer de la iglesia es una necesidad constante, debe haber un diálogo continuo entre una y otra cosa. Y había dejado desde el principio de qué manera poder tener una aproximación, un acercamiento con los hermanos de FTL.

Tuve la oportunidad de participar en Clave III, agradecemos allá a FTL que nos haya invitado tanto a Federico y a mí como participantes Federico como panelista y yo tuve un seminario, tres talleres y vimos como un gesto de apertura que nos aventó muchísimo, yo personalmente estaba orando al Señor que nos diera la oportunidad. Hace dos años en Cashambu, en el Congreso de Misiones que se hizo en Brasil, escuchamos la ponencia de Valdir y yo estuve pensando bastante en hablar con él. Yo mismo hice un llamado publico a los miembros de FTL a participar en el área de reflexión juntamente con nosotros y de pronto tuvimos la oportunidad de vernos con Valdir y yo le dije, hermano, yo estaba orando por esto y él respondió, también siento que debemos de unirnos y una nota así, en este tipo de papel, a los hermanos de FTL, dio inicio a lo que ahora tenemos gracias a Dios, y yo tengo la firme convicción de que necesitamos expresar una unidad y vivirla como cuerpo de Cristo en América Latina.

COMIBAM ha crecido como movimiento, hemos visto un desarrollo en muchas cosas que no pensamos llegaron a desarrollarse, pero siempre yo personalmente he tenido la preocupación y el deseo y en cierta manera el apasionamiento de ver al cuerpo de Cristo unido en sus distintas expresiones. En alguna medida al ver la composición de personas que forman FTL y al ver como ustedes oirán la composición de los miembros de COMIBAM, es una expresión de la unidad, creo firmemente que lo que Cristo habla en Juan 17 debe ser una realidad para la iglesia a menos que nosotros, no solamente expresemos, sino practiquemos la unidad, el mundo no podrá conocer, tanto al Salvador como a los discípulos del Salvador que somos su Iglesia.

Cuando venimos a este encuentro, nosotros en COMIBAM, hemos estado hablando bastante en la oficina internacional. Ha sido un tema de trabajo por un buen tiempo, comunicaciones con Valdir y con Tito y con otros miembros de la Fraternidad, yo he estado pensando y hablabamos en el directorio de COMIBAM que venimos a esta actividad con el deseo de compartir con lo que Dios nos ha dado pero de escuchar

también ese tipo de diálogo que edifica, que ilumina, que puede permitir reorientación y fortalecimiento de lo que se hace. Nuestra actitud yo la podría poner en término del paradigma que Cristo nos enseña en Juan 13, en donde él decide tomar, sabiendo lo que tenía, sabiendo lo que era, sabiendo de donde venía y adonde iba, la actitud de humillarse ante los discípulos y darles una lección de ser el menor, de estar dispuesto a recibir y realmente los miembros del directorio de COMIBAM venimos en esa actitud, queremos aprender, queremos compartir lo que Dios nos ha dado y estamos a la expectativa de salir de aquí con esos lazos que Valdir presentaba en una forma tan clara, lazos de amistad, de entendimiento, de diálogo que permitan al pueblo evangélico que no está en la plataforma, sino que está en el pueblo, ver la unidad de los que decimos ser líderes en América Latina de algún movimiento y yo creo que esta reunión expresa eso, yo estoy sumamente agradecido con Dios que esto sé de. Para mí es un encuentro histórico, significativo y ha tenido un gran valor todo el trabajo que se ha hecho y lo que estamos a partir de ahora haciendo.

Es interesante que la unidad en América Latina se ha extendido en el movimiento COMIBAM desde Canadá hasta el Cabo de Hornos, hemos venido trabajando con los hispanos de Norteamérica, con los hispanos de Canadá y con cada uno de los países latinoamericanos y vemos la gran variedad aún dentro de un mismo sector ideológico, en las expresiones culturales y de los entendimientos que tenemos del evangelio y de sus expresiones y creo que es un gran mensaje para todo ese gran pueblo de América Latina y de los hispanos de Norteamérica que algunos dicen son más de cinco millones de hispanos evangélicos en Norteamérica. Es un gran mensaje de unidad esta reunión y seguramente muchos están orando para que lo que de aquí salga sea algo positivo, que beneficie al crecimiento del Reino de Dios. Así que nosotros estamos muy contentos y satisfechos de poder llegar a este encuentro y mi nombre es Rudy Girón, como algunos de ustedes ya me conocen. Yo soy guatemalteco, pastor pentecostés, pertenezco a unas de las llamadas iglesias clásicas pentecosteses. Una etiqueta que se le da a los movimientos que surgieron, de los movimientos de santidad a finales del siglo pasado aquí en Norteamérica pero que ha tenido ya una expresión bastante latina entre la mayoría de países de América Latina. Fui formado como arquitecto, soy arquitecto como profesional secu-

lar y el Señor me ha llamado al ministerio hace 16 años, he trabajado como evangelista, como pastor. Tuve la bendición de poder hacer una maestría en divinidades aquí hace unos 10 años atrás y en los últimos siete años salí del pastoreado y trabaje dos años en educación teológica en mi denominación en Guatemala y hace cinco años que estoy trabajando como Presidente de COMIBAM.

El crecimiento del movimiento exigió en cierta manera que yo tuviera que tomar una decisión de dejar mi fortaleza denominacional y pedir a mi denominación que me liberara para trabajar al frente de COMIBAM lo cual ellos hicieron y me siguen sosteniendo y ayudando, trabajando en COMIBAM como Presidente y he estado trabajando ya a tiempo completo y hace unos ocho meses fui invitado por la Comisión de Misiones de la Alianza Evangélica Mundial para ser un miembro del equipo de trabajo de la Comisión de Misiones con la asignación específica de un proyecto de investigación que se esta haciendo sobre las causas para el abandono de los misionero en los diferentes campos a nivel mundial, así que he estado con el Dr. Lewis, con Jonathan y Bill Taylor en el staff de la Comisión de Misiones y he presidido el directorio de COMIBAM desde abril del '90 y me ha tocado ejercer la función también de Director Ejecutivo en algunas ocasiones y estamos trabajando en la oficina internacional en Guatemala, donde está la sede de la Oficina Internacional. Tuve el privilegio hace dos años de venir para acá, más o menos un año y ocho meses para ser Director Ejecutivo del Primer Congreso Misionero de los Hispanos de los EE.UU. El movimiento se llama GEMINA y ha quedado el movimiento formado y yo he salido ya de eso y sólo trabajo como asesor de ellos. Básicamente hemos estado involucrados en COMIBAM desde, en mi caso, desde el año '86 y he participado prácticamente todos estos años de historia casi 10 años en el desarrollo del movimiento COMIBAM. Estoy casado, mi esposa Alma y cuatro hijos, un varón de 19 años, sintiendo la suplica de servir, el vale por las tres hijas mujeres que vienen atrás que viven allá en Guatemala, una de ellas se va a graduar ahora en mayo y va a venir a estudiar para acá. El otro varón ya no vive con nosotros, así que se ha empezado a dar el fenómeno del nido vacío que... y es un gozo hermanos el poder trabajar en COMIBAM con el equipo que el Señor ha permitido, yo personalmente he disfrutado bastante esa comunión interdenominacional e internacional pues ha

sido una bendición enriquecedora para mi persona y es un gozo estar aquí.

Federico Bertuzzi

es un gusto estar con todos ustedes soy oriundo y vivo y toda mi vida prácticamente en la ciudad de Santa Fe, República Argentina, casado, también cuatro hijos, 19 años, 15, 14, 10. Universidad, secundaria y primaria, así que yo también comparto con ustedes lo que eso significa. Mi esposa se llama Marta y bueno yo tuve la oportunidad de estar en el exterior, en Alemania cuatro años, después cuatro años en Buenos Aires, graduado del Instituto Bíblico de Buenos Aires y pastor por 12 años en la Iglesia Bautista hasta que por situaciones de la vida y presiones, no me refiero a lo que dediqué al Señor que me guiaba hacer, renuncié al pastoreado para dedicarme a todo esto de misiones. Entonces en Argentina estamos en un comienzo, que se llama en Argentina Misiones Mundiales. Una entidad que nació hace 13 años atrás y que con el tiempo COMIBAM que es posterior llegó a representar en Argentina, no es cierto, Misiones Mundiales. No es una agencia misionera pero es al estilo de lo que sería COMIBAM. En COMIBAM estoy a cargo del departamento de publicaciones y también trabajo con una misión latina que nació también hace 10 años y que casualmente es ahora, la semana pasada tuve la oportunidad de estar en un retiro en Europa con una misión latina PM, anteriormente conocida como proyecto Maguen. Soy el director para América Latina, así que tengo mucho gusto de estar con ustedes y mucho deseo de aprender.

Daniel Guerrero

también casado, tengo 10 años de casado, dos hijos, Mayte y Diego, demasiado trámite para vasectomía y ustedes me han estado estimulando... Mi hijo de seis y una niña de tres años. Soy profesor a tiempo completo en el Seminario Evangélico Asociado de Maracaibo, Venezuela. Trabajo principalmente en la parte pastoral, enseñando evangelización, predicación y la materia de formación pastoral. Soy pastor también a medio tiempo, en un barrio de allá de Maracaibo. Soy presidente de COMIBAM, Venezuela desde hace cinco años y el Señor también me dio el privilegio de estar desde los comienzos de COMIBAM en el '85. Estuve en COMIBAM '87 que representó también un gran

desafío que en el '85 fue el primer congreso en Venezuela y eso impactó muchísimo mi vida y mi ministerio. También formé parte del núcleo de la Fraternidad Teológica Latinoamericana en Venezuela por espacio de unos dos años, lamentablemente como diría Tito, el núcleo se ha dispersado pero por mi misma formación, yo soy licenciado en Teología, considero sumamente importante, importantísimo la reflexión teológica para una mejor y efectiva ejecución de la misión, de la vida de la misión de la Iglesia. Tenemos ahora el proyecto, mi esposa, la familia y yo de salir como misioneros para la India, Dios mediante este año o el próximo con la idea de hacer una maestría o con la excusa de hacer una maestría en estudios islámicos, la verdad que la maestría nos sirve para entrar a la India. Tenemos el deseo de colaborar con la iglesia de la India en la evangelización y fundación de iglesias y paralelo a eso pensamos hacer una maestría en estudios islámicos. Para mí es un gran privilegio estar en compañía de los compañeros con los cuales hemos estado trabajando y también con la FTL y creo que esta reunión va a ser de gran impacto para la iglesia latinoamericana. Personalmente, la reflexión no solamente de la FTL aunque mucho me ha ayudado, por lo menos mi formación personal como teólogo pero también como profesor de los trabajos que ha hecho la FTL me ha ayudado muchísimo, los recomiendo ampliamente en mi cátedra, al igual que la reflexión que surgió a raíz de LAUSANA, las diferentes consultas. Dedicué y he bebido de todas estas fuentes y yo sé que lo que vamos a realizar aquí durante estos días va a ser de gran impacto, ya sea a corto, mediano, largo plazo para la iglesia evangélica latinoamericana.

Patricio Paredes

familiar lejano del hermano Tito, mi papá es ecuatoriano por eso es que tengo ese apellido que es muy inusual en mi país. Estoy casado, mi esposa se llama Sandra es hija de misioneros norteamericanos. Ella nació en Guatemala. Allá nos conocimos, nos casamos. Tenemos dos hijas, una de seis y otra de tres años. Actualmente soy el director del Instituto Bíblico Centroamericano en San José, Costa Rica, acabo de asumir esta responsabilidad en noviembre pasado. Acabo de regresar a Costa Rica de dos años de estudio en Guatemala, en el Seminario Teológico Centroamericano y estoy también al frente del Depart-

mento de Adopción de Pueblos o Adopte un Pueblo de COMIBAM INTERNACIONAL que enfoca la estrategia de alcanzar grupos multiétnicos alrededor del mundo que no han tenido la oportunidad de escuchar el evangelio de Cristo Jesús. Para mí también es un privilegio estar entre todos ustedes. Algunos ya los conocía, mi mentor, también profesor mío, también esta aquí, es un gran privilegio también para mí, el Dr. Nuñez. Pues es también un privilegio conocerlos a todos ustedes por lo mucho que hemos escuchado de ustedes y esperamos que todos vamos a aprender juntos en estos días.

Edison Quiroz

, yo soy pastor bautista. No parece mucho pero fue. Yo deje el pastoreado de la iglesia para organizar un movimiento que se llama Hechos 1:8 en Acción porque yo vi que había mucha gente que tenía Hechos 1:8 en la cabeza pero no ponía mucho en acción, entonces nuestro objetivo es movilizar, ayudar a movilizar iglesias y entrenar pastores para el ministerio de misiones de la Iglesia local. Entonces deje el pastoreado de la iglesia para hacer esto. Trabajo también con, yo soy el Director de la Comisión de Misiones de la Alianza Evangélica Brasileña y el trabajo que hago es ayudar a la iglesia en el sentido de misiones. Soy formado por la Facultad Teológica Bautista de Sao Paulo, Brasil y estoy haciendo mi maestría, solo un detalle, cuando yo fui ordenado al ministerio yo no tenía, yo estaba en el primer año de la Facultad Teológica y la comisión que me examinó exigió que yo terminara la Facultad Teológica pero se olvidaron de decir por cuanto tiempo, entonces yo estuve por 10 años haciendo el Bachiller en Teología y después yo sentí que necesitaba estudiar un poco más, seguir estudiando y entonces yo entré en la maestría y estoy haciendo maestría en misiones a 11 años y yo espero que antes del rapto de la iglesia pueda terminar. En cuanto a mi familia, yo soy casado con la mujer más bonita del mundo y tenemos tres hijos, Edison Jr. que tiene 14 años, Andrés Felipe con 12 y Fernando con seis, tres varones. Y mi expectativa de este encuentro es que realmente aprenda, yo siento que siempre estoy aprendiendo y creo que va a ser de tremenda bendición para nuestras vidas y para mí personalmente. Estoy orando para que yo crezca con ustedes aquí.

Jonathan Lewis

nací en Argentina de padres misioneros. Soy un... de padres americanos en Buenos Aires y vivo en Córdoba. Hace nueve años atrás pude volver a Argentina después de salir como misioneros a Perú y empecé a trabajar con Federico Bertuzzi en Misiones Mundiales para levantar la visión de la iglesia a las misiones transculturales y actualmente estoy en Córdoba levantando un centro con cuatro, tres otras familias que están involucradas, de capacitación misionera transcultural. Ofrecemos cuatro cursos un poco de todo para todos. Estamos trabajando mucho en la iglesia local con cursos a nivel de iglesia y también ofreciendo un curso para candidatos a las misiones y también en convenio con el Instituto Bíblico de Buenos Aires ofreciendo un curso por extensión para habilitar los estudios de misiones. Y estoy casado, tengo cuatro hijos, dos varones y dos mujeres y parece que no podemos estar casados sin mujeres...

Miguel Angel de Marco,

argentino pero Dios ya me ha perdonado por eso. De Córdoba también, casado, el nombre de mi esposo es Liliana, tengo tres hijos, un varón de 12, una nena de 10 y otro varón de siete. Somos misioneros, aunque cueste creerlo aquí en Miami, salimos de Argentina hace unos tres años y medio y ahora nos sentimos un poco misioneros argentinos pero también costarricenses pues hay una iglesia que nos está sosteniendo y encomendando desde Costa Rica. He trabajado varios años con un ministerio de desarrollo de programas para líderes en América Latina, desarrollo cristiano internacional y editando la revista Apuntes Pastorales y ahora hace un año y medio salimos del desarrollo y estamos comenzando nuevo ministerio editorial, un nuevo programa editorial parte de un viejo ministerio ya que la literatura de COMIBAM centralizada en las misiones y básicamente el primer proyecto que es la revista Ellos y Nosotros que después me gustaría que ustedes tuvieran un ejemplar. Acaba de salir el primer número y con amor, sacrificio y dedicación...

Y también en Costa Rica. Egresé del Instituto Bíblico de Buenos Aires y listo el patojo. En mi corta edad, tengo 40 años he aprendido que muchos que se preguntan en la iglesia local y un poco más allá de la iglesia local por qué a veces los deseos del corazón de Dios y los deseos

del corazón de las plenarias, no son concretados en los que son nuestros líderes que están en la plataforma, como decía Valdir, y es no solo mi esperanza sino de muchos, que el pueblo de Dios pueda ver aquellos que están comprometidos con la misión de la iglesia de una manera u otra pueden ser testimonio, claro, ferviente y santo a la iglesia de cómo complementarse y trabajar.

Moisés López

como preparación soy ingeniero y como ingeniero creo en la sinergia y no solamente porque la puedo demostrar con una formula matemática sino porque he visto a nuestro Dios como el autor de la sinergia. Creo que es escritural el aspecto mas que matemático. Tengo el gusto de participar en COMIMEX, la cooperación nacional evangelista, presidiéndola. En COMIBAM estoy sirviendo como vicepresidente y tengo el gusto de anunciar de una vez que ha sido recientemente acordado que COMIBAM '97 se celebre en México, sirva como anuncio y como invitación a todos ustedes. Me dará gusto verlos por allá y estaremos funcionando como coordinadores logísticos. En cuanto al otro ministerio, el Señor me ha dado la bendición de haber iniciado tres iglesias, siendo ingeniero dentro de ellas ahora que sirvo al Señor desde hace casi 12 años, otras dos mas, una de ellas apenas tomando sus primeros pasos y este ministerio lo desarrollo con mi familia, fundamentalmente con mi esposa y si ustedes piden oración yo demando urgente oración porque hay tres buitres que dicen que huelo a suegro, así es que estamos con tres hijas entre 24 y 18 años. Estoy aquí con el deseo de aprender y lamento que el día de mañana tenga que irme, tengo otros compromisos establecidos pero creo que va a ser mucho lo que me voy a poder llevar.

Tim

Timoteo, Chiuacho, y parece que soy el único nacido en EE.UU., así que les doy la bienvenida a mi país. Y hermanos esto es para mí es un privilegio poder servirlos a todos ustedes en lo que son las cosas de la logística de este evento y es un privilegio para mí estar aquí con ustedes. Trabajo en la oficina internacional de COMIBAM, tengo tres hijas, 16, 14 y 10 años así que lo mismo.

IRudy Girón

Bien, hermanos, hemos cumplido una etapa con 10 minutos por encima de lo que planeamos aunque tenemos cinco minutos antes de lo, como empezamos el almuerzo media hora tarde eso nos esta llevando en un horario atrasado pero la idea es que ahora veamos de alguna forma algunos de los lineamientos generales de lo que vamos hacer aquí, como explique el mismo espíritu del encuentro no podía traer una agenda ya demasiado estructurada así que queremos dar algunos lineamientos generales y tal vez leer la idea de lo que tenemos en el programa y entonces ya partir con las primeras dos ponencias y la discusión. No sé si, voy a leer yo primero lo que nos pusimos de acuerdo con Valdir en esta mañana en cuanto al programa, después yo dejaría a Valdir, tal vez él nos puede hacer un resumen del procedimiento que queremos seguir en cuanto a la discusión y lo que se quiere lograr al final, si te parece bien así Valdir.

El día de hoy tenemos la presentación de las primeras dos plenarias que hablan acerca del movimiento de FTL y del movimiento de COMIBAM alguna reseña histórica, una explicación de lo que es en sí el movimiento y en términos generales una reseña misionológica de la postura de cada una de las dos entidades. La idea es que tengamos 50 minutos de presentación y 10 minutos para preguntas. En ese espacio de una hora, no para discusión sino para preguntas o aclaraciones. Ahora para discutir el contenido de ambas ponencias, después que se hayan expuesto, tenemos la cena a las 6:30 sino logramos resumir para estar a esa hora listos y en la noche a partir de las 7:30 un pequeño tiempo de alabanza y adoración, trajimos una guitarra y seguramente varios cantantes que puedan ayudarnos y esta noche de 8:00 a 9:00 tendremos la primera ponencia bíblica que el Dr. Nuñez le hemos invitado para que nos traiga una reflexión bíblica sobre la misión de la iglesia y las misiones. Estará entonces de 8:00 a 9:00 haciendo la presentación y terminamos a las 9:00 de la noche sabemos que muchos de ustedes viajaron toda la noche y están ahora luchando por mantenerse despiertos. El día de mañana de 7:00 a 8:00 de la mañana hay un desayuno continental allí en el hotel, así que necesitamos que tomemos ese a esa hora y a las 8:30 se estará iniciando, habrá que moverse para estar a las 8:30 para iniciar a las 8:30 en el tercer o cuarto nivel, no sé cuál sea, tercer nivel de la Misión Latinoamericana que

esta a unas tres cuadras o bloques del hotel donde estamos, se puede ir aquí, empezamos a las 8:30 para las 9:00, con un tiempo de alabanza y oración y luego la segunda exposición bíblica del Dr. Nuñez, le hemos pedido que divida en dos su presentación tanto Antiguo Testamento como Nuevo Testamento, el día de mañana.

Tendríamos de las 10:00 a las 11:00 la tercera ponencia, la estaría presentando Valdir, acerca de, el tema es Hacia una Misionología Latinoamericana. Tendríamos el mismo esquema de una hora, luego un receso de media hora de 11:00 a 11:30. De 11:30 a 12:30 la cuarta ponencia por Federico Bertuzzi con el mismo tema, siempre estaremos presentando el mismo tema desde las dos perspectivas. Luego tenemos el almuerzo de las 12:30 para las 2:00 de la tarde, si alguno quiere hacer una siesta, un avance allí en el edificio de ELAM. Tendremos de las 2:00 de la tarde a las 3:00 una hora para discutir las dos ponencias de la mañana. De 3:00 a 4:00 la quinta ponencia que es una lectura de la realidad latinoamericana en este caso empieza a exponer Patricio Paredes por COMIBAM, luego de 4:00 a 4:30 un receso de 4:30 a 5:30 la ponencia presentada por FTL que va a estar a cargo de Víctor Rey. De 5:30 a 6:30 vamos a dedicarlo para discusión y de 6:30 a 8:00 el tiempo para cena. Lo que estamos pensando es posiblemente, no sé si los hermanos de Catedral de Pueblo ofrecieron tal vez conseguir quien llevara la cena allá pero estábamos hablando con Valdir que tal vez sería bueno salir mejor a un lugar, caminar un poco y despejarnos porque vamos a estar metidos todo el día allí prácticamente. Entonces ese tiempo de salir hay algunos restaurantes cerca que se pueden ir a pie. Si estamos en LAM, esta un poco central, entonces estaríamos de la cena de las 6:30 a las 8:00 y de 8:00 a 9:30 una media hora de oración y alabanza, se ha invitado a los hermanos de Fraternidad invitaron a Luciano Jaramillo para que nos traiga una meditación bíblica no sé si le asignaron un tema o si se le dejó a él libre pero él sabe el espíritu de la consulta y seguramente traerá algo que el Señor le indique. El día miércoles en la mañana tenemos el mismo esquema de la 8:30 para las 9:00 alabanza y oración.

Sigo explicando, entonces, de las 9:00 a las 10:00 de la mañana tenemos el Desafío de la Misión Integral empezando Manfred y luego de 10:00 a 11:00 tendrá la presentación Daniel Guerrero de parte de COMIBAM. De 11:00 a 11:30 un receso. De 11:30 a 12:30 vamos a to-

mar para discusión y luego de 12:30 a 2:00 de la tarde el tiempo para almuerzo y descanso allí. De 2:00 a 3:00 de la tarde tenemos La Iglesia Local y las Misiones que va a presentar Edison y de 3:00 a 4:00 Carlos del Pino sería la otra ponencia. Vamos a tener allí un receso. La discusión sobre estas dos ponencias y tenemos que saber de parte de todos ustedes si sería bueno o saberlo ahora para poder definir eso, la hora en que vamos a salir, algunos salimos miércoles, otros se van jueves pero quisiéramos saber para definir un tiempo, tal vez una hora que podamos tener para discutir conclusiones generales y algunos de los resultados puede ser una declaración conjunta o algún documento que se pueda tener que va a hablar Valdir un poco de eso. Prácticamente ese es el horario, como ven es bastante cargado, con los temas que tenemos es prácticamente el tiempo bastante cerrado así que abrimos la discusión de ustedes si tiene alguna propuesta de rebajar tiempos o hacer algo o si están dispuestos y aguantan a agarrar este trajín que es bastante pesado, pues esta mañana estuvimos tratando con Valdir de ver como acomodar la situación pero allí esta.

Israel

. La presentación de. Ambas presentaciones llevaran 50 minutos y luego 10 minutos de preguntas. Sí. Esa era la idea. Pienso que podríamos escuchar ambas ponencias, es una posibilidad con menos tiempo y tener un tiempo de discusión para no verlas separadas porque podríamos ver ambas posturas juntas y entrar juntos en un diálogo y eso nos podría reducir el tiempo y nos daría un poco más tiempo para retroalimentación. Sí, esa es la idea.

Una cuestión es si podemos dividir el tiempo, estamos con 50 minutos, quizás, depende de los ponentes un poco. Pero la idea es que después de cada bloque de dos presentaciones tenemos una hora de discusión y que habría tiempo para preguntas de información nada mas, de aclaración. O no te entendí.

No, no esta bien. Lo que pasa es que como Rudy...

Hermanos, yo entiendo lo que Israel dice en términos de tratar de reducir el tiempo de presentación a 45 minutos hacer una tras otra, una hora donde se hagan preguntas y a la vez discusión. Eso podría ser...

Lo que pasa es que el tiempo de aclaración se alarga y entrarle una vez al tiempo de preguntas...

Bueno, si ustedes están de acuerdo eso nos ahorraría una buena cantidad de tiempo. Unos tienen que salir miércoles en la tarde. Hay que circular la hoja necesitamos también las direcciones porque nos hemos dado cuenta que no estamos en las listas, los de COMIBAM no estamos en las listas de FTL y viceversa. Conseguimos números de teléfonos, direcciones y el día y hora de salida y la línea aérea.

¿Quiénes salen antes del miércoles? Sabemos que Moisés sale el día de mañana y el Dr. Nuñez también pero aparte de eso quienes salen antes de las 8:00 de la noche del miércoles.

¿Tú te vas cuando (a Patricio)? El miércoles. ¿A qué hora? A las 2:40 tengo que estar en el aeropuerto. ¿Alguien más sale? Me voy a las diez. Sí casi todos. Yo salgo a las 11. No estamos dos horas, creo que no.

¿Quién se va miércoles, levante la mano? O sea que podríamos ir, yo diría hasta las 6:00 de la tarde el día miércoles y tener la cena y se termina. Si hacemos una reducción como la que dice, el hermano, seguramente 45 y 45 habría que oírlos en 90 minutos y luego tomar un receso y tener el tiempo de discusión. Eso nos da un poco de descanso. ¿Les parece que lo modifiquemos de esa manera? Tendríamos que ver como queda el programa general pero hoy podemos probar y si funciona se va. Una de las cosas que hablamos con Valdir es flexibilidad en este tipo de cosas porque como no traemos algo pre cocido entonces habrá que arreglarlo así.

¿Ha incluido, Rudy, un tiempo de discusión al final? Sí, es una hora nada más pero si lo hacemos de esta forma posiblemente podemos tener más tiempo para conclusiones.

Alguna cosa más sobre el horario hermanos para que entonces Valdir tenga...

Una de las preguntas, ¿cuál es la propuesta que tenemos que, algo que pueda salir de acá? Una de las cosas que me gustaría sugerir es que tengamos al final del encuentro una especie de declaración del encuentro, no una declaración más sino una comunicación que pudieran ayudarnos con eso, un poco de trabajo. Eso sería algo un poco para la prensa. La otra, vamos a grabar todas las ponencias. Si todos los hermanos nos dan la libertad de hacerlo. Si no hermanos, lo hacemos igual. Eso nos da la posibilidad de pensar un poco más sobre lo que

publicamos después como resultado de este encuentro. Pero también nos parece que sería importante tener a unas otras personas, seis o cuatro para ayudarnos a trabajar el proceso y que al final de cada bloque de cada sección pudiéramos tener una especie de resumen de que es lo que queremos tomar nota, qué es lo que tratamos. Los temas son bastantes pero están interrelacionados. Lo que empezamos hoy en la tarde un poco con una perspectiva histórica pensando detectar la visión misionológica tanto de COMIBAM como de la FTL. Para mañana pensamos un poco hacia el futuro, temas de la propuesta misionológica. Luego vamos a hablar sobre la realidad latinoamericana porque las dos cosas están interrelacionadas. Estamos hablando de. En general. Para luego trabajar la cuestión de la Misión Integral de la Iglesia y la cuestión de la Iglesia Local en relación con Misiones. Vamos a tener que interrelacionar, después de un rato vamos a estar repitiendo cosas porque los temas están relacionados, debe haber un crescendo en los temas. Si pudiéramos tener allí unos voluntarios que nos ayudaran en sistematizar estos procesos sería muy útil. Le pedimos a Federico y a Víctor que lo hagan.

Puede ser Federico, Víctor, Israel dijiste y Patricio Paredes tal vez.

Con Federico podríamos trabajar solamente el comunicado de prensa y otros cuatro hermanos para que trabajemos todos la conclusión o declaración.

¿Israel, tenías una idea? Sólo me hacía la pregunta, si la declaración es más corta, más que un resumen, como tú decías. Si en ese caso, sí es diferente porque si se siguiera el mismo enfoque, sería lo mismo porque para.. pero si es diferente, esta es una declaración para la prensa...

En este caso lo que ustedes harían sería un pequeño resumen, una memoria con los puntos principales de contenido.

¿Qué uso tendría, interno nuestro?

Si a la hora de una publicación se hace un trabajo editorial de todas las presentaciones, el tener las conclusiones, será algo muy valioso para la gente, tal vez será lo más valioso que la gente pueda tener la declaración conjunta que se pueda hacer de propósitos e entendimientos. Entonces la comisión podría ir haciendo y la idea era que a la hora de la discusión se vaya revisando, digamos de la primera parte ya hayan algunos resúmenes y el día de mañana lo podemos revisar unos 10

minutos y damos aprobación y eso se va acumulando y al final no tenemos que hacer un largo documento sino se integra todo en un documento.

¿Israel, estás en la posibilidad de hacerlo, verdad? Sí, muy bien y Patricio, hasta el miércoles, sí. ¿Quién más podría tal vez Daniel y alguien más de FTL que quisiera... muy bien. Entonces serían los cuatro para trabajar en eso y Víctor y Federico en...

¿Alguna otra cosa, Valdir? Si vamos escuchando la memoria, nos ayuda en el proceso y como el encuentro es muy corto hay que trabajar mucho.

Vamos a tener copia del programa para todos ustedes, estamos haciendo copias.

Si va a modificarse un poco sobre la base de la propuesta de Israel pero por el momento tenemos la copia de lo que habíamos presentado y vemos como opera y si funciona bien tendremos esta noche, más fácil cambiar eso sin ningún problema.

Hermanos quedan tres minutos para terminar. alguna otra aportación que ustedes tengan que hacer, yo diría que entremos a esto en lo que hemos hablado en una actitud de diálogo, tengamos siempre, es casi seguro que conforme nos vayamos tomando confianza y todos se van apretando, decimos en Guatemala, los tornillos y aflojando la lengua, entonces el tono puede subir en la discusión o lo que fuera, mantengamos la ética de oír a la persona, darle tiempo a otro para plantear sus puntos y respetémonos mutuamente en términos de criterio, el fin de esto es que queremos aprender mutuamente, nosotros estamos aquí para eso y que el Señor nos ayude. Vamos a tomar unos 15 minutos de descanso y luego empezamos. A las 4:15 en punto, empezamos hermanos si es posible.

Perspectiva misionológica de Comibam

Rudy Girón

Me toca presentar yo explicaba que hablamos con Valdir acerca de la necesidad de hacer una pequeña reseña histórica del movimiento y alguna descripción de las características del movimiento y algunos elementos misionológicos que tal vez en forma general se van a tratar y luego habrá ponencias que tratarán más a profundidad algunos de los aspectos misionológicos en sí. Tal vez una cosa que es para mí interesante aclarar, la mayoría de personas que estamos trabajando dentro del contexto de COMIBAM, básicamente hemos sido pastores y predicadores, algunos educadores pero no como característica diría yo, las personas que son líderes en COMIBAM en su generalidad somos predicadores, pastores más que maestros y cuando venimos a un encuentro como este es lógico que hay que ajustarse a cierto estilo y esperamos poder hacerlo. Yo personalmente me siento mucho más cómodo predicando que estando una ponencia de carácter misionológico e histórica. Pero quiero hacer una breve reseña histórica de las distintas etapas a través de las cuales ha pasado COMIBAM y luego de eso tratar algo de las características que el movimiento COMIBAM está desarrollando en América Latina y en los EE.UU. y Canadá y luego describir algunos de los elementos más que todos bíblicos pero que en cierta manera definen el pensamiento misionológico de COMIBAM y quiero empezar entonces hablando de las etapas a través de las cuales el movimiento COMIBAM se ha venido desarrollando. Al momento, nosotros vemos por lo menos cinco etapas que COMIBAM ha tenido en su desarrollo. La primera, históricamente, COMIBAM surge como nosotros creemos como resultado de las inquietudes de algunos latinoamericanos que empiezan a ver el desarrollo del concepto de hacer misiones desde América Latina que era un tanto foráneo en

nosotros con la idea de que el misionero era más el que venía a nosotros que alguien que saliera de nosotros. En el año '83, en el famoso Congreso de Huiton '83, Jonathan Santos y algunos otros líderes latinoamericanos, no sé si el Dr. Nuñez estaría allí, hablaron acerca de si sería interesante unirse o hacer algún encuentro que se pudiera hablar de lo que Dios empezaba hacer en cuanto a misiones en América Latina y básicamente surge esto como una idea bastante firme en el año '84 CONELA (Confraternidad Evangélica Latinoamericana) convocó a varios líderes del continente a México, históricamente, fue en el D.F. donde surge COMIBAM como un movimiento. Luis Bush es invitado a ser el Presidente de COMIBAM que en aquel momento se denominaba Congreso Misionero Iberoamericano o Primer Congreso Iberoamericano, COMIBAM '87. A partir entonces del '84 el movimiento empieza desde un principio, tenemos en los documentos históricos, la idea fue traer un despertamiento a la iglesia latinoamericana en cuanto a su responsabilidad en llevar a cabo la Gran Comisión. Tenía también desde un principio la idea de no ser un congreso meramente, sino el inicio de un proceso. Y la primera etapa del '84 al '87 fue muy interesante porque las personas que participaron en COMIBAM '87 se les, en una buena mayoría aunque hubo muchas excepciones como siempre las hay, tuvieron que llenar un cierto proceso, formar una célula de intercesión, unirse o reunirse con varias personas para orar, se pudo enviar antes del congreso uno o dos textos del reto misionero iberoamericano y el manual de intercesión que sirvieron como lectura requerida para las personas que fueran a asistir al congreso, era en alguna medida la primera vez que íbamos a tener una reunión de esa magnitud que el tema iba a ser “Cómo hacer misiones desde América Latina.” Y desde un principio esa etapa enfatizó el concepto de un proceso. Interesante que en esa primera etapa hubo una reunión donde se habló de aspectos misionológicos que trataron de dar una definición misionológica a COMIBAM de allí surgió lo que se llama “La Afirmación de Antigua Guatemala” que el 4 de junio de 1986 se firmó. El Dr. Nuñez estuvo allí, estaba también David Confield, David Suazo, Guillermo Méndez y algunas otras personas que yo no conocí en aquel tiempo, también estaba Roberto Hatch y algunas otras personas que fueron invitadas para presentar distintas ponencias, diría yo que en esa etapa conceptualmente los dos conceptos que más nos han ayudado

en términos de tener una definición misionológica fue el concepto de misión y el concepto de misiones. Se discutió bastante en cuanto a eso y yo lo voy a mencionar adelante. Prácticamente esa primera etapa fue de fundamentar estructuralmente el congreso, promover la participación de los latinoamericanos y estuvo bastante dirigida esta etapa por Luis Bush y un equipo que se formó en una oficina continental en Guatemala y otro equipo que se formó bajo Alex Araujo y un comité brasileño que formó lo que era COMIBAM Brasil.

La segunda etapa que es fundamental para el movimiento es la validación misma del Congreso, en noviembre creo que fue noviembre 23 a noviembre 28 de 1987 en San Pablo. Tuvimos una participación de 3,300 personas de 52 países. 300 fueron observadores que vinieron fuera de América Latina y 3,000 participantes de América Latina, 1000 de ellos eran brasileños y 2,000 de los otros 24 países iberoamericanos, incluyendo a España y Portugal. 3,300 el total. 300 eran observadores y visitantes de distintos países, incluyendo allí a norteamericanos y gente de fuera de los EE.UU. También tuvimos a 1,000 brasileños y 2,000 del resto de países de América porque vinieron hispanos de los EE.UU. también a este encuentro. Para los que asistieron allí realmente el congreso de COMIBAM marcó un, diríamos un punto de partida a muchos conceptos, tal vez uno de los conceptos que marcó bastante la historia de COMIBAM, la declaración que se hizo en la apertura. Declaramos que dejamos de ser un campo misionero y nos consideramos una fuerza misionera. Eso ha tenido un gran significado, un gran valor para la historia del movimiento, en el sentido de cambiar nuestra mentalidad de ser receptores y el concepto que Larry Tate escribió en una ocasión diciendo, los pies de los misioneros están cambiando de color y ya no sólo son blancos, sino negros y amarillos, morenos y esto creo que fue algo que marcó fuertemente. Se tuvo toda clase de presentaciones se habló de muchos elementos en el desarrollo del congreso pero ha sido, los que hemos estado involucrados en los siguientes años en COMIBAM hemos encontrado en distintas partes del continente, personas que están involucradas en el movimiento de COMIBAM '87. O sea fue un punto que marcó bastante al movimiento. Trajo un sentido de unidad a nivel continental.

La tercera etapa sería lo que nosotros hemos llamado la justificación del movimiento. Fue interesante que durante esta etapa los que

estábamos involucrados en el directorio, muchas ocasiones llegamos con la idea de terminar la cosa, qué tenemos que hacer no sabemos exactamente. Hubo una reunión el '88 y la idea era, bueno, esto ya se acabó. Lo interesante es que los que estábamos viajando de alguna manera nos dábamos cuenta que en vez de acabar, empezó a surgir algo, nosotros hemos llamado como fruto del espíritu porque no fue fruto de una estructura que existiera. Se cerró la oficina en Guatemala que era la oficina continental. Roberto Hatch empezó a trabajar allí en Ecuador a través de la organización que él tenía que era puente y estuvo un año trabajando en la oficina de Brasil. Pero después del '88 vino la muerte de Roberto Hatch se cerró la oficina en Brasil, Edison fue el único que quedó como Director Ejecutivo pero realmente su tarea era viajar y predicar en conferencias misioneras. En el '89 había la idea de nuevo de terminar esto porque aparentemente como estructura no estaba funcionando pero en cada país empezaba a crecer el surgimiento de movimientos de misioneros nacionales o estructuras nacionales que se llaman comités nacionales o se han llamado algunos COMIBAM Brasil, COMIBAM Colombia, surgió como algo espontáneo dentro del movimiento, así que se empujara desde ningún lado.

Ninguno estuvo viajando como ejecutivo de COMIBAM para promover eso, sino empezó a surgir a tal suerte que a finales del año '90 la mayoría de líderes que formaron el primer grupo, exceptuando Edison, Federico y este servidor, el directorio se cambió casi totalmente y entonces consideramos que empezó una cuarta etapa para COMIBAM que fue una etapa de consolidación como organización con una estructura mínima, ha sido algo de la filosofía de COMIBAM el trabajar con una estructura mínima para no hacer una entidad demasiado burocrática. En el año '90 alguien definió COMIBAM como una nube que está allí pero no se puede palpar, no se puede tocar y entonces consideramos que la tarea principal era darle un cierto asiento o reconocimiento organizativo. En esa tarea hemos estado trabajando desde el año '90. Yo tuve el privilegio de empezar como presidente. No teníamos una oficina internacional, se consolidó este trabajo de una oficina internacional, se consolidó la oficina de publicaciones en Santa Fe. Empezamos a trabajar en conjunto con la Alianza Evangélica en el área de capacitación misionera, el aspecto de intercesión se siguió trabajando y hemos visto la consolidación en los siguientes años del mo-

vimiento en sí de una estructura reconocible y con diríamos una identificación bastante clara de los diferentes líderes. En esta etapa se ha conformado un directorio que está compuesto por personas de casi 12 aíses de distintas denominaciones, distintos tipos de ministerio, tenemos pastores, gente que está metida en agencias misioneras, personas que estamos trabajando de lleno en el desarrollo del movimiento.

Yo diría que una quinta etapa estamos por desarrollar que ha sido consolidar ahora no sólo la organización que se logró en la etapa del '90 al '93 sino el movimiento en sí de términos de conceptos. Preguntas como por ejemplo qué calidad de misioneros van a ser enviados y cómo se van a capacitar. Las consultas que se hicieron a nivel del continente como unas cinco consultas han tratado de enfocar este tema, la capacitación de misioneros y la calidad de los misioneros que se están enviando. Otro aspecto que se ha enfatizado es los campos misioneros a donde los misioneros latinoamericanos serán enviados a parte de la misión y el reto misionero dentro del continente y el enfoque que COMIBAM ha tenido hacia los pueblos no alcanzados. Por decir un ejemplo, en México se habla de 25 etnias que no tienen un testimonio evangélico que permita a esa gente conocer de Jesucristo. En Brasil, ustedes saben las cantidades algunos mencionan 120 etnias que todavía están allí, necesitadas ser alcanzadas. Pero además de eso se empezó con una consulta en el '92 de adopción de pueblos y la formulación de una estrategia que trata de coordinar esfuerzos y evitar repeticiones de esfuerzos a nivel continental para dirigirlo a pueblos que no han sido alcanzados con el evangelio, que están escondidos por barreras culturales o lingüísticas. Ese ha sido un enfoque que ha venido dándose en los últimos tres años con un departamento que dirige Patricio Paredes y que ha resultado ser bastante iluminador al movimiento en muchos elementos, en muchos aspectos. Se ha tratado de fortalecer las bases de envío de los misioneros, el sostenimiento de misioneros, enseñando a la iglesia que tiene en el sostenimiento de misioneros y también tratando de pensar en el tipo de iglesia que puede enviar misioneros. Las estructuras de envío el año pasado en el mes de diciembre tuvimos un encuentro entre pastores y líderes de iglesias que están involucradas en misiones y las agencias misioneras latinoamericanas están en un período bastante embrionario con algunas pocas excepciones que se han desarrollado ya como agencias misioneras.

Y también en estos años hemos fortalecido los nexos con los otros movimientos a nivel mundial, especialmente en la relación que hemos tenido a través de la Alianza Evangélica Mundial y algunos otros cuerpos como lo que se llama TWMA y contactos de otros tipos que se han hecho con el movimiento misionero asiático y el movimiento misionero africano. Uno de los conceptos que hemos estado trabajando en este proceso es normalmente en América Latina la perspectiva para comunicarse con Asia y África o Europa ha sido a través de Norteamérica, de alguna manera íbamos a través de Norteamérica para dialogar con otros continentes, hemos estado hablando de la comunicación sur-sur, América Latina-Africa o de América Latina-Asia, ha sido muy interesante que hemos logrado bastante esa interacción, tenemos muy buenas relaciones con líderes en Asia y en África y aún con Europa el contacto con España se ha tratado de trabajar un poco y ha sido difícil pero se ha tenido cierto desarrollo de relaciones con España.

Creemos que una sexta etapa va a iniciar para COMIBAM con la realización del Congreso COMIBAM '97. En los últimos tres años hemos estado orando y trabajando con algunas encuestas para preguntar a la gente y preguntarnos nosotros de la importancia de realizar un segundo congreso continental. Nos ha puesto un poco nerviosos el pensar en otro congreso más y la inversión gigantesca que hay en eso y precisamente en la reunión previa a esta reunión estuvimos hablando de eso vamos a tener un encuentro pronto en México para hablar de programas y objetivos pero creemos que después de 10 años de desarrollo es bueno, es saludable el traer a las personas que están involucradas en misiones para evaluar el objetivo de COMIBAM '97 será evaluar, proyectar o desarrollar, visualizar el desarrollo del movimiento en el futuro y a la vez proyectar lo que será el desarrollo del movimiento misionero, tanto a finales de este siglo como en las primeras décadas del siglo XXI que representa un gran desafío para la iglesia. Sentimos que esa será una etapa nueva. Hemos estado trabajando, tratando de ingresar al directorio de COMIBAM, nuevo liderazgo, como ustedes notan algunos líderes jóvenes como Daniel Guerrero o Patricio Paredes que son más jóvenes que los otros jóvenes que los otros jóvenes que estamos allí que ya estamos resultando los viejos del movimiento pero estamos tratando de involucrar personas de distintos países y tratando de mantener siempre un balance continental en

términos de representatividad. Creemos que en COMIBAM '97 surgirá un nuevo liderazgo que empezará a llevar a COMIBAM en el rumbo que el Espíritu de Dios dirija al movimiento con una nueva dirección o enfoque en cuanto a las misiones. Queremos ir respondiendo a las necesidades del continente y no ser un movimiento rígido o con estructuras rígidas que no permitan responder a las necesidades.

Básicamente, históricamente eso ha sido COMIBAM. Hay que mencionar que en el año '90 realmente hubo un cambio en muchos aspectos. Tengo que decir que tuvimos que romper algunas relaciones estructurales con alguna entidad en Norteamérica, tratando de liberarnos de cierta no-imposición pero de cierto temor nuestro aún internamente de no poder desarrollar una agenda latinoamericana sino responder a alguna agenda que no fuera latinoamericana. De tal suerte que en agosto del '90 rompimos una relación estructural que había con una entidad en Norteamérica lo cual significó quedarnos en un vacío financiero, prácticamente sin ningún sostenimiento. Tuvimos una reunión en septiembre con cinco entidades aquí en Norteamérica que estaban dispuestas e interesadas a ayudar a COMIBAM. Y el planteamiento fue nosotros necesitamos alguna ayuda financiera pero no queremos agenda. Tenemos agenda y queremos desarrollar una agenda a nivel latinoamericano y si ustedes están dispuestos a apoyarnos en nuestra agenda y que la base de nuestro entendimiento sea que cuando COMIBAM se salga de esa agenda ustedes tendrán derecho a hacernos ver eso. Fue un planteamiento que se hizo, no muchos respondieron pero la Alianza Evangélica Mundial que no es una entidad norteamericana sino una entidad mundial que tiene una base en Norteamérica fue la primera en responder en algún sentido para ayudarnos y estuvimos trabajando en compañerismo con ellos en algunos aspectos. El liderazgo prácticamente de COMIBAM es latinoamericano, el único norteamericano que ha sentido el deseo de trabajar bajo un liderazgo latinoamericano ha sido Timoteo y apreciamos bastante la contribución que él ha hecho y un modelo que nos ha planteado de cómo misioneros norteamericanos en América Latina pueden ponerse al servicio de líderes latinos para desarrollar elementos que como Moisés mencionaba que una sinergia de conocimientos y experiencia de un movimiento viejo en misiones como es Norteamérica viene para

colaborar para colaborar y cooperar con un movimiento naciente en América Latina.

En términos de definir COMIBAM como qué es COMIBAM. Nosotros creemos que COMIBAM surge como una respuesta al mover de Dios en América Latina en términos del crecimiento de la Iglesia, yo diría no sólo un crecimiento numérico, sino en su mentalidad o en su percepción de sí misma dejando a un lado la mentalidad de ser un campo y de ser receptores solamente a pasar a la idea de ser enviados y personas que aporten al movimiento y al desarrollo del movimiento misionero mundial. Hay muchas razones que justificaron y justifican todavía la existencia de un movimiento como COMIBAM, es difícil tenemos una lista muy larga pero básicamente vemos que la existencia de un movimiento como COMIBAM responde a la necesidad que hemos visto de un movimiento que está creciendo en cuanto a iglesias que desean involucrarse en el envío de misioneros pero que a falta de una entidad coordinadora podría caerse en una atomización y en duplicación de esfuerzos a nivel continental. Vemos a COMIBAM como una entidad coordinadora de los esfuerzos. No es una entidad rectora. Ninguno de nuestros líderes en COMIBAM tiene una posición jerárquica que le dé autoridad sobre ninguno y en ningún lado. Yo como Presidente de COMIBAM me he tenido que aprender esto bastante bien. Cuando yo llego a un país yo llego para servir al grupo nacional y estar a la orden del grupo nacional. Hemos desarrollado como un concepto filosófico la importancia de desarrollar los movimientos nacionales antes que una estructura continental. COMIBAM existe porque existen movimientos nacionales. En el momento que los movimientos nacionales no existan tampoco habría razón para una entidad continental, entonces algunas personas que están acostumbradas que hacen ustedes o dónde están enviando misioneros, me preguntan, cuántos misioneros han enviado, ninguno, cuántas escuelas tienen, ninguna, no tenemos nosotros escuelas. Cuántas cosas han hecho, les decimos nada realmente no hacemos nada más que servir al movimiento en aquellas cosas que el movimiento necesita ser servido y en alguna medida hemos desarrollado la idea de llenar vacíos que se ven en el desarrollo de este movimiento misionero en América Latina. Responder a necesidades que otros no están respondiendo y que pueden apuntalar el movimiento misionero latinoamericano. Por ejemplo

capacitación, aspectos de investigación, el año que viene estamos empezando a planear y orando al Señor por desarrollar un encuentro de educadores latinoamericanos, educadores seculares, ya que el número de misioneros latinoamericanos está creciendo, la educación de hijos de misioneros está volviéndose un tema crítico. Estamos pensando qué se puede hacer desde América Latina que ayude a los hijos de misioneros que estén ya, algunos han nacido por ejemplo en el norte de Africa, en Marruecos, hijos de un guatemalteco con una salvadoreña, tal vez aprender francés y van aprender árabe y quien sabe un poco inglés y cuando regresen a su país va a tener un grave problema de identidad. No fueron educados en un sistema latinoamericano. Hay algunas que hemos empezado a pensar en ese sentido en esa dirección. Posiblemente esa filosofía ha dado también a COMIBAM la bendición de tener en cierta manera, le dicen en la jerga de los políticos evangélicos, un poder de convocatoria gracias a Dios la entidad ha ganado respeto y cuando se ha invitado a alguna actividad ha habido respuesta del pueblo evangélico en América Latina.

Entonces la existencia de una entidad como COMIBAM como una estructura como una organización con una estructura mínima es para coordinar esos esfuerzos. El objetivo general de COMIBAM lo hemos puesto de esta manera aunque se ha ido ampliando pero originalmente era esto, glorificar a Dios al despertar y desarrollar la visión y acción misionera de la iglesia local o las iglesias locales de Iberoamérica y servir como un nexo de cooperación entre los diferentes esfuerzos misioneros latinoamericanos. Estamos en el pensamiento y despertar y desarrollar la visión y la acción misionera a todas las naciones de las iglesias latinoamericanas.

Filosóficamente, hemos trabajado con el concepto de un liderazgo compartido, hemos tratado de distribuir el liderazgo de COMIBAM en varios elementos. En Santa Fe teniendo una oficina para publicaciones, aquí en Miami ahora una oficina que se dedica a la revista, en Córdoba, Argentina, los elementos de capacitación, en Costa Rica, la oficina o la persona que mueve los aspectos de Adopción de Pueblos. Hemos buscado entidades latinoamericanas que en alguna área aportan al movimiento. Por ejemplo en el área de investigación, es un área muy costosa y no todos están en la posibilidad de hacerlo pero FEMEDEC en Costa Rica por ejemplo, la Federación Misionera Evan-

gética Costarricense, se ha distinguido en su producción de investigación y en la capacidad de hacer investigación. Entonces hemos hablado con ellos, COMIBAM apoya moralmente y recomienda cuando alguna persona desea conocer la investigación sobre pueblos no alcanizados, traducido esto a la mentalidad latinoamericana, entonces FEDEMEC es la persona que está apoyando de esa manera. En cierta forma cuando necesitamos, por ejemplo, alguien me pregunta a mí, hermano queremos empezar una agencia misionera, qué podemos hacer, le referimos a los hermanos de PM a los hermanos de FEDEMEC en Costa Rica. O sea la idea es que COMIBAM como tal no tiene la respuesta para todo mundo sino tratamos de conectar alguien quiere conocer de capacitación, se trata de referir a las diferentes opciones que hay a nivel continental. De esa manera creemos que se logra una coordinación del movimiento y de los esfuerzos.

Básicamente en los componentes que COMIBAM ha trabajado como movimiento, es en primer lugar la intercesión. Creemos que para desarrollar un movimiento sólido que no sea emocional o que responda solamente a un llamado de púlpito en donde la gente oye un desafío y pasa y dice yo quiero ser misionero. Tiene que surgir el movimiento misionero como resultado de la iglesia que está orando y a través de la oración penetrando fronteras que están más allá de sus límites geográficos de tal forma que hay una persona encargada de promover la intercesión. Tenemos un librito que le llamamos Manual de Intercesión en donde se instruye a la gente cómo hacer una pequeña célula de intercesión. Se está trabajando en tarjetas de oración, se promueven libros que invitan a la iglesia a orar. Creemos que el involucramiento de las miles de iglesias que hay en América Latina en misiones va a empezar más efectivamente con la intercesión.

Otro elemento que hemos tratado de formar y de fomentar es el aspecto de la información a través de boletines. El boletín, Luz para las Naciones se estuvo editando por muchos años hasta hace un año y medio que paró pero ahora hemos empezado con la revista que también tiene ese propósito de informar y en cierta manera formar a través de la información a las personas en América Latina que en términos generales a veces conoce un poco de geografía o de las necesidades a las realidades del mundo. Que en alguna medida también a través de los

medios masivos de comunicación pues la gente en América Latina está conociendo más acerca del mundo.

Otro elemento que es, además de la intercesión y la información que es clave para nosotros, es el aspecto de la instrucción o la capacitación misionera. Hay un departamento que está trabajando en eso, Jonathan Lewis es el encargado de eso y de alguna manera ha empezado a surgir un interés bastante fuerte en la capacitación de los misioneros. Lo que a mí me consta, tal vez en los últimos tres años hemos visto, sólo para mencionar así lo que está en mi memoria, el surgimiento de una pequeña escuela por ejemplo, en California en el último año, capacitación de candidatos a misioneros. Aquí en Miami se fundó una misión dirigida por un brasileño Gerson Ribeiro, una escuela de capacitación para gente que está interesada en misiones. Weich Alman es una persona que ha trabajado 30 años en América Latina, norteamericano, en Iowa ha iniciado una escuela, estoy hablando de algo que no había hace dos años, un movimiento de misiones definido en Norteamérica. En menos de dos años ya hay tres lugares donde la gente por lo menos que quiere saber de misiones y quiere capacitarse puede asistir a esos además de todos los centros que en idioma inglés enseñan pero que éstos son centros para hispanos y con enfoque para hispanos. En México hay una gran cantidad, yo no puedo citar a todos, conozco una escuela que da cursos de misiones directamente en Matehuala, en Betania, en Morelia, también está allá aquel calendario que ustedes ven allí de eso de fe, esperanza y amor, me parece que es de ellos, allí en Morelia, no es ese, Santilla. Y hay varias escuelas en México que empiezan a hablar de formación de misioneros o candidatos a misioneros. Y no sólo escuelas sino programas. Tenemos en Guatemala el surgimiento de lo que se llama CEMCA que es una esfuerzo interdenominacional, un modelo muy interesante, iglesias históricas y pentecostales tratando de formar un centro, un programa como el programa ETNO en Costa Rica que está bastante enfocado al entendimiento antropológico de la comunicación transcultural, es un programa corto de un mes o dos meses. Pedro Jones lleva gente a la selva y en una forma bastante radical y tipo sobrevivencia, los mete a una experiencia donde la gente va a entender muchas realidades de tipo transcultural o de comunicación transcultural y de tipo antropológico. También en Colombia hay Cristalino en Venezuela hay otra escuela,

en Brasil no se diga una cantidad enorme, programas como el programa Kaidos de Waldemar Carballo, es un programa muy efectivo que se está multiplicando bastante el programa de PM que es un programa que es latinoamericano, tal vez uno de los más sólidos y efectivos han preparado más de 25 personas que están, muchas de ellas trabajando entre musulmanes. En Argentina, ahora surge un centro, Jonathan lo está dirigiendo.

Lo que queremos decir es que ha surgido el elemento de la capacitación con bastante fuerza y la gente está tomando conciencia de que no se pueden enviar misioneros que no tengan una capacitación adecuada y un entendimiento de la comunicación transcultural en términos de surgimiento de agencias o de lo que llamamos nosotros infraestructuras, han surgido en América Latina en cada país casi, entidades que se llaman agencias misioneras aunque el entendimiento a veces ha sido más de grupos que promueven misiones en iglesias y sólo algunas pocas que están haciendo una actividad parecida a lo que hemos conocido tradicionalmente como agencias. O sea envío de misioneros a países o a campos misioneros dentro del mismo contexto del continente. Este es un elemento que apenas se está desarrollando sobre todo evitar una dicotomía que hemos visto en el movimiento misionero histórico occidental que es la dicotomía entre iglesia y agencia y queremos conceptualizar eso como una tarea conjunta tanto la entidad para eclesiástica como la entidad eclesiástica unidas en hacer el trabajo, complementándose en su trabajo. Y otro elemento que hemos enfatizado en los últimos tres años, el involucrarse en el reconocimiento y adopción y envíos de misioneros hacia pueblos, o etnias o naciones no alcanzados, es un concepto que tiene muchas definiciones y muchas variantes y muchas facetas y nosotros hemos tratado en lo posible de identificar los elementos que la mente y la cultura latinoamericana puede reconocer y utilizar y se ha hecho un énfasis fuerte en el alcance de estos grupos no alcanzados. Explicaré algunos elementos bíblicos que hemos tenido detrás de esto.

Finalmente el aspecto de inspiración. Ha habido muchas consultas, muchos congresos regionales, nacionales y hemos estado como movimiento asistiendo a la iglesia nacional en este sentido, realmente no hay tiempo porque es bastante fuerte la proliferación de este tipo de actividades, conferencias misioneras en iglesias, todo este tipo de

actividades que se ha dado dentro del contexto del desarrollo de COMIBAM y del movimiento misionero. Reconocemos también que COMIBAM ni siquiera agota, yo diría un 50 ó 60% tal vez de lo que pasa hay muchísimos otros esfuerzos que nosotros no conocemos que se están haciendo para el desarrollo del movimiento de todo tipo y de todas formas. Aún movimientos que no necesariamente vienen de América Latina, vienen de fuera de América Latina pero que están coexistiendo con todo lo que está pasando.

Para hacer rápidamente una caracterización del movimiento misionero latinoamericano, hemos pensado que el movimiento misionero en América Latina como algo...

Desde esa perspectiva, no de misiones como hemos entendido los que tenemos muchos años de ser evangélicos. Sabemos que el concepto de misiones ha estado plantado en nuestro corazón en la tarea evangelística, en el desarrollo de nuestras iglesias. Los que hemos pertenecido a denominaciones, por ejemplo, hemos pensado siempre en las misiones en ir a abrir una misión allá, abrir una misión aquí; pero el concepto de hacer misiones desde América Latina hacia otros campos del mundo es realmente algo joven, a lo sumo unos quince años, en que se ha hablado ya con cierto reconocimiento de ese tema, y por lo tanto hemos dicho posiblemente estamos en un proceso de adolescencia como movimiento.

Esta definición que yo doy me parece interesante porque ha sido un proceso de buscar identidad. A veces de ser anti norteamericanos, anti Europa, anti occidentales en términos de decir: Ya no es tiempo para ustedes. Nosotros queremos hacer misiones. Y esto es una búsqueda de identidad. Realmente reconocemos que no es la manera de trabajar. Que no podemos venir nosotros y decirle a los misioneros que por muchos años han dedicado su vida para formar la iglesia evangélica en América Latina, ya no los necesitamos. Sino el énfasis de buscar una identidad a veces parece que el movimiento suene anti, pero realmente queremos llegar a una postura donde no tengamos que ser así, sino interdependier, interrelacionarnos, trabajar, buscar recursos juntos y unirnos al movimiento misionero occidental que en alguna medida está preocupado por la evangelización del mundo y por la evangelización de América Latina.

Tal vez una de las cosas curiosas que yo he notado en la mayoría de

líderes latinoamericanos que están en Comiban y en el movimiento misionero, es que nos da un poquito de cosquillas cuando alguien dice “vamos a enviar misioneros a América Latina” > Y uno dice no, la iglesia está suficientemente madura en América Latina para seguir recibiendo misioneros. Es tiempo de que nosotros aportemos algo así como recibimos nosotros.” Es una premisa muy importante. Nosotros creemos en el envío de misioneros porque somos fruto de misioneros. Ya sea el católico latinoamericano es fruto de los misioneros que vinieron con la espada y la cruz, o los que somos evangélicos somos fruto de los misioneros norteamericanos, o misioneros europeos que vinieron e implantaron la semilla del evangelio entre nosotros. Entonces, es un elemento que no podemos nosotros negar. Nos guste o no, somos fruto del trabajo de misioneros que vinieron a nuestro continente.

Es interesante que el movimiento misionero latinoamericano en alguna manera hemos venido presentando varios conceptos que nos parece característicos de América Latina. El énfasis en la iglesia local, como la agencia primaria en cuanto a las misiones, ha sido un énfasis bastante típico en América Latina, a diferencia de otros continentes y del movimiento misionero anglosajón o europeo, que los famosos conceptos de modales y de modalidad o suavidad, iglesia y agencia haciendo el trabajo separados, en América Latina se ha tratado de dar un énfasis, creemos bíblico, de que la iglesia local es la responsable en el envío y en la selección de misioneros, y que es auxiliada por la agencia misionera en el desarrollo de su carrera misionera. Ese es un concepto que ha veces hemos tocado con algunos líderes en ese sentido, pero creemos que la iglesia local es la entidad que bíblicamente se nos muestra como la responsable en el envío de misioneros. Tanto en su sostenimiento, en su selección en su capacitación, y el sostenimiento en el campo. Allí es donde la agencia misionera entra a formar una unidad con la iglesia local.

Otro elemento que consideramos nosotros importante, es que en alguna medida, aunque los latinos siempre somos tildados de muy emocionales, hemos visto que la gente está respondiendo mucho al llamado bíblico. Este es un elemento que tenemos que mencionar. Posiblemente no hemos hecho mucha reflexión desde un punto de vista de sistematización teológica o misionológica. No hemos tenido tal vez el tiempo. Y una de las razones para este encuentro es tratar de encon-

trar un acercamiento con gente que ha estado trabajando más desde el lado de reflexión teológica o misionológica. Porque el énfasis que se ha dado es bastante bíblico. Si diríamos, hemos partido más de una misionología bíblica, más que una misionología sistemática. Esta es una aseveración que a algunos les parecería rara. O sea, hay diferencia entre teología bíblica y teología sistemática. Yo diría que nosotros nos hemos movido más en el campo de lo que es teología bíblica y análisis en cuanto a lo que la Biblia dice en cuanto a la misión y predicación de lo que la Biblia dice en cuanto a la misión, más que en paradigmas o en tipificaciones de misionología o de teología sistemática. Y eso es muy característico. Diríamos que la gente está respondiendo más al mensaje de la Biblia y estamos tratando de enfatizar que la iglesia debe (existe un corte en la cinta)... o que la Biblia dice de la evangelización... y esos adverbios que conectan esas expresiones. El propósito de las bendiciones de Dios es que seamos bendición. “Para que todos los pueblos te alaben y que todas las naciones conozcan de ti.”

Entonces, hemos dicho en este elemento bíblico, en ese paradigma bíblico de ser bendecidos para bendecir un mandato que hemos recibido del Señor, como movimiento. Cuando hemos ido al N.T. en alguna medida hay varios elementos que se desarrollan en las diferentes misiones de la Gran Comisión. Hemos, por ejemplo, enfatizado en términos de la Gran Comisión Mateo 28:19, el elemento de hacer discípulos, el discipulado a las naciones. No solamente una evangelización que enfatiza la proclamación, pero una evangelización que enfatiza la enseñanza y la formación de discípulos. Daniel va a hablar de esto, pero uno de los conceptos que ha sido en términos misionológicos importante para nosotros es, creemos que la iglesia tiene que cumplir su misión. Y cuando hablamos de misión hablamos del concepto que se usa mucho, el concepto de misión integral. Una iglesia que envía misioneros tiene que ser una iglesia que tenga un concepto de una misión integral. Porque si no tiene un concepto de misión integral, enviará misioneros que enfatizarán algún aspecto de la misión. Podría ser la proclamación, el servicio o el aspecto profético; entonces a veces terminaríamos mandando guerrilleros, o mandando o trabajadores sociales, o predicadores que descuidan algunos otros aspectos. Creemos que es un elemento donde la iglesia realiza su misión, y la realiza integralmente. Envía personas que tienen un concepto de misión integral.

Hemos estado evaluando lo que está pasando con algunos misioneros, y es muy interesante. Por ejemplo, el caso que mencionaba, un ingeniero civil trabajando en el norte de África como un ingeniero que está introduciendo pozos de agua potable entre los bereber del Recife del Norte de Marruecos. Su misión primaria es eso. Pero a la par de eso está proclamando el evangelio. Y así podemos mencionar muchísimos casos de bivocacionales que están yendo y planteando el trabajo de misiones, no solamente como un trabajo de proclamación, sino un trabajo que incluye una misión integral, o un concepto de la misión integral.

Pero no queremos dejar de enfatizar el elemento de Marcos de la proclamación, la predicación del Evangelio que es enfático. Y aunque los teólogos nos digan que esa parte de Marcos la podemos borrar, porque la crítica textual o la crítica de las formas nos dice que fue una edición posterior, etc. En términos generales vemos allí, si quitáramos Marcos y nos olvidáramos lo que esa última parte del texto de Marcos existe, todavía habría demasiado énfasis en el N.T. sobre la predicación del evangelio. En Mt. 9:36 en adelante, ustedes recuerdan esa expresión de Cristo de “enseñaba predicaba, sanaba, y tenía compasión. Cuatro elementos de la misión. En el aspecto de Lucas hemos enfatizado en ser testigos entre las naciones y en Juan hemos enfatizado el modelo internacional, que llaman algunos, el modelo de integrarse, donde Cristo dice: “como el Padre me envió, así también yo los envío.”

Ligado a esto está Filipenses 2, es un elemento que nos ha servido mucho de base para ver eso. El tema favorito de Edison al predicar, Hechos 1:8, nos habla de la necesidad de una misión simultánea. Es tanto en Jerusalén, como en Judea y Samaria y a lo último de la tierra. De hecho hemos solicitado a Sociedad Bíblicas a hacer una corrección en la traducción al castellano, y tenemos entendido que en la revisión del 95 han hecho la corrección. En el idioma portugués está más correctamente traducido, “me seréis testigos, tanto en Jerusalén como en Judea, Samaria y hasta lo último de la tierra.

Y el último elemento que hemos enfatizado mucho: “si no son enviados, ¿cómo van a conocer los que no conocen el evangelio? (Ro. 10.). Tenemos una deuda, tenemos un compromiso con los que no han oído. Romanos 15 Pablo decía ”yo no quiero predicar donde Cristo ha sido nombrado, para no edificar sobre fundamento ajeno; sino, como

está escrito, y cita a Isaías, aquellos que nunca han oído oirán, y los que nunca han visto verán". Es el criterio de tener una responsabilidad además de nuestra Jerusalén, nuestra Judea, y nuestra Samaria, de llevar el mensaje a aquellos que todavía no han conocido.

Y básicamente eso es Comiban y son los elementos que conforman al movimiento Comiban. Gracias.

Perspectiva de la FTL

XXX

Aprecio mucho haber escuchado al hermano Ruiz y estaba tomando notas de varios elementos en los cuales le veo coincidencia con el trabajo que hemos venido realizando en la FTL. En realidad esta ponencia debió haber sido traída por nuestro hermano Samuel Escobar, quien tenía la intención de venir, pero desafortunadamente tuvo complicaciones de ministerio y no le permiten estar aquí con nosotros. Pero, él tenía mucho deseo de estar acá, con nosotros. Él fue la persona con quien habíamos conversado para que diera esta ponencia. Pero ya que él no puede estar con nosotros, a mí me tocó la responsabilidad de compartirles una de las perspectivas para comprender la misiología de la FTL.

Voy a tratar de terminar dentro de los 45 minutos. Mejor me limito al texto, y de esa manera puedo ahorrar un poco de tiempo.

Yo estoy denominando este trabajo HIPÓTESIS DE TRABAJO PARA COMPRENDER LA MISIOLOGÍA DE LA FTL.

Tratar de comprender el tema de la misiología de la FTL es un tema amplísimo. Tanta gente que ha recorrido la FTL. Fundadores aquí mismo, hermano Emilio Antonio Núñez. O sea, hay amplio material al respecto. Lo que estoy haciendo es bosquejar mis propias observaciones en relación con este tema. Por eso se le da el nombre de “Hipótesis de trabajo”, porque necesita ser trabajado más.

Podríamos decir que el último Congreso Latinoamericano de Evangelización CLADE 3, fue uno de los eventos que expresó más plenamente la misiología de la FTL. Como es conocido, este evento congregó a un amplio espectro del pueblo de Dios en América Latina. Estuvieron presentes jóvenes, adultos, veteranos, mujeres, hombres, indígenas. Y todos ellos de las más diversas tradiciones evangélicas de

nuestro continente. Estuvieron presentes, trabajadores, profesionales, como técnicos, campesinos, agricultores, líderes laicos, pastores, profesores de seminarios e institutos bíblicos y misionológicos. También estuvieron presentes como diría el antropólogo peruano José María Arguedas, todas las sangres de nuestra América Latina. El evento combinó la oración fervorosa, la alabanza y el canto. Las reuniones plenarias como los seminarios, talleres y pequeños grupos. La confraternidad, y la unidad, en medio de la diversidad eran evidentes. No podía faltar la reflexión que combinó la exposición de la Palabra, aplicada al diverso contexto latinoamericano. El diálogo con las Ciencias Sociales.

Todo este esfuerzo no estuvo desligado de una fuerte preocupación por la evangelización, que también fue llevada a la práctica a través de una marcha de testimonio por las calles de Quito, y un culto evangelístico público en un parque de la ciudad.

El lema de CLADE 3, “Todo el evangelio para todos los pueblos, desde América Latina”, sintetiza para la FTL, su perspectiva y práctica misionológica.

El propósito de este trabajo es explorar algunos aspectos del desarrollo misionológico de la FTL, desde sus inicios, hasta CLADE 3. A propósito. A partir de CLADE 3, hay un nuevo período de cambio que se inicia en la FTL. Este período no lo estoy tocando. Pero espero que Valdir lo toque en su ponencia, porque creo que es importante comprender este nuevo proceso que está viviéndose en la FTL. Pero, no estoy entrando en eso.

Intentaremos señalar cuáles son los distintivos de esta misionología, y su aporte a la iglesia en América Latina, y al mundo. Este es un trabajo preliminar, que confiamos será enriquecido y pulido en los próximos días. Por esa razón lo presentamos a manera de hipótesis el trabajo.

Trasfondo histórico al surgimiento de la FTL y su misiología

El CLADE 1, realizado en Bogotá Colombia, en noviembre de 1969, intentó ser la expresión Latinoamericana del Congreso Mundial de Evangelización de 1966. El CLADE 1 fue realizado por la Asociación Eevangelística Billy Graham y otras instituciones misioneras, bajo el lema “Acción de Cristo para un Continente en Crisis”.

Aunque hay versiones encontradas sobre el valor de este evento, es

indudable que para un grupo de los participantes, y para la FTL jugó un papel muy importante. Al respecto, Escobar nos dice que “durante el transcurso del CLADE 1 un grupo de pastores, evangelistas, misioneros y profesores de seminarios, nos reunimos para proyectar una fraternidad dedicada al estudio y la reflexión teológica. Estábamos convencidos que hacía falta un punto de encuentro y una plataforma que nos permitieran entender mejor el evangelio y su pertinencia, ante la crítica situación de nuestros países. Queríamos unirnos y ayudarnos mutuamente a escuchar con claridad la voz del Espíritu Santo para su pueblo latinoamericano. No nos sentíamos representados por la teología elaborada en Norte América o Europa, e impuesta a través de seminarios, institutos bíblicos, cuyos programas y literatura era traducción servil y repetitiva. Forjaron una situación totalmente ajena a la nuestra. Tampoco nos sentíamos representados por la teología elitista, repetitiva de modis europeos y alejados del espíritu evangelizador y las condiciones fundamentales de las iglesias evangélicas mayoritarias del continente.”

La semilla de la FTL sembrado en CLADE 1, dio su fruto en Noviembre de 1970, en Cochabamba, Bolivia, donde se funda la FTL de una forma más oficial. Entre 1970 y 1979 se realizaron varias consultas cuyos temas nos muestran que el desarrollo de la reflexión misionológica y teológica de la FTL. Echemos un vistazo rápido a estas consultas entre 1970 y 1979. Por lo menos aquellas que mencionamos acá, Posiblemente haya algunas que se me han escapado.

1970, Consulta de fundación de la FTL sobre la Palabra de Dios. Es así como se inicia la FTL. Una consulta donde el tema es la Palabra de Dios, en Cochabamba, Bolivia, en Noviembre de 1970.

En 1972, también se realizó una consulta sobre el Reino de Dios y América Latina. Esta se realizó en Lima, Perú.

En 1974 se realizó una consulta sobre la vida y misión de la iglesia en América Latina, en Buenos Aires, Argentina. También en ese año otra consulta sobre la familia, en Quito, Ecuador.

En 1977, una consulta sobre el pueblo de Dios en la América Latina, realizada en Itaizí, Brasil. Esta también fue una asamblea cuadrinal de la FTL.

En 1977 consulta sobre evangelio y cultura en el contexto andino, en Lima, Perú.

En 1978 consulta sobre pobreza-riqueza y el quéhacer teológico en Buenos Aires.

1979 el congreso latinoamericano de evangelización, en Lima Perú, bajo el lema: “Hasta que toda América Latina escuche la voz de Dios”. El famoso CLADE 2.

Los ejes temáticos de reflexión durante este período del 70-79 son la Palabra de Dios, el Reino de Dios, la vida y misión de la iglesia, la familia, evangelio y cultura, y pobreza y riqueza. El CLADE 2 intenta avanzar sobre estos ejes temáticos y completar un cuadro más global, proyectándose hacia la evangelización de las últimas dos décadas, compartiéndolo a la vez con una exclusión más representativa de la iglesia.

También durante este tiempo, aunque a nivel personal, la participación internacional de los líderes de la FTL continuaba. A nivel institucional esta participación no se daba en forma más plena. Sería en la próxima década (del ‘80 al ‘92) donde se da una participación más institucional de la FTL con movimientos afines del mundo de los dos tercios. Norte América y Europa a través de lo que ahora se conoce como un cenit, de lo que es en inglés el “International Fellowship of Mission Theologians”. (La Asociación internacional de teólogos de la misión).

Entonces, entre 1980 y 1992 tenemos otro período importante del desarrollo del pensamiento misional de la FTL que se reflejan en los temas trazados durante las asambleas y consultas. Entonces rápidamente, del ‘80 al ‘92 las siguientes consultas.

En 1980 Consulta Internacional sobre el Espíritu Santo, en Tlayacaptln, México. En esta ocasión participaron hermanos del África y del Asia, y se funda en Tlayacaptln lo que ahora es la Fraternidad Teológica Africana.

En 1982 la FTL participó en una consulta internacional sobre Cristología, en Bangkok, Tailandia, en Marzo. En este evento se fundó lo que ahora es INSEMIC.

En 1983, consulta sobre la Teología y la práctica del poder, en Sarabacoa, República Dominicana.

En 1983, consulta sobre predicación evangélica y teología hispana en Forthwor, Texas.

En 1983, consulta internacional sobre contexto y hermenéutica en las Américas, en México.

En 1985, consulta sobre nuevas alternativas de educación teológica, en Quito, Ecuador.

En 1987, consulta internacional sobre el Dios Padre, en Kenya, África.

En 1987, consulta en Lima, hacia una transformación integral.

En 1988, consulta sobre fe cristiana y ciencias sociales en América Latina, realizada en Santiago de Chile.

En 1990, consulta sobre teología y vida con ocasión de los 20 años de la fundación de la FTL, en Quito, Ecuador.

En 1990, consulta sobre economía y fe cristiana, en Oxford, Inglaterra.

En 1990, consulta sobre la participación política de los evangélicos, realizada en Buenos Aires.

En 1991, consulta sobre economía y consulta regional temas los siguientes dos años.

En 1992, el CLADE 3, bajo el lema que ya es conocido por todos nosotros.

En base al recorrido de la FTL en estos años (del '70 al '92), podríamos sugerir las siguientes hipótesis de trabajo en relación a la misiología de la FTL

La misiología de la FTL busca enmarcar su ser y quéhacer bajo la Palabra de Dios contextualizada.

No fue puro accidente que la primera consulta en que se funda la FTL, Cochabamba '70, a abordar el tema de la Palabra de Dios. Uno de los objetivos de la FTL es promover la reflexión del evangelio en relación con el ser humano y la sociedad latinoamericana. Para tal reflexión se acepta el carácter normativo de la Biblia como la Palabra escrita de Dios, escuchando bajo la dirección del Espíritu Santo... seriedad y rigurosidad con que se intenta por lo menos trabajar el texto bíblico, conjuntamente con su contextualización a las realidades y situaciones en que vivimos, ha sido un desafío constante para el quéhacer misiológico de la FTL.

Es precisamente un contexto teológico, donde por un lado se enfatizaba el acercamiento a la Palabra, a menudo desligada de su encarnación en el contexto, constituido en gran parte con notables excepciones, por el legado misionero evangélico, particularmente después de la Segunda Guerra Mundial. Eso es un aspecto del contexto

Pero por otro lado, también había el sobreénfasis que se ponía en el contexto y práctica misionera, subordinando el texto al contexto, como hacían por ejemplo algunas de las teologías de la liberación.

Entonces, desde la perspectiva de la FTL ambos desequilibrios desafiaban a los fundadores de la FTL a buscar fidelidad al texto, y al mismo tiempo una adecuada lectura de la realidad, con miras a la contextualización del evangelio.

La cuestión hermenéutica ha sido abordada constantemente en la fraternidad en varios foros de la FTL. También fue tratada en una forma más específica en la consulta sobre contexto y hermenéutica en las Américas, que se desarrolló en México, en Noviembre de 1983. Resultado de esta consulta es la obra en inglés “Conflicto y Contexto” (Conflict and Context). La contribución de René Padilla ha sido fundamental en esta área. En su conocido artículo sobre la contextualización del evangelio trata el problema hermenéutico en relación con el evangelio y la cultura. También hace un análisis crítico de la situación teológica en el tercer mundo y concluye con un llamado hacia un evangelio contextualizado. Y aquí cito a Padilla: “La contextualización del evangelio no consistirá en una adaptación de una teología ya existente a una cultura dada. No será meramente el resultado de un proceso intelectual. No será auspiciado por un benevolente paternalismo misionero, cuya intención sea ayudar a la iglesia joven a seleccionar los elementos culturales de signo positivo. La contextualización del evangelio sólo puede ser un don de la gracia de Dios concedido a una iglesia que se esfuerza por colocar la totalidad de su vida bajo la soberanía de Jesucristo en su situación histórica. Más que un portento natural, la encarnación es un portento de la gracia de Dios.”

Entonces la Palabra de Dios en interacción con la totalidad de la creación particularmente la realidad latinoamericana se constituyó en una alternativa teológica misional contextual frente a los reduccionismos en moda esta preocupación sigue vigente y por ello no es un accidente que la próxima asamblea cuadrival de la FTL en 1996 otra vez tendrá como tema central la Palabra de Dios, como marco de referencia a la reflexión y diálogo con las distintas preocupaciones misioneras y misiológicas de la realidad latinoamericana

Nuestra segunda hipótesis de trabajo:

Una misiología que asume su trasfondo histórico e identidad evan-

gética. Nuestros estatutos dicen que la FTL es una asociación sin fines de lucro integrada por pensadores evangélicos comprometidos en la vida y misión del pueblo de Dios en América Latina.

Juntamente con la afirmación de que la Palabra de Dios es normativa, la FTL tiene una clara identidad evangélica entendida ésta en un sentido amplio. Como es conocido al interior de nuestra organización tenemos miembros que participan o dialogan con los diversos movimientos protestantes en América Latina y también a nivel mundial. Nuestros miembros participan en CLADE y CONELA, la Alianza Evangélica Mundial, el Movimiento de Laussana y también algunos con el Concilio Mundial de Iglesias, entre otros.

Parte de nuestra identidad evangélica es reconocer el legado histórico de la reforma en sus diversas expresiones en el Kairós, nuestro hermano Emilio Antonio Núñez dio una magistral conferencia sobre el tema: “Herederos de la Reforma”, que nos ayudó a tomar conciencia y recordar que somos parte de una rica tradición y práctica evangélica, que tienen como ejes fundamentales la sola Gracia, sólo Cristo, la sola Escritura y la sola Fe.

Por otro lado, nuestro hermano, Samuel Escobar Simple nos ha recordado del significado de lo que es ser evangélico hoy.

La Tercera Hipótesis de trabajo

La misiología de la FTL está enmarcada dentro del espíritu de Laussana 1974.

Escobar nos recuerda de este hecho haciendo un valioso recuento histórico de lo que significa el espíritu de Laussana 1974 en América Latina. Escobar hace notar que en Berlín 1966 ya se había empezado a percibir la urgencia de abordar las siguientes cuestiones:

Una negativa a utilizar las categorías de evangélico y ecuménico como antagónicas entre sí.

Un reconocimiento de que la realidad social, especialmente en los países que eran “campo misionero” en el Tercer mundo, demandaba que se tomasen en serio las realidades sociales y políticas que rodean la tarea misionera. y

Un anhelo de cooperación para llevar a cabo la tarea de obediencia al imperativo misionero, reuniendo el máximo de fuerzas posibles.

Escobar añade que tres años después en el CLADE 1 lo anterior es a Berlín 1966, luego Escobar añade que tres años después, en CLADE 1

Bogotá, Colombia se comprobó que el pueblo evangélico había decidido no seguir ignorando la realidad social. Entonces el balance de la reunión fue retoma de conciencia (cita)

Se llega entonces a la consulta de Laussana 1974, después de este proceso del 69 hasta el 74 como parte de un proceso en el cual la delegación latinoamericana particularmente varios miembros de la FTL jugaron un papel importante, no sólo en los mensajes de plenario de Laussana '74, sino también en el comité de reacción del famoso pacto de Laussana. Escobar concluye que (cita) en Laussana se hicieron planteamientos teológicos fundamentales. La idea de que Laussana se convertiría en un congreso "práctico" para transmitir el knock out de Norteamérica, se frustró ese fue un ingrediente básico de Laussana y lo expresa bien el pacto." (fin cita).

Entonces el impacto del Congreso a nivel mundial fue tremendo Clayton Ford dice: "Si ha habido un momento de la historia en que los evangélicos se pusieron a tono con la época de seguro ese momento debe haber sido el julio de 1974. Laussana estalló como una bomba, fue un despertar para todos los que asistieron y para miles de cristianos que leyeron al respecto en muchos países."

A nivel de América Latina, la FTL ha sido uno de los focos de difusión del pacto y espíritu de Laussana. Escobar afirma que las consultas que la FTL organizó después de 1974 tomaron muy en cuenta el pacto de Laussana y se movieron dentro de ese marco"

Desafortunadamente a nivel mundial, el propio movimiento de Laussana, según Padilla, después ya de lanzar al '74, unos años más para acá dice Padilla: "No en teoría, pero sí en la práctica, abandonó el concepto de misión integral bosquejado en el pacto."

Un influyente grupo, mayormente de norteamericanos dice Padilla, del comité de Laussana, cedió modos para conducir al movimiento de vuelta a una posición que en el "matrimonio" entre la evangelización y la responsabilidad social, dejó a ésta como un cónyuge sin mayores privilegios."

Por ello, Padilla concluye "Con o sin el movimiento de Laussana, los cristianos evangélicos en esta próxima década, tendrán que encontrar maneras de unir la evangelización y la responsabilidad social. Lo personal y lo público, la fe y la vida. La integridad en la misión no es

nada optativo, tiene que ver con la fidelidad a Jesucristo el Señor de la totalidad de la vida ”

Cuarta Hipótesis de trabajo

La misiología de la FTL está comprometida con la iglesia y se ha puesto a su servicio. El tercer objetivo de la FTL es: " Contribuir a la vida y misión de las iglesias evangélicas en América Latina, sin pretender hablar en nombre de ellas ni asumir la posición de su vocero en el continente Latinoamericano."

Uno de los requisitos para ser miembro pleno de la FTL es ser miembro activo y en plena comunión de su respectiva comunidad eclesial. Esto se deriva del hecho de que para FTL es de suma importancia la iglesia del Señor en su expresión local.

Se podría decir que la misiología de la FTL busca acompañar, servir desafiar a la iglesia en su misión en el mundo. La iglesia es la comunidad del reino “La comunidad que reconoce a Jesús como Señor del universo y, por medio del cual, en anticipación del fin, el reino se manifiesta concretamente en la historia.(Costas)” Por otro lado la iglesia no es el reino de Dios sino el resultado concreto del reino y lleva las marcas de su existencia histórica del todavía no, que caracteriza al tiempo presente; pero aquí y ahora participa en el ya del reino que Jesús ha iniciado. La iglesia, por lo tanto, no debe estar equiparada como el reino, pero tampoco separada del mismo. Tiene el propósito de reflejar los valores del reino, aquí y ahora, con el poder del Espíritu Santo. No es todavía la iglesia gloriosa pero sí el Israel de Dios (Gálatas 6:16). El Pueblo de Dios, llamado a confesar a Jesucristo como Señor y vivir a la luz de esa confesión.

Quinta Hipótesis de Trabajo

La misiología de la FTL asume el reino de Dios como clave hermenéutica fundamental.

En 1972 en diciembre, se realizó en Lima, Perú, la Segunda Consulta de la FTL Sobre el Reino de Dios. Participaron en esta consulta 27 personas y las ponencias que se presentaron fueron , nuestro hermano Emilio participó ahí y presentó la ponencia La naturaleza del reino de Dios. Luego Padilla, presentó el tema de El reino de Dios y la iglesia. José Migués Bonino, El reino de Dios y la historia. Juan Yoder, La expectativa mesiánica del reino, y su carácter central para una adecuada hermenéutica contemporánea. Y Samuel Escobar, El reino de Dios, la

escatología y la ética social y política en América Latina. El resultado de esta consulta fue el libro *el Reino de Dios y América Latina*, editado por René Padilla.

Desde entonces, desde el '72, por lo menos, la FTL ha tomado en serio el reino de Dios en su reflexión misionológica. Quizás una de las personas que más nos desafió a siempre enmarcarnos dentro de la visión del Reino, particularmente en el quéhacer misionológico, fue Orlando Costas. Con razón Padilla nos dice: "Cuando se escriba la historia de la misionología evangélica latinoamericana, si algún día se escribe, el nombre de Orlando Costas ocupará el lugar más prominente, por lo menos en lo que atañe a los años que van desde el '71 hasta el '87."

Para Costas, participar en la misión de Dios es anunciar las Buenas Nuevas del Reino y, la proclamación del Reino "No es un asunto de palabras u obras, sino de palabras y obras en el poder de la presencia liberadora del Espíritu." Pero para Costas también, el Reino de Dios no es solamente Buenas Nuevas, pero también demandas Dice Costas: "No puede haber reconciliación sin conversión así como no puede haber resurrección sin la cruz. Mucho menos nueva vida sin dolores de parto. Por lo tanto, Jesús vino no sólo anunciando buenas nuevas, pero llamando al arrepentimiento y a la fe."

Para Costas, "Las demandas del Reino no sólo tenían que ver con asuntos personales y eclesiales pero también con cuestiones sociales es institucionales " Decía Costas "El nuevo orden no está limitado a la comunidad de fe, éste abraza toda la historia y el universo y es la tarea de la comunidad eclesiástica testificar a toda esa compleja realidad."

Otro de los autores y líderes de la FTL que ha trabajado el tema del Reino en relación con la misionología es Padilla mismo. En su artículo *La misión de la iglesia a la luz del Reino de Dios*, afirma: "Hablar del Reino de Dios es hablar del propósito redentor de Dios para toda la creación y la vocación histórica que tienen la iglesia respecto a ese propósito aquí y ahora, entre los tiempos. Es también hablar de una realidad escatología, que constituye el punto de partida a la vez que la meta de la iglesia. La misión de la iglesia, consecuentemente, sólo puede entenderse a la luz del Reino de Dios."

Sexta Hipótesis de Trabajo

La misiología de la FTL intenta ser interdisciplinaria

Siendo la misiología una disciplina interdisciplinaria dentro de la FTL ha habido un intento desde sus inicios de prestar atención a aporte, no sólo de las Ciencias Sociales, sino también las considera a éstas, a las Ciencias Sociales, como campo de misión. El marco referencial de este acercamiento es la perspectiva de ver a la totalidad de la vida como arena de la acción de Dios a través de la historia. Por esta razón se ha desarrollado un diálogo con las Ciencias Sociales, la Historia, la Antropología, la Sociología, la Psicología, la Economía y la Política etc. Este diálogo se ha desarrollado no sólo en términos de reflexión teórica, sino también de sus implicaciones prácticas

Además de los niveles personales de ejercicio de sus profesiones, de los distintos miembros de la FTL, varios han iniciado ministerios prácticos y de servicio a las iglesias; como el caso de Irene, en el ministerio a las familias, a las parejas, la relación entre sicología y fe cristiana ; el centro Kairós con sus proyectos de educación teológica y otros programas también de servicio a las familias, a las parejas el CEMA y varios centros de preparación misionológica y pastoral como el Centro de Pastoral y Misión Incultiva, Brasil, y así hay muchos otros que podríamos mencionar también.

En nuestro intento cristiano de dialogar con las Ciencias Sociales debemos empezar preguntándonos ¿Cuál es nuestra actitud concepto sobre las Ciencias Sociales? ¿Es ésta una de enamoramiento crítico? ¿Vemos a las Ciencias Sociales como un monstruo que evitar a toda costa o con indiferencia? ¿Nos parece que una actitud bíblica debe ser la de considerar a las Ciencias Sociales un campo de acción de la Gracia común de Dios, donde tenemos la posibilidad de rastrear las huellas de Dios en su creación. A través del quéhacer socio antropológico, podemos ver las evidencias observables de la acción de Dios en su creación, particularmente con el ser y quéhacer de los seres humanos.

Este conocimiento es bueno y útil, y por lo cual, debemos estar agradecidos a Dios.

Por otro lado, desde una visión bíblica, también podemos afirmar que las Ciencias Sociales, como creación y construcción humana, está afectado por la realidad del pecado. Por lo tanto, es posible que sus presupuestos postulados y conclusiones uno pueda encontrar, por un lado, elementos que contradicen la perspectiva cristiana bíblica o, no digan mucho o nada sobre ella. Por lo tanto nuestra lectura de la reali-

dad a través de los lentes socio antropológicos deben siempre estar acompañados de los lentes correctores y de control de la visión bíblica. Aquí aplicamos la exhortación bíblica de examinarlo todo y retener lo bueno (Tesalonicenses 5:21.)

La Palabra de Dios nos anima y exhorta a pensar en todo lo que es verdadero, bueno y virtuoso. Por lo tanto, en la medida en que encontramos cosas buenas, positivas, verdaderas en las Ciencias Sociales en sus observaciones, nosotros lo rescatamos valoramos y damos gracias a Dios por ello.

Pero la Palabra de Dios también nos exhorta a rechazar la mentira, lo malo, lo pecaminoso. Por lo tanto, en la medida que encontramos estas cosas en nuestro diálogo con las Ciencias Sociales no sólo tomaremos distancia de ellas, sino que también señalaremos este aspecto pecaminoso.

En 1988, del 7 al 10 de septiembre, se realizó en Chile la Consulta Sobre Fe Cristiana y Ciencias Sociales. Las ponencias de esta consulta se publicaron en el Boletín Teológico, número 31 de septiembre de 1988. Varios de los miembros de la FTL están involucrados como profesionales con el quéhacer de las Ciencias Sociales. Por ello, una integración de fe cristiana y las distintas disciplinas humanas en función de la misión de la iglesia, continua siendo una preocupación central.

A manera de conclusión, haciendo un resumen de lo que hemos intentado compartir esta tarde:

Primera conclusión: La búsqueda de fidelidad a Dios y su Palabra en respuesta a la compleja y crítica realidad latinoamericana, ha sido una preocupación constante de la FTL en el desarrollo y aplicación de su reflexión misiológica. La contextualización del evangelio, fiel a la Palabra y atenta al contexto, ha sido una búsqueda permanente de la FTL.

Dos: La FTL y su misiolología surge en un contexto evangélico mundial, en el cual se aprecia por un lado la articulación de una teología y misiolología, que tiende a priorizar la dimensión espiritual del evangelio y el crecimiento numérico de la iglesia. Por otro lado, los sectores conciliares y progresistas de la iglesia católica, que envían a enfatizar la dimensión horizontal de acción social del evangelio. Frente a estas dos alternativas, los fundadores de la FTL buscaron articular y comu-

nicar, desde una perspectiva evangélica, todo el evangelio tomando en serio la totalidad del contexto humano.

Conclusión tres: La conexión evangélica mundial de esta preocupación, tuvo su expresión en Laussana 1974, donde miembros de la FTL jugaron un papel importante. Desde entonces los vínculos con movimientos afines a la FTL se han estrechado especialmente con las fraternidades teológicas de África, Asia y algunos hermanos europeos y norteamericanos, a través de INCEMIL que es el organismo que agrupa a las tres fraternidades, y mediante el cual, realizamos proyectos, consultas misiológicas de mutuo interés y visión.

Cuarta conclusión: La misiología de la FTL está comprometida con la iglesia y puesta a su servicio.

Quinta conclusión: La preocupación y vivencia del Reino, como clave hermenéutica fundamental, ha marcado el quéhacer misiológico de la FTL. Es dentro de ésta perspectiva que las dicotomías de lo personal y lo comunitario, lo social y lo espiritual, el crecimiento numérico y cualitativo, etc. son superados para dar integralidad e integridad a la misión de Dios.

Sexto: El acercamiento misiológico de la FTL intenta ser interdisciplinario. Su diálogo a las Ciencias Sociales se hace a partir de la Palabra de Dios. Se intenta valorar con discernimiento y bajo el control escritural los aportes de las Ciencias Sociales para la misión de la iglesia.

Con esto he concluido mi presentación. Gracias

Resumen

Yo creo que ambas, las presentaciones, nos dieron un poco de perspectiva histórica de las respectivas trayectorias. De parte de COMIBAM como de la FTL, y en poco ambas también terminaron con los énfasis distintivos de cada uno de los movimientos.

Rudy habló sobre la adolescencia de la COMIBAM, la búsqueda de una relación madura con el movimiento misionero occidental. Habló sobre en énfasis de la iglesia local y el involucramiento misionero. La gestión bíblica en el foco misionero. La gestión de la unidad y el despertar misionero como productor de la unidad. Habló sobre la nueva generación, que entiende la tarea misionera a nivel mundial, sobre un liderazgo con espíritu de servicio, asociado a un cambio de actitud que ya no es simplemente dependiente. Habló sobre el hecho de que esta-

mos bendecidos para hacer el bien con la bendición y que la iglesia tiene la tarea de cumplir con su misión; y que esta misión es una misión simultánea en referencia a Hechos 1:8 y en su último punto como el compromiso con los que no han oído la Palabra. Tito concluye con el énfasis también en la Palabra, la relación entre palabra y realidad con la necesidad de que la Palabra sea contextualizada, con la comprensión de misiones que sepan establecer un diálogo entre lo vertical y lo horizontal. Como la afirmación del rol de la iglesia local en el ejercicio de la misión y que ésta misión sea integral. Y concluye hablando sobre la interdisciplinalidad de la tarea teológica.

Ahí tenemos como media hora para preguntas, discusiones. Y de nuevo yo creo que vamos a volver a hablar de eso incluso mañana, porque cuando hablamos sobre una misionología latinoamericana no vamos a olvidarnos de la historia y de los puntos que se nombraron y citaron en esta tarde.

Tenemos tiempo para calentarnos un poco en el diálogo y el debate

Yo tengo una pregunta esclarecedora, y es en cuanto a la gestión de la Palabra de Dios contextualizada. La idea aquí viene de utilizar el contexto histórico de la Palabra para interpretarla o usar el contexto histórico (aquí estoy hablando de interpretación) de dónde se va a interpretar. Yo sé que el tema es de práctica, claro, contextualizar la práctica de la Palabra dentro de un contexto donde vivimos, pero la pregunta aquí es que contextualizar es esto el contexto histórico de la Biblia o el contexto de dónde se está interpretando en nuestra paz de Latinoamérica.

Este creo que lo que estamos tratando de decir es que partimos en nuestro acercamiento de la Palabra de Dios. De la Palabra de Dios, por supuesto, comprendida o interpretada, tiene su contexto histórico. Hay que entenderla y comprenderla en su contexto histórico a la Palabra de Dios. Y para poder comprender la Palabra, hay que comprender su contexto histórico. Entonces, una vez que comprendemos y entendemos el contexto histórico de la Palabra, lo que está tratando de decirnos la Palabra, a nosotros sus lectores de la Palabra. Aplicamos esa Palabra a el contexto, a la realidad en que vivimos. Entonces con el aporte de las Ciencias Sociales hacemos una lectura de esa realidad y la Palabra nos ayuda a corregir, complementar, esa lectura que hacemos de ese contexto. Pero no solamente a corregir y complementar

pero, obviamente a hacer lo que la Palabra tiene que hacer, que es transformar esa realidad. No sé si eso ayuda a aclarar.

Una preguntita similar, Abdías, para aclarar lo que se menciona sobre Palabra y obra. Creo que esto debemos de entenderlo de muy diversas maneras

Sí. Básicamente lo que estamos tratando de decir es. Bueno, quizás lo que debo de decir primero es no estamos diciendo, o sea, si asumimos la experiencia evangélica y la experiencia reformada obviamente aceptamos y asumimos que la salvación es solamente por Gracia y por Fe, en Jesucristo. Pero, el hecho es que esa salvación tiene que dar sus frutos y da sus frutos en obras, porque la Palabra nos muestra que hemos sido creados para buenas obras. Entonces, en ese sentido, hay que dar testimonio concreto de ese cambio, esa transformación que el evangelio nos ha dado y demostrarlo concretamente en las situaciones concretas en que vivimos. Se da esto a través de la asistencia social, asistencia médica, la participación en transformaciones de leyes para la sociedad, etc., etc. Quizás ahí ese punto de aclaración está claro si asumimos nuestra herencia evangélica y reformada como creo yo es una de las hipótesis de trabajo que presento, que es la misiología de la FTL. No estamos diciendo de que por obras somos salvos, de ninguna manera. Sino, más bien, que esas obras tienen que ser fruto de la regeneración en mí mismo.

Yo tengo una pregunta, ¿Cómo han resuelto ustedes ese conflicto que se ha planteado alguna vez en el tema de Palabra y obra y que los teólogos de la liberación, en cierta manera, han criticado el evangelio en el concepto de hacer obra social a la diferencia de insertarse en la sociedad de tal manera que se le transforme. Obviamente es el concepto del Reino aquí y ahora y entre la participación política y activa y violenta para transformar la sociedad. ¿En qué punto establecen ustedes la diferencia, porque el temor de mucho evangélico es si no tienes el cuidado de un balance fácilmente pasas de un lado al otro y cae al otro extremo? ¿Cómo han tratado ustedes, como FTL ese punto?

Ahora, no queriendo hablar por todos los miembros de la FTL, pero, por lo menos doy mi opinión personal al respecto. Para muchos, para nosotros, es inserción en la sociedad, esa inserción en el contexto; tiene que intentar hacerse a la manera de Jesús. Y creo que es bastante claro que Jesucristo, por lo menos en nuestra perspectiva, rechazó la

violencia como método de transformación de la sociedad. Entonces en ese caso, no compartimos eso, como le digo no voy a hablar por todos, pero esa es nuestra perspectiva. Pero aquí hay otros miembros otra gente que puede entrar y compartir.

Yo creo que una de las cosas que posee la Fraternidad, no solamente, pero paso fuerte, es en poco de rescate de la teología de la encarnación. Todo lo que significa la encarnación de Jesús. Y para nosotros, paradigmático un poco lo que John Stott hizo ya a partir de 1966, el hecho de agarrar la Gran Comisión del evangelio de Juan y poner a Jesús como modelo para el ejercicio y la práctica misionera. Y en el ejercicio de la misión, por parte de Jesús mismo, la realidad de la encarnación fue importante. Eso y un contexto evangélico donde se trabajaba mucho más otras dimensiones del ministerio de Jesús. La teología de la cruz y en algunos círculos más la teología de la Gloria y de la resurrección. Uno de los aportes de la verdad fue que la teología de la cruz tiene que estar en relación con la encarnación y con la resurrección. El otro punto quizás en esto, es el ejemplo de la gestión interdisciplinaria, porque es también una gestión pedagógica de lo que significa la inserción, de lo que significa el ejercicio de la responsabilidad social. Y ahí hay toda una discusión que va desde el asistencialismo a modelos más participativos de actuación social y que en éste sentido hay una discusión con análisis social, con la pedagogía misma y donde se llega a buscar por modelos de inserción que dicen a transformación (para usar un lenguaje que nosotros estamos usando mucho en visión mundial,) lo que queremos es la transformación. Sería interesante que donde el movimiento, donde se incorporó el lenguaje de transformación fue en Wistock '83, tú lo citaste desde la perspectiva de la misión transcultural que fue un workshop. Había otro que asimiló e incorporó el lenguaje de transformación.

Yo tengo una pregunta, no me quedó claro. Mencionaste una reseña histórica como que hasta CLADE, que después de CLADE...

Sí, yo en realidad no he entrado en aspectos históricos de la FTL, pero quizás para la aclaración de la pregunta, podríamos decir que hasta 1992 la FTL tiene un estilo de trabajo muy particular; fundado por lo que llamamos la primera generación de nuestros líderes. Como Escobar, nuestro hermano Emilio que también está acá. Pero ustedes saben que René Padilla fue el secretario general por los últimos 8 años

hasta el '92. Entonces ya se venía trabajando el proceso de transición hace varios años, René Padilla, después de su período de cuatro años, él ya quería renunciar y pasar la posta a otras personas; pero pensamos que todavía no era el momento entonces le pedimos 4 años más, pero ya después ya no más. Entonces llegó el '92 en que había que hacer la transición. Fue una transición, gracias a Dios, bastante una transición muy armónica, yo diría. No hubo como que ellos querían aferrarse al poder, y la nueva generación venía y les quitaba el poder, porque en instituciones muchas veces se da eso no? Pero gracias a Dios, creo que este, fue una transición muy armónica. Como que aquí es tiempo de que ustedes asuman el liderazgo, nosotros ya hemos hecho nuestra parte, seguiremos acompañándoles, pero ya está en las manos de ustedes. Y los nuevos líderes, Valdir y bueno a mí me pidieron ser secretario general, nos sentimos muy acompañados por la generación fundadora de la FTL. Y eso fue de mucho estímulo, porque no nos sentimos como huérfanos. Sabíamos que podíamos conversar con los hermanos; con Rolando Gutiérrez, con René Padilla, Samuel Escobar, con Sydney Roy, con el mismo hermano Emilio Antonio. Cuando estuvo en Guatemala fue muy lindo tener tiempo con él, y no sé si él se dio cuenta, pero yo le estaba haciendo preguntas. Tuvimos un desayuno recuerda hermano Emilio? Y yo conversé y le hice muchas preguntas a usted. Yo estaba tratando de recibir de su experiencia y tratar de aprender en la nueva responsabilidad que asumíamos. Asumimos el liderazgo, en cierto sentido diciendo: “Muy bien vamos a asumir el liderazgo, pero vamos a hacerlo un poquito diferente que ustedes lo han hecho en el pasado.” Diferente en el sentido de que teníamos que repartirnos más el trabajo.

Como COMIBAM, nosotros como Fraternidad, ponemos la prioridad en los núcleos nacionales. El movimiento depende de los núcleos nacionales. Desde la oficina central nosotros no les decimos cómo deben hacer sus tareas. Ellos establecen su agenda. Y la idea es proveer estímulo, acompañamiento hasta donde es posible, pero es ahí donde los secretarios asociados juegan un papel muy importante. Papel del hermano Víctor Reyes, nuestro hermano Israel Ortiz, es fundamental, nuestro hermano en el Brasil. Ellos son los que están visitando a los núcleos. Antes que René no podía abastecerse, además, él tenía la vocación de tratar de escribir y poder mirar la literatura especialmente.

Entonces asumimos el liderazgo, pero ya en forma más colegiada. Trabajamos como ustedes, creo yo, a base de un trabajo de equipo. Hay mucha comunicación entre nosotros con Valdir y también con los otros hermanos, y tratamos de trabajar en equipo. Estamos aprendiendo eso. Y claro, las complejidades también del mundo evangélico, de la fraternidad misma, nos fuerzan a eso, porque una sola persona, llevando el movimiento, imposible ya de hacerse eso. No sé si eso ayuda a clarificar.

Una pregunta para Rony. Perdón sólo pregunto. ¿Estoy preguntando si vamos a discutir las dos ponencias que nos faltan? A mí me parece importante que podamos discutir las, nos ayudaría que trabajáramos en ellas.

Si tú te recuerdas pues lo que dijo, lo que dijiste en cuanto sobre el cambio que se hizo en el pacto de COMIBAM, y lo otro qué papel juega el pacto de Laussana también.

Interesante. Yo no puedo mencionar más. Sólo los documentos que se escribieron de COMIBAM decía: COMIBAM, se adhiere al pacto de Laussana como su declaración de fe o de base teológica. Los que yo mencioné de la declaración de Antigua Guatemala sólo fue un intento de tratar de definir algo. Pero en toda la documentación y en toda la historia de COMIBAM hemos dicho nos adherimos al pacto de Laussana como una declaración teológica que satisface toda la gama y la representatividad que hay dentro de COMIBAM. Entonces ha jugado un papel importantísimo. Y de hecho, yo en la práctica, he tenido muchas personas, cuando he estado trabajando en distintos países, preguntan cuál es la definición teológica, la declaración teológica de fe de ustedes si no nos adherimos al pacto de Laussana. O sea, en ese sentido hemos estado de acuerdo. Especialmente con el pacto de Laussana del '74. No podríamos decir lo mismo de la declaración de Manila y todos los demás documentos. Pero Laussana '74 ha sido un documento que nosotros lo usamos e ignoramos haber tenido alguna base.

Estaba tratando de analizar lo que dijo sobre que los miembros eran miembros activos en sus iglesias locales y en su objetivo estaba servir a la iglesia, con la táctica de COMIBAM. No obstante hay un problema con estas instituciones paraeclesiásticas y las iglesias locales. Entonces yo quisiera ver cómo ustedes han resuelto este punto. A que en que tanto coincide CLADE 3 con COMIBAM, en cuanto a en-

viar misioneros en la estimulación de esa propuesta; también aquí ha ocurrido en que la iglesia local no reconoce es trabajo de enviar. O sea, no hay legitimación a esa propuesta y se ocasionan muchos conflictos.

Bueno, como yo explicaba ha sido muy, muy claro en la mente de nosotros y en nuestra expresión, que la iglesia local es la unidad básica a través de la cual las misiones va a partir y el énfasis fuerte que hemos tenido se ha expresado en el apoyo a iglesias locales directamente. Ahora como una superestructura, no tenemos ninguna relación directa con iglesias locales, pero en la práctica, cada uno de los que somos miembros de COMIBAM hemos estado relacionados íntimamente con iglesia local, trabajamos en la iglesia. Estamos continuamente participando en conferencias misioneras de iglesias locales, y una de las cosas que hemos tenido el cuidado de no pasar por encima del liderazgo de iglesias locales, respetamos. Hay muchas denominaciones, que no les interesa, que no tienen ningún interés. Esperamos, es más, hemos sido pacientes que las mismas iglesias nacionales nos inviten. Un caso muy interesante es Perú, por ejemplo. Por alguna razón en el inicio de COMIBAM hubo alguna discrepancia en conceptos en las primeras reuniones que se tuvieron antes de COMIBAM '87 y Luis Bush estaba al frente él visitó Perú, después surgió durante el congreso algunas cosas que distanciaron a COMIBAM de Perú; a tal punto que, mientras en todos los países casi había un contacto directo, en Perú no habíamos tenido. Hasta hace dos años que los hermanos de Segadores nos pidieron que por favor entráramos en contacto con ellos si podíamos a través de ellos hacer un contacto con Perú, nos acogimos a eso pero estamos trabajando todavía, porque Segadores es una entidad paraeclesiástica y yo tengo la invitación para ir a una iglesia de Alianza Cristiana Misionera de Julio Rosa que es dar una conferencia misionera de ellos. Estamos muy contentos, porque estamos llegando a una iglesia local, con pastores que están en acción de la iglesia local. O sea, hemos buscado en forma natural, el contacto con la iglesia local. Donde vemos con Cristo normalmente hay pastores que dicen no, no queremos hacer nada de misiones, no lo hacemos. Y respetamos es no. No vamos imponiendo ese criterio. Pero sí enfatizamos el hecho de que es la iglesia local la unidad básica donde las misiones deben de partir.

Quizás lo que yo estoy pensando es producto de una realidad local. Que se lucen de decir que son entidades paraeclesológicas.

Sí y eso es una realidad que hemos visto muchos lugares. Yo conozco el caso de Chile, donde la gente puede presumir que es una entidad paraeclesológica la que está hablando de esto y no pastores. Nos hemos preocupado de esto. Cuando yo entré a COMIBAM era pastor y era importante. Tenemos por lo menos el pastor José Cintron es pastor de una iglesia local. Tratamos de mantener ese elemento representado dentro del directorio de COMIBAM para que no se nos tilde como gente que está fuera de la práctica de la iglesia local y no tenemos ninguna participación en eso. Pero captamos ese peligro que se da.

Y es sintomático en la iglesia de que este grupo, este grupo que estamos, quién está en la iglesia local como pastor. O sea, hay una tendencia de irse afuera. Hay que reconocer y hay que trabajar como elemento importante.

Quiero que me diga algo sobre un poco de lo que escuché. Los dos son movimientos con redes. No tienen una superestructura muy grande. Los dos son latinoamericanos, baten por su identidad. Y hablan de la mayoría de asumir nuestra responsabilidad de pensar más en América Latina. Los dos presentan el compromiso de la iglesia local. Los dos con una vertiente de práctica, posiblemente más acentuada en COMIBAM que en la Fraternidad. Y los dos son movimientos en transición. Es interesante que COMIBAM quebró más temprano la vieja guardia y con la Fraternidad tuvo una tutela más larga. Y en las distinciones, por ejemplo; en COMIBAM más la expansión de la iglesia y quizás en la Fraternidad mas la fidelidad de la iglesia. En COMIBAM más la práctica buscan teoría; en la Fraternidad en la teoría buscan práctica. Y COMIBAM misiones y FTL, misiones. En COMIBAM, iglesia y en FTL, reino. Y COMIBAM, movimientos misioneros, agencias; FTL más libros quizás las tipologías no son muy puras. En COMIBAM, una entrega entusiasta; en FTL, una reflexión más legada. Y nos fue interesante cómo son dos distintos. FTL un poco más popular en COMIBAM; un movimiento un poco elitista en la FTL En COMIBAM, intentar penetrar el mundo en América Latina como algunos mundos no penetrados, grupos étnicos. La FTL América Latina intentando ir de América Latina para el mundo como un todo, de CLADE 3 en adelante, especialmente. En COMIBAM, más simplista.

En FTL, una hermenéutica mas sofisticada. En COMIBAM pueblos no alcanzados. En FTL, misiones no penetradas por el evangelio. Y la pregunta que me hago es si no es la intención de Dios que hacemos mejor la cosa. Quizá con énfasis distintos, pero si lo que veo es una necesidad de una complementaridad, quizás con la autonomía o la vocación particular de cada grupo. Sin substituir uno al otro, sin tragar uno al otro, relacionar uno al otro en el sentido complementarial.

Manfredo

Puedo responder algo a eso. ¿Recuerdas algo que tu dijiste cuando nos encontramos en Estambul?

Valdir me dijo algo que me quedó grabado. Textualmente no lo tengo, pero el concepto era esto. “He comprendido que hay otra cara de la moneda, y que tenemos ambos una cara de la moneda”. Me dijo: “Te agradezco porque mencionaste en tu ponencia ‘reflexión’ y no ‘teoría’.” Y recuerdo que dijo esto Valdir. Creo que hay una complementación, y la intención de este diálogo es especialmente eso. Es por eso que uno a veces piensa que tenemos demasiadas diferencias y se encuentra uno, y eso nos ha ocurrido a todos como líderes en encuentros como éstos, que tenemos demasiadas similitudes. Una de las cosas que no mencioné yo en COMIBAM hemos tratado de encontrar aquel aspecto de la misión de la iglesia que sentimos que es un mandato que Dios nos ha entregado. No como un reduccionismo de la misión, sino como de identificar en la teología los dones del cuerpo de Cristo, y las diferentes expresiones de la multiforme gracia de Dios en el Cuerpo de Cristo, elementos que nos tocan a nosotros editar. Y hemos entendido que COMIBAM fue levantado por Dios para abrir esa mente de la iglesia latinoamericana hacia el desafío de cumplir la evangelización mundial desde América Latina. CLADE 3, y yo estuve presente allí, tenía un fuerte énfasis pensando en el evangelio total para el hombre total, desde América Latina. Y ciertamente allí yo sentí una gran..., no sé si al final los conceptos iban por un lado y por otro, pero por lo menos la intención ha sido esa.

Pregunta: Si la Fraternidad tuvo capacidad de asimilar dimensiones de COMIBAM, COMIBAM tiene capacidad de asimilar dimensiones de la FTL. Creo que necesitamos eso.

Israel

Yo he estado pensando, como decía Mamfredo, en realidad tenemos que trabajar sobre ciertos prejuicios que han estado latentes en ambos. Aun la misma, los objetivos, allí están todavía implícitos, quiénes son los activistas, y quiénes son los teóricos. En realidad tenemos que reconocer que el evangelista, para poner una frase pequeña, debe ser teólogo, y el teólogo tiene que ser evangelista. Creo que tenemos que romper con una dicotomía que no es de estos años, es de toda una formulación teológica que ha estado fundamentada con nuestra práctica de nuestra misión. Y esta es una de las cuestiones que son ampliamente compartidas, pues a partir de nuestras reflexiones con fraternidad. Pero a la luz de nuestras experiencias especiales y nuestras experiencias en los trabajos evangelísticos, de que no debe haber ese dualismo. Y en segundo lugar que realmente, pensando en los desafíos del actual momento, es que necesitamos por un lado una reflexión fría, calculadora, si se puede decir así, de la misión y de la realidad; pero a la vez necesitamos un corazón que aliente, ferviente, para poder vivir la fe y expresarla. Entonces, esas tendencias y esos prejuicio, creo que los tenemos que trabajar en medio de nosotros. De tal manera, sin que desaparezcan las diferencias, como tú decías, la necesidad de los dones. Definitivamente hay diferencia de dones y tenemos que reconocer esa diferencia en la diversidad. Y en la medida que trabajamos en esa línea nos vamos acercando, sin que desaparezca una u otra expresión, sino más bien como decía Mamfred, como nos complementamos mutuamente.

Ahora, yo quería hacer una alusión a lo que tú dijiste respecto a la necesidad de un cambio de mentalidad “respecto a”, sobre varios aspectos: ¿Cómo pensamos los latinoamericanos esta...? ¿Cuál es la tradición del mundo? Y a decir verdad pienso que hay un sentido de promover cierta cultura de la pobreza en cierto modo. ¿no? Pero por otro lado, pienso que también eso está totalmente ligado a cómo entendemos la fe. A partir de qué misión entendemos la fe. Y aquí, pues, dijimos en un Congreso en Guatemala hace un año sobre que ¿cómo entendemos la misión? La vamos a entender de acuerdo a nuestra fundamentación teológica. Y aquí hay un trabajo arduo que tenemos que seguir trabajando, tanto FTL, como COMIBAM. Porque como decía Valdir al principio: ¿dónde vamos nosotros? y ¿dónde va la gente? En rea-

lidad hay tanto para la FTL, empezando en el pacto de Laussana. Yo hace poco pensaba eso recibiendo un pequeño artículo de que el pacto de Laussana iba muy adelante, pero nuestras congregaciones eclesásticas están muy atrás del pacto de Laussana. ¿Cómo podemos hacer una presencia evangélica, en el contexto del N.T. en nuestras realidades? Porque es triste ver, que en la medida que crecemos evangélicamente hablando, la corrupción y los problemas que rigen América Latina están latentes. Y uno se pregunta, ¿qué coincidencia hay entre una y otra expresión? Entonces, yo me digo que es necesario recobrar el sentido de minoría evangélica, como decía Paiz Camargo, pero una minoría que haga presencia cualitativa. Uno necesita prácticamente diferencia. En eso tenemos que trabajar ambos.

Moderador

Me parece que mucho de lo que dice Israel tiene parte de la agenda para mañana. —Sí. Si alguien tiene una corrección o algo sobre lo que Israel ha hablado.

Pequeña. Cuando yo planteaba primero lo de relación iglesia y misión, me quería hacer una crítica, al contrario estaba planteando parece las declaraciones, y a partir de esas declaraciones surgir el movimientos. Entonces me parece raro a mi esta dimensión de enviar de la misión local, de enviara a otros contextos, pues que se dice la iglesia nacional o de la casa. Entonces en ese sentido me parece raro el trabajo de... en Chile, dado que la iglesia que se ha establecido allí está,... Y allí aludo conflicto yo, al no haber una transmisión de toda esta reflexión que estamos haciendo acá, al no bajar, digamos al nivel del pueblo. Muchas veces la reflexión del liderazgo no siempre está de acuerdo con los problemas que hay dentro de las iglesias locales. Tú planteas que una área que tiene COMIBAM es la información, entonces debiéramos en ese sentido prudenciar más esa dimensión.

Una pequeña respuesta: Es la idea de esta revista que ha salido ha sido, si no es bien un breve segmento de una élite de tener más información o formación de artículos misionológicos que se tienen concebidos. Se está pensando en una revista que esparce la idea por la gente, por el pueblo, por la iglesia, a veces citando mucha información y muchos conceptos que a veces pueden venir empaquetados en un lenguaje que la gente necesita diccionario para leerlo. ¿Cómo poder bajar a

ese nivel? Y en ese sentido, como mencionaba Mamfred, en cierta manera por usar el estilo de predicación para comunicar la misionología que sustentamos, se está llegando en forma más rápida a la gente; pero hay muchos obstáculos, especialmente con el liderazgo. Entonces allí se está usando otro tipo de seminarios para pastores, cierto tipo de actividades encaminadas a abrir la perspectiva de los pastores.

Daniel

: Lo que estaba planteando es que veo dos movimientos con un receso bastante rico de reflexión o de acción ambas. Cada una partiendo de una necesidad. Lo que yo se, y Tito lo planteó, FTL surge de una necesidad. Se habla de una necesidad de todos hartamente conocida: una reflexión teológica latinoamericana. COMIBAM surge también de otra necesidad o un vacío también en América Latina. La necesidad de una acción misionera latinoamericana. Entonces, lejos de ser excluyentes, creo que tenemos que enfatizar, y quizá va haber necesidad de otra consulta, la necesidad de la complementación. En mi experiencia personal, la reflexión de la FTL y de Laussana ha enriquecido tremendamente, el ejercicio ministerial de este servidor. Y por eso considero que gracias a Dios por este momento. Dios quiera que podamos seguir caminando y trabajar más de cerca, y que juntos podamos seguir complementando y bendecir a la iglesia latinoamericana.

Una definitiva del comentario éste de la iglesia y tomar simplemente en estas discusiones en este día; tal vez pensar en una eclesiología muy latina tiende a encerrar a la iglesia en cuatro paredes. Una iglesia local. Y pensar tal vez, dónde estoy reconociendo una eclesiología que lleve más a la iglesia. la iglesia nacional, la iglesia universal, y dónde está todo ese cuadro en cuanto a misión, y cómo algunos podemos salir de las cuatro paredes. Creo que en un plantel como éste de personas que sienten y escriben su influencia en la iglesia, hay que dar a la iglesia una posición bíblica, definida, pero no dejarnos llevar tal vez tanto por tal vez rasgos culturales que muchas veces quieren encerrar la iglesia en cuatro paredes tener nuestro grupito y cafecito y todo lo demás.

La Sociedad Bíblica Internacional, en la coordinación de un proyecto de traducción bíblica, la equivalente a la versión inglesa The New International Version, acaba de terminar el N.T. Aquí tenemos

uno de nuestros ilustres traductores. Estamos ahora involucrados en un proyecto de aliento, que ya se ha creado la Asociación de Ministerios Evangélicos Nacionales en Estados Unidos, Canadá y Puerto Rico. El año pasado en Noviembre hubo una representación de los Estados donde hay gran obra hispana en los Estados Unidos y Canadá. Y este año va a haber una nueva asamblea. Pretendemos que represente de alguna manera una voz más o menos unida de los evangélicos en Norte América y Puerto Rico. Hay mucho entusiasmo por esto. Porque nos cansamos de ser una colita de las organizaciones, que no nos representaban bien. Se habla de cinco millones de evangélicos por lo menos. De manera que, es una empresa difícil, pero estamos trabajando en eso. Colombiano de cuna. Trabajé muchos años en la Sociedades Bíblicas Unidas, unos 15 años.

XXX

Emilio Antonio Núñez

Agradezco la invitación y entendí la invitación viene de las dos corrientes aquí representadas COMIBAM y la FTL, como dije esta tarde, con ambas instituciones o ambos grupos, ha sido mi privilegio estar en comunión y correr algunas jornadas, verdad, juntos. Me parece que en esta tarde, pues, el Señor nos dio una buena reunión, para mí fue muy provechoso escuchar las dos descripciones que se hicieron de la FTL y de COMIBAM. Y encuentros como éste sirven en gran manera para que en verdad nos escuchemos unos a otros, porque a veces sólo escuchamos lo que otros dicen, pero no escuchamos lo que tenemos que escuchar unos a otros.

Bueno, en el espíritu de esta reunión que hemos empezado con oraciones en que se habló de los Salmos y la música. Saludo a mi hermano, para mí es un gusto ver y estar trabajando juntos en este proyecto. Vamos a ver el Salmo 67, ya el hermano Rudy me lo introdujo esta tarde, pero precisamente porque es un Salmo tan citado en relación con las misiones que por fin pensé en acercarme de nuevo al Salmo y leerlo y meditar en él. Creo que es apropiado para esta última reunión del día, que estamos como en un servicio devocional. Bueno yo busqué en el nuevo diccionario de la academia ésta palabra, devocional y no está; y busqué evangelismo, peor no está tampoco; ni mucho menos evangelístico. Así es, pero qué vamos a hacer, es parte de nuestra jerga. El Salmo 67, si quieren lo leemos juntos, lo leemos al unísono. Lectura del Salmo 67

Bien, ahí estamos ante ese hermosísimo poema. Yo le he dado el título para esta ocasión de “Un Salmo de acento universal”. No hay un consenso entre los intérpretes del Salmo, en cuanto al tema; sabemos que el escritor es desconocido, ni aún los títulos que se acostumbran

poner en otros Salmos, no aparece aquí ningún título. La ocasión del Salmo también, es motivo de discrepancia entre los señores eruditos del Antiguo Testamento. Para algunos autores este Salmo pertenece a un tiempo anterior al exilio babilónico, y puede ser tan antiguo como la época en que los israelitas peregrinaban en el desierto y rendían adoración en el tabernáculo, el templo móvil, así que, eso nos llevaría a tiempos remotos. Pero, otros autores, yo diría autores más recientes, prefieren situar el Salmo 67 en tiempos posteriores al exilio babilónico. Mencionan que el énfasis del salmista en los pueblos o naciones parece indicar aquella situación, en que las comunidades israelitas se sentían abrumadas por los pueblos que la rodeaban y, que aparentemente dominaban al mundo.

No podemos entrar a discutir por esto, mucho menos lo que llaman los señores de la crítica histórica y literaria, la historia de la redacción del Salmo, de la composición del Salmo. Vamos a atenernos al texto que por la gracia de Dios tenemos aquí en esta noche. Discrepan también los autores en cuanto a la ocasión o las ocasiones en que se usaba el Salmo 67 en la vida del pueblo israelita. Algunos dicen que es un cántico de alabanza por la cosecha que Yave ha dado a su pueblo, y una de las Biblias católicas le da el título de oración después de la cosecha. Otro autor dice que el poema puede tomarse como una súplica de bendiciones o una acción de gracias nacional por una buena cosecha; y todo eso viene del penúltimo versículo del Salmo (v. 7), pero hay autores que no están satisfechos con esa interpretación. Personalmente, yo creo que lo que más se destaca, en el Salmo es ese sentido de universalidad. Se lleva más tiempo el salmista hablando de las naciones, que hablando de la cosecha. Y creo que hacemos bien cuando hablamos del Salmo 67 en alguna reunión misionera.

Bueno, género literario del Salmo. Es otro detalle con el cual trabajan los señores expertos. Pero, encontré que varios autores coinciden en decir que el Salmo 67 es una oración en contraste con los Salmos que reciben el calificativo de himnicos, o sea, himnos; o de los que se llaman simplemente un cántico, o meditación; en contraste con otros Salmos, en el sentido de que en el Salmo que es una oración, el orante, el que ora, le habla especialmente a Dios. Eso es interesante, hay cambio de personas cuando leemos el Salmo, pero la mayor parte del Salmo, el salmista está hablando con Dios y, por eso creemos que es una

oración dirigida al Señor. Bueno, de hecho el que ora, es un israelita piadoso, miembro del remanente fiel, es decir del grupo de descendientes de Abraham, Isaac, y Jacob, que se mantenían leales a Yave aún en las circunstancias más adversas. Se mantenían fieles incluso en tiempos de apostasía, cuando la nación se iba en pos de los ídolos. Dios, se ha dicho tantas veces, nunca se queda sin testigos. Era un israelita leal a Yave, pero de corazón amplio para desear la bendición divina, no sólo para su propio pueblo, Israel, sino también para todos los pueblos del mundo.

Ahí empieza la nota de universalidad. Abre su corazón delante de Dios, pide por su pueblo, pide bendición para su pueblo, pero piensa también en los demás pueblos. Hoy en nuestro lenguaje evangélico de hoy, diríamos que el salmista tenía una carga de oración por la salvación de todos los pueblos del mundo.

Otro detalle. A quién se dirige la oración. Y es interesante notar que en el Salmo 67, en el idioma original el nombre de Dios es Elohim, y en los varios versículos donde aparece el nombre Dios es Elohim. Sabemos que Elohim es el plural, “Eloha” o “El” con referencia al Dios verdadero, por supuesto, la fórmula plural, y esto lo dicen intérpretes del tiempo más reciente, la forma plural describe majestad, la majestad de Dios. Es un plural de majestad. Bueno, el nombre Elohim, sabemos, se aplicaba no solamente al Dios de Israel, pero Dios está sobre todos los falsos dioses, por supuesto.

Ahora, Walter Eichrodt, en su teología del Antiguo Testamento señala : “Que en cualquier caso Elohim se diferenciaba El, por e fuerte acento que ponía en la excelcitud divina.” Sigue diciendo Eichrodt: “Elohim es al menos, para Israel, la divinidad que excluye a todos los dioses. Y concluye su exposición diciendo: ”El que esta denominación de Dios se mantuviera aún después del nombre de Yave, demuestra con que enorme firmeza defendió el elohista la idea de Dios en el contenido.

Parecido es el caso, cuando el autor de Génesis 1, designa al Dios de la creación como Elohim al elegir este nombre que como síntesis de todo el poder divino, excluye a los demás dioses, es interesante, destierra de la cosmogomía toda idea politeísta, presentando así al Dios de la creación como el Señor absoluto, ante que toda otra voluntad es vana. Este término constituyó, por tanto, termina diciendo: “Un me-

dio precioso para fijar claramente los límites conceptuales que separan a la fe israelita del mundo religioso pagano.

Bueno, me llaman la atención esas palabras de este teólogo. Y claro, que al leer de Elohim , de inmediato uno piensa en el Dios creador, creador de los cielos y la tierra; creador del ser humano; pero, también en el Dios sustentador de todo lo creado; y el Dios que es juez sobre los pueblos. Jehová reina.

Por otra parte, el uso que se hace del nombre Elohim en el Salmo 67, puede recordarnos que el Dios de Israel es también el creador de todas las naciones. El es el Dios que ejerce su soberanía sobre todos los pueblos y no solamente eso, sino que provee también de sustento material para sus criaturas. Entonces, ahí tenemos explicada, digamos, la doctrina de la providencia divina; que incluye por lo menos dos aspectos: El Dios que gobierna, el Dios que reina y; el Dios que provee, el Dios que sustenta. Y que sustenta no sólo en lo espiritual, como veremos después, sino también en lo material.

El nombre Elohim parece darle especial resonancia a la nota de universalidad de este Salmo. Y aquí , digamos, una observación que para mí es muy importante, mis esfuerzos por estudiar la Palabra de Dios y en mis esfuerzos de contribuir de alguna manera, digamos, en el área del ministerio hablar o escribir sobre una misiología o una misionología latinoamericana desde América Latina. Porque vivimos en un tiempo en que se está recuperando en gran manera el interés en las religiones, y yo creo que es justo que nos intereseamos en las religiones y es justo que respetemos a las religiones, que reconozcamos los valores positivos de carácter ético que hay en las religiones. Está bien que nos intereseamos de cara al Señor, que nos intereseamos en todos los pueblos del mundo. Pero, al mismo tiempo, encuentro que el salmista que es tan universal en su interés por la salvación para todo el género humano, no renuncia a su teísmo, a su monoteísmo. Todavía muestra el contraste entre su monoteísmo y el politeísmo, digamos, de los pueblos, de las naciones. Yo me pregunto si no me está dando aquí el salmista una lección, en cuanto a mi actitud hacia lo que llamamos las religiones.

Cuando yo vine a los Estados Unidos, yo quería estudiar algo sobre las religiones; pero, en el seminario donde estudié no enseñaban nada acerca de las religiones. Vaya que en la universidad, un profesor, gra-

duado en alemán, el ofreció un curso sobre : "Religiones comparadas" Bueno, alguien me explicaba que, en tiempos en que el liberalismo antañón campeaba en la escena norteamericana, creció el interés en estudiar las religiones comparadas, porque, los liberales no hacían diferencia entre una cosa y otra. Pero, pasando la tormenta, digamos, la lucha entre liberales y conservadores, ya sacaron del pensum, sacaron del programa de estudio, esto de religiones. Pero, yo veo, que está recuperandose el interés en las religiones. El tema de la singularidad de Cristo, es un tema obligado ahora en los estudios misiológicos.

Bueno, Salmo 67. El contenido de la oración. El salmista invoca la bendición divina sobre Israel, e invoca también la bendición divina sobre todos los pueblos del mundo. De inmediato escuchamos en el versículo 1 un eco de la bendición sacerdotal mencionada en Números 6:24,26 y que repetían en la iglesia, donde yo empecé mi vida evangélica, para cada cumpleaños cuando un hermano o hermana cumplía años, le decían : "...Jehová te bendiga y te guarde y haga resplandecer su rostro sobre ti." Bueno, esa es la famosa bendición Aarónica. Porque el Señor le enseña a Aarón que pronuncie, le dice que pronuncie esa bendición sobre el pueblo. Pero, es llamativo, que al citarla el salmista, esa oración aarónica, el salmista usa la primera persona plural, porque en Números dice: "Jehová te bendiga..." y aquí es que: "Dios nos bendiga..." , sobre nosotros también. No invoca la bendición divina, comento, desde las alturas del sumo sacerdocio, sino en solidaridad con los que recibirán el favor de Dios. Dicho de otra manera, es una oración comunitaria, elevada al lado de todos los que necesitan la bendición.

Bueno, yo no quiero hablar del Nuevo Testamento, me quiero limitar al Antiguo, pero no puedo menos que recordar el Padre Nuestro, Jesús nos enseña a orar Padre Nuestro. No quiere que seamos individualistas, exageradamente individualistas en la oración; sino que pensemos en otros.

Ahora, esa bendición podía manifestarse en diferentes maneras. El tema de la bendición es importantísimo en el Antiguo Testamento, por cierto. Podía manifestarse en diferentes maneras. Por ejemplo: La bendición podía significar posteridad, podía significar la posesión de la tierra, podía significar riquezas materiales, fertilidad, salud física y espiritual, victoria sobre los enemigos y, es claro bendición espiritual.

Tenemos en el capítulo 28 de Deuteronomio, como un resumen de los favores que Yave derramaría sobre los israelitas, si ellos le eran fieles.

La oración sumo sacerdotal en Números 6:24,26 pide no solamente por la bendición de Dios en general, agrega: “y te guarde”, es decir sequía, plagas, invasiones militares, turbulencias internas, enfermedad, muerte. Saben, a donde voy, a que la religión (si le queremos llamar así), israelita era una religión de 24 horas al día, y que tenía que ver con todas las relaciones del israelita y con todas las situaciones en que él vivía. Tenía que ver con su espíritu, alma y cuerpo. Entonces, la bendición abarca, digamos, todas las necesidades del creyente israelita, del israelita piadoso especialmente.

El Salmo 144 ofrece un cuadro hermoso de la prosperidad espiritual y material que esperaba disfrutar el israelita piadoso, (quiero economizar tiempo). Pero, el Salmo 144, ustedes recordarán aquello de que tus hijos sean fuertes, y tus hijas como columnas, como las columnas de un palacio, o sea las hijas fuertes, sanas hermosas; y también habla de ganados fecundos, de graneros que están repletos, la bendición material. Y habla también de tranquilidad social, nuestra versión tradicional dice que: “No haya alarma en las plazas”, indicando entonces que, la petición del salmista abarca también la vida personal, la vida familiar y la vida social. En esta tarde estamos hablando de salvación integral. Bueno yo estaba pensando en el Salmo 67, mientras ustedes hablaban de la salvación integral. Para todos los hombres se ofrece la salvación y para todo el hombre.

Al final de la oración sumo sacerdotal de Números 6:24 se dice “...Y ponga en ti paz...”. La paz, sabemos, es el Shalom, que solamente Dios puede dar y abarca muchas bendiciones espirituales y materiales; individuales y sociales. El Sahúmo es el bienestar personal, familiar y social. En el versículo 1 del Salmo 67, volviendo a ese Salmo, Schekel traduce “.. Dios tenga piedad y nos bendiga, muéstreños su rostro radiante...” Y explica: “El rostro iluminado expresa el favor.” Y Schekel como otros comentaristas, se basa en Proverbios 16:15, un Proverbio muy hermoso: “En el rostro sereno del rey está la vida, como lluvia de primavera a su favor (RV) Para los israelitas piadosos era motivo de aflicción que Dios apartara de ellos el rostro, que les diera las espaldas. Esto significaba que Él no deseaba tener comunión con ellos, que

no estaba dispuesto a bendecirlos, ni aún a aceptar los sacrificios que ellos le ofrecían o le ofrecieran dentro del ritual levítico.

Bueno, parodiando Proverbios 16:15, pudiera decirse que el rostro sereno de Yave, el Rey de reyes y Señor de señores trae vida, como lluvia de primavera a su favor. Bueno, después de invocar la bendición divina sobre sí mismo y sobre toda la nación, dijimos ya, el salmista expresa el motivo de su petición; para qué quiere que Dios manifieste su salvación en Israel. “Para que conozca la tierra tus caminos y todas las naciones tu salvación.”

Se manifiesta en estas palabras el espíritu de universalidad que caracteriza al Salmo. El anhelo de bendición se proyecta más allá del individuo israelita. Se proyecta más allá de su hogar y de su pueblo, a toda la tierra, a todas las naciones. Es como si una serie de círculos concéntricos se extendiera hasta los confines del mundo. En este contexto no creemos posible limitar el vocablo tierra al territorio israelita o a los pueblos vecinos; la palabra “gohim”, de naciones, puede significar como en otros contextos, todas las naciones. O sea, toda la gente no israelita. Aquí viene un comentario para mí muy interesante, que no todo era exclusivismo en la actitud de Israel hacia los gentiles. Es cierto que los israelitas son el pueblo de la alianza abrahámica, y en virtud de ese pacto debía mantener Israel su identidad étnica, cultural y social, especialmente en cuanto a las creencias y costumbres idólatricas de otros pueblos. Tenía que ser santo, separado diferente.

Es cierto que por determinación divina Israel invadió la tierra de Canaán a punta de espada y le dio muerte a muchísimos de sus habitantes; algo misioneros al estilo del Islam, siglos después, a punta de espada. Cómo podía evangelizar Israel a los que estaba matando, eso es una pregunta muy interesante. Es cierto que la historia del pueblo escogido abunda en conflictos con los pueblos vecinos y con los grandes poderes comerciales y militares en tiempos del Antiguo Testamento. Es cierto que la xenofobia de muchos israelitas creció en el curso de los siglos, y se exacerbó en la época del cautiverio en Asiria y en Babilonia. Es también cierto que la poesía del salterio, expresa a veces el odio a los gentiles, y el deseo incontenible de que la venganza divina caiga sobre ellos.

Los salmos imprecatorios nos llenan de terror, francamente, ante la violencia que invocan sobre los gentiles enemigos de Israel.

...los que están en la tierra del cautiverio. Es un lindo Salmo, pero al final del Salmo dice que los niños sean estrellados contra las piedras. Los niños de los enemigos. Es un Salmo imprecatorio.

Es también cierto que no vemos en el A.T. la organización de una sociedad misionera para enviar un gran número de israelitas piadosos a esparcirse entre las naciones, desde Tarsis hasta la India, y desde el Norte de África hasta las regiones más norteñas de lo que llamamos Europa, para que hiciesen discípulos de Yave por todas partes y estableciesen comunidades de testimonio yavista, para proseguir la obra de ganar a los gentiles, para el Dios de Israel. Y no había un COMIBAM, ¿verdad? previendo la obra misionera entre los gentiles, y ayudando a las iglesias locales en sus esfuerzos misioneros.

En aquellos tiempos lejanos, los israelitas gravitaban hacia la tierra de promesa. En Deuteronomio 29 recordamos la dispersión del pueblo escogido sería parte del castigo divino anunciado, si ellos desobedecían a Yave. No era extraño que en la época de la monarquía el intercambio comercial ofreciese la oportunidad que los israelitas piadosos hablasen entre los gentiles de las maravillas de Yave. Y aun en la tierra del cautiverio no se quedó el Señor sin testigos. Pero, estrictamente hablando, no existía un proyecto misionero nacional en aquellos días, en aquellos años lejanos, un proyecto misionero nacional que pudiera compararse con el movimiento cristiano que tiene el ideal de ir por todo el mundo a hacer discípulos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo.

Especialmente, antes del cautiverio babilónico, no existe en Israel un movimiento misionero centrífugo, aunque no falte el deseo de que los gentiles acudan a Sión para adorar al Señor de los cielos y de la tierra. El propósito es centrípeto, no centrífugo. Sin embargo, la presencia en Israel desde tiempos antiguos y la mención de que la gente de otras naciones podían acercarse al precioso templo salomónico, ¿recuerdan la oración dedicatoria del templo? Oración hecha por Salomón, podían acercarse los gentiles al hermoso templo salomónico y dirigirse en oración a Yave, eso por supuesto demuestra que el pueblo de Israel estaba dispuesto a recibir en su seno a aquellos gentiles que se constituyesen en adoradores de Yave.

Según la alianza con Abraham, (y aquí viene el punto muy misiológico del A.T., que ya mencionara el hermano ... esta tarde), según la

alianza con Abraham, este patriarca y sus descendientes habían sido escogidos para que recibieran bendición y fuesen bendición a todos los pueblos de la tierra. La promesa del pacto abrahámico no era exclusiva para Israel. Este pueblo tenía que ser luz y salvación para todos los pueblos de la tierra.

Muy bien, entonces los salmistas desea la bendición para los gentiles. Parece estar consciente del propósito divino revelado en la alianza con Abraham en cuanto a la salvación de los gentiles. Hay por lo menos, en esos versículos según vamos resumiendo, dos o tres cosas que pide o que desea el salmista. En primer lugar, desea que los gentiles conozcan, y allí puede caer el énfasis en ese verbo, conozcan los caminos y la salvación de Elohim. En vez de caminos, según los traductores dicen “voluntad”, otros prefieren usar el vocablo “dominio”. En realidad el Señor podía mostrar su voluntad y su dominio al liberar a Israel de sus enemigos y bendecirlos de muchas otras maneras.

Lo que el salmista desea es que como resultado de la obra salvífica en Israel, las naciones reconozcan y conozcan lo que Elohim puede hacer para bendecir a una nación que decida creer en Él y servirlo. E Israel es el espejo de las naciones, dicen los comentaristas.

Ahora, vamos a la palabra “salvación”, en el v. 2. Es también muy importante en este contexto. Es traducción de la palabra hebrea “jes-ha”, cuyo significado básico es “dar amplitud, hacer que alguien sea suficiente”, en contraste con la palabra “saha” que significa “estrecho, restringido u oprimido”. Uno de los principales vocablos hebreos que expresan la idea de salvación integral o total esta palabra “jashe”. Y esta salvación, como la palabra bendición, no incluye tan sólo el perdón de los pecados, o la salud física, o la victoria sobre los enemigos. Equivale al bienestar completo. El “shalom” del cual ya hemos hablado. Es posible que el salmista pensara que si los gentiles conocían lo que Dios hiciera para salvar a Israel, podrían desear que ellos mismos fuesen objeto de tan maravillosa obra salvífica. Dicho de otra manera, la liberación de Israel sería un testimonio convincente. Una luz en el camino de los gentiles para guiarles a su salvación en el Dios creador israelita.

En nuestro texto el verbo “conocer” podría significar mucho más que el simple hecho de darse cuenta o ser consciente de alguien o de algo. Significa mucho más que percibir superficialmente. Hay interés

pretes que prefieren traducir “reconozcan”, “que los gentiles reconozcan los caminos y la salvación de Yave”. O sea, que entiendan o comprendan y acepten el testimonio del poder de Dios manifestado en la salvación de Israel. Esta manera de conocer a Dios, creyendo lo que Él revela de sí mismo en su persona y en sus hechos, en su Palabra escrita, esta manera de conocer es salvífica. El salmista nos da a conocer que por medio de los acontecimientos salvíficos que tendrían lugar en la historia de Israel, los gentiles conocerían al Dios soberano y Salvador.

Pero, el testimonio de Israel incluye la revelación de la Palabra de Yave, la cual explicaba que no eran los dioses falsos, sino Él, Elohim, quien redimía a su pueblo en la historia. La revelación de la Palabra escrita de Yave era corroborada por aquella acción salvífica en la historia. Y esa acción redentora era a su vez interpretada por el “así dice Yave”, de la Palabra divinamente inspirada. O sea, palabra y acto, palabra y hecho, que nos vienen a dar la revelación de Yave. Eso es muy importante porque podemos pasar por alto esta revelación en la historia, o podemos pasar por alto la revelación e la Palabra, y las dos van juntas en las Escrituras.

Es muy interesante esto de hablar de la salvación en el A.T. Este trimestre he empezado a enseñar soteriología a un grupo en el Seminario y vamos a decir por lo menos dos semanas a la salvación en el A.T. Y ya dije que eso es difícil. No es tan simple como parece. Es complejo. Y no es extraño que los manuales de teología casi no mencionan la salvación en el A.T. No la discuten, no la exponen, porque es complejo. Pero aquí podemos, en este Salmo, por lo menos podemos sacar algo. El salmista desea no solamente que las naciones conozcan o reconozcan que Elohim domina sobre todo el mundo y redime a su pueblo Israel. También desea que las naciones le canten alabanzas al Señor.

Los vv. 3 y 5 son un estribillo que le da énfasis a ese deseo del escritor y llama poderosamente la atención del lector o del oyente del Salmo al mensaje que este estribillo comunica. El cuadro que se ofrece a nuestros ojos es el de todos los pueblos unidos en un gran coro universal, que le rinde alabanza a Elohim. Hay otros Salmos que invitan de manera directa a las naciones a que se unen y celebren la gloria del Señor. Por ejemplo, los Salmo 96, y el 148, empieza con los astros, el mundo vegetal, el mundo animal, termina con los hombres (ancianos,

jóvenes , niños y finalmente el pueblo de Israel). Hace ya varios años me invitaron en la iglesia Presbiteriana en Guatemala a predicar en un aniversario del coro de la iglesia. Yo estaba quebrándome la cabeza, qué pasaje iba yo a usar. Los versículos que hallaba en los Salmos los hallaba ya tan sabidos y comidos, que no. En eso cayeron mis ojos en el Salmo 148, el gran coro universal, toda la creación unida en alabanza al Señor.

Se sobre entiende que el salmista espera también que todos los pueblos del mundo se acojan a la salvación que Elohim ofrece, porque yo razono que no podían los gentiles regocijarse y alabar al Señor, a menos que conocieran por experiencia propia el poder liberador que solamente Él posee.

Según el v. 4, aquí está otro tema interesantísimo (no sólo para los israelitas de aquel tiempo, sino para nosotros creyentes en Elohim a fines del siglo XX). Según el v. 4 las naciones deben también alabar al Señor porque El gobierna al mundo con justicia. Se trata en este texto no simplemente de la justicia humana, sino de la que viene de Dios, la cual es superior por supuesto, a la que ofrecen los seres humanos. Es muy diferente. Se ha dicho que aun es diferente de la justicia de que hablaban los griegos y otros pueblos de la antigüedad. Aquello de que la justicia es darle a cada uno lo que merece. ¿Por qué es tan diferente? Porque la justicia y la santidad se hallan estrechamente unidas en el ser divino. Es la santidad de Dios. La diferencia entre la justicia divina y la justicia de origen humano es abismal, profundísima. A través de los siglos la injusticia ha imperado en el mundo, desde que el pecado entró en el corazón humano. El clamor que los gobernados elevan pidiendo justicia a sus gobernantes no siempre ha recibido respuesta. Aquí está un proverbio famosísimo: “La justicia, dice otra versión, es el orgullo de una nación, el pecado es su vergüenza.” Por naturaleza, los poderosos se resisten a escuchar a los débiles que claman por justicia y no puede haber paz mientras reina la injusticia. Citas de otro texto bien conocido de nosotros en las últimas décadas: “El efecto de la justicia será la paz. La función de la justicia, calma y tranquilidad fraternas” (Is. 32:17).

Por supuesto no debemos pasar por alto que ha existido en los gobernantes e injusticia en los gobernados. Es un tema que me ha gustado tratar cuando hablo de injusticia u opresión, porque yo he conocido

a pobres que oprimen a pobres. Lo que no justifica que los poderosos opriman a los débiles, pero la verdad es que el pecado está en todos los seres humanos. Cuando llegamos al N.T. San Pablo dice “No hay justo ni aún uno”. También se ha visto al nivel internacional la injusticia de las naciones poderosas, en su actitud hacia las naciones que son débiles. Es interesante las encíclicas sociales de los papas del Concilio Juan XXIII, Pablo VI, denunciando esa injusticia y abogando por un trato más justo de parte de las naciones fuertes hacia las naciones débiles.

El salmista anhela que llegue el día cuando todos los pueblos del mundo reconozcan que Dios gobierna con justicia, dice otra versión “y griten de alegría en alabanza a su señorío”. Evidentemente el deseo del salmista no se ha realizado en todo el mundo, del todo. Siglos después de haberse escrito el Salmo 67 vemos todavía mucha injusticia a nuestro alrededor. Pero tenemos que seguir proclamando la justicia y el poder salvífico que viene de Elohim. Hay todavía muchos pueblos que no han escuchado esta proclama, los pueblos no alcanzados, en lenguaje de COMIBAM. Y tenemos la responsabilidad de orar al Señor y llevarles la noticia de que Yave reina y que su dominio es también de justicia y paz. Mientras llega el tiempo, para que todos los pueblos formen el gran coro universal para alabar a nuestro Dios, tiempos mesiánicos, diríamos; mientras llega ese tiempo debemos asumir también nuestra responsabilidad de servir en alguna manera a la causa de la justicia. Debemos ser portavoces de la justicia divina en el cumplimiento de la vocación que hallamos recibido del Creador y según las oportunidades que Él nos ofrezca, para vivir de acuerdo a las demandas del reino de Dios, aquí y ahora. Que no perdamos de vista de Dios de contemplar la justicia fluyendo como agua (otro gran texto) y la honradez como un manantial inagotable (Amós 5:24).

En el v. 6 el salmista vuelve a pensar en su propia nación. Ya pidió por los gentiles, ahora vuelve a su pueblo Israel. “La tierra dará su fruto. Nos bendecirá Dios, el Dios nuestro.” Un traductor dice “La tierra ha dado su cosecha, nos bendice Dios nuestro Dios”. Al igual que en el v.1, el hagiógrafo habla en primera persona plural. Ya no le está hablando directamente a Dios, ahora él se incluye con el grupo, con su pueblo. No se dirige a Dios, como ha venido haciéndolo desde el v. 2. El contenido del v. 6 ha dado lugar para que algunos intérpretes digan

que este Salmo es un cántico relacionado con la cosecha. En realidad, ya lo hemos dicho, la nota dominante en este poema es el profundo interés que el escritor tiene en que todos los pueblos del mundo conozcan a Elohim, que reconozcan su voluntad, su soberanía, su justicia, su salvación, y que todos ellos unan sus voces para cantar la gloria. Es la nota de universalidad, lo que más distingue a esta bella porción del salterio.

Por otra parte, debemos notar que el poeta inspirado por el Señor nos hace pensar de nuevo en la providencia divina. De ella nos ha hablado en relación con el gobierno justo de Elohim sobre todos los pueblos del mundo. Ahora, nos dice que la cosecha que ha dado la tierra es bendición de Dios. La providencia divina se manifiesta, según este Salmo, en el gobierno de Dios sobre el mundo y en la provisión material que Él da para el sustento de sus criaturas. Ya lo hemos repetido, la bendición mencionada por el salmista en v. 1, y que sirve de eco a la oración sumo sacerdotal de Números 6, no es solamente espiritual. Es también física, material, hogareña, social, multiforme; para el A.T. hay diferencia, pero no división profunda, entre lo espiritual y lo físico, o entre lo espiritual y lo material. Cuando el Señor cuida del ser humano, su bendición es integral, su salvación es integral. El Salmo termina con una expresión más del salmista de su profundo e intenso anhelo de que todos los pueblos, aun los que viven en los confines del orbe, los que están más lejos, respeten a Dios y alaben su nombre. Sabemos que hay también un acento escatológico aquí. No cabe duda. Cuando yo estudié la primera vez, bajo la dirección de un amado hermano, los Salmos, por una parte, bueno yo no le di importancia tanto al último versículo de la cosecha, de las bendiciones materiales, la importancia que le dio fue a la salvación espiritual, liberación del pecado, y la vida eterna. Pero años después, leyendo el Salmo me di cuenta que allí teníamos una vez más una expresión de esa salvación integral que se ve a través de todo el A.T.

Pero, queda lo escatológico todavía. Sin embargo, al llegar al N.T. nos damos cuenta que el Mesías se presenta. El Mesías dice “el Reino de los Cielos se ha acercado”. El Reino de Dios está entre vosotros, ha venido el Reino de Dios. Jesús de Nazaret es declarado Señor y Cristo. Él es el soberano, Señor.

Me interesa también que estamos en una época mesiánica porque

ya vino el Mesías, y el Mesías está haciendo su obra. Pero, me llama la atención que el apóstol Pablo al describir su ministerio usa pasajes del A.T., porciones del A. T., que hablan de la salvación de los gentiles, bajo su ministerio. En otras palabras, el apóstol nos dice que hay un cumplimiento de esas promesas de salvación de todos los pueblos. Ya hay un cumplimiento en proceso de esa promesa, de esa esperanza. Y aquí estamos nosotros a este lado de la cruz y la tumba vacía, nosotros que tenemos también el N.T. y el reto es el mismo que tenían aquellos israelitas piadosos. El reto de orar por todos los pueblos, y de pedirle a Dios que fuesen alcanzados con la noticia del dominio de Dios y de su gran salvación, de su reino de justicia y de paz. Tenemos que simpatizar con el anhelo y esperanza del salmista y hacer la labor que a nosotros nos toca hacer. Y vaya que tenemos revelación y mandato, no sólo del A. T., sino también en el Nuevo. Hay continuidad y discontinuidad entre el Antiguo y el Nuevo Testamentos. Hay diferencias, pero hay convergencias. Y una gran convergencia es esa: la responsabilidad del pueblo creyente de interesarse en todos los pueblos, en todas las naciones, y anhelar la salvación de ellos por el poder de Elohim.

Le voy a pedir a Patricio que nos lleve a través de esta guía para el día 25.

Oren por aperturas prometedoras “Abuelo, mira este cassette, el monje budista me lo dio en el mercado y me pidió que lo hiciera oír a la gente de nuestra aldea. ¿Piensas que debemos contar las historias acerca de Jesús que escuchamos de los cassettes que nos trajo el hombre de la ciudad; o este cassette de los budistas? Y el líder de la aldea sonrió, al ver la cara anhelante de su nieto y le contestó: “Creo que el monje está temeroso de que no adoremos más a Buda, debido a que estamos aprendiendo sobre Jesús. No, nieto, seguiremos oyendo los cassettes que nos hablan acerca de Jesús, no los de Buda.”

Si la limitación es la forma más sincera de la adulación, entonces la distribución de los cassettes de grabaciones evangélicas en el idioma de los Kabás occidentales, llevados a los analfabetas Karem rojos, de Burma deben ser muy efectivas. Según el director de Testimonio a cada hogar las misiones budistas están adoptando nuestros métodos y están esparciendo sus doctrinas por medio de folletos y mensajes en cassette. Los fundamentos puestos, y las semillas plantadas por Adoniram Hudson, el célebre misionero angloamericano en Burma, han

dejando un fruto tan imperecedero el tataranieto de su primer convertido dirige el proyecto de TCH, distribuyendo casa por casa, cassettes del evangelio en las áreas de grande analfabetismo.

“Desde ahora me iré a los gentiles.”(Hechos 18:6). Pablo estaba en Corinto predicando en la sinagoga y, solemnemente testificó a los judíos que Jesús era el Cristo, pero ellos lo resistieron y de nuevo blasfemarón como en Hechos 13; al punto que Pablo se sacudió sus vestidos y dijo: “vuestra sangre sea sobre vuestra cabeza, yo me limpio.” El había cumplido su obligación de ir, primero a los judíos ; pero ellos no quisieron escucharle. Entonces quedó libre para ir a los gentiles con una conciencia libre.

El ejemplo de Pablo es una enseñanza para nosotros. Él enfocó tanto en los que se resistían, como en aquellos que eran receptivos a las buenas nuevas. Su grito, el grito de muchos en el día de hoy es, ¿Cómo podemos ir a la gente que ha tenido muchas oportunidades de oír el evangelio, mientras nos resistimos a ir a aquellos que nunca han tenido una oportunidad válida de oír.

Emilio Antonio Núñez

Bueno, en esta mañana, gracias al Señor por que como ya hemos orado, nuevas son cada mañana las bendiciones del Señor, las misericordias de Dios. Anoche oíamos al salmista orar por la bendición también para las naciones. En otras palabras era una oración, como diríamos hoy, una oración misionera. En esta mañana quiero que le demos un vistazo a otra oración, en el Nuevo testamento; como se me encargó hablar sobre el Antiguo y también sobre el Nuevo. Pero ahora vamos a ver la oración que hizo el Señor Jesús. Un pasaje bien conocido también, y muy usado en reuniones misioneras. Solamente que me llama la atención, que en varias de las reuniones donde he estado, generalmente, solamente se subraya: "...para que todos sean uno como tú oh Padre mío, que también ellos sean uno en nosotros, para que el mundo crea que tú me enviaste. Yo en ellos y tú en mí para que sean perfectos en unidad, para que el mundo conozca que tú me enviaste, y que los has amado a ellos como también a mí me has amado."

Pero, en esta mañana quiero que, veamos aún desde el principio, digamos, no iremos explicando cada versículo, pero sí que le demos un vistazo a la oración sumosacerdotal, como se le llama; es oración

misionera del Señor Jesús. Y encontramos allí, que el Señor hace dos peticiones fundamentales. Una petición en cuanto a sí mismo, versículo 5, cuando dice: “Ahora pues Padre glorifícame tú al lado tuyo, como con aquella gloria que tuve contigo, antes que el mundo fuera.”

Notamos que desde el principio en su oración, el Señor está pensando en términos, digamos, no solamente espirituales, sino también eternos. Versículo 3: “Y ésta es la vida eterna: Que te conozcan a ti el único Dios verdadero y a Jesucristo que has enviado.” Entonces viene la primera petición que él el hace al Padre, que le glorifique con aquella gloria que tuvo con él desde el principio, o sea, antes que el mundo fuese. Después tenemos la oración que hace Jesús, y esto es el resto del capítulo, la oración que hace Jesús por sus discípulos. Intercede por sus discípulos. Y una de sus peticiones a favor de ellos tiene que ver con la auténtica unidad cristiana. Yo creo que en estos días estamos dando un testimonio de unidad; estamos expresando la unidad que tenemos en Cristo, y esto debe ser motivo de regocijo, y lo es creo yo, para todos nosotros, ver que hemos podido reunirnos acá y escucharnos unos a otros. Oír la historia de COMIBAM, la historia de la FTL. Oír de los propósitos que tiene cada una de estas agrupaciones. Y estimularnos unos a otros, por medio de los logros que Dios ha permitido que tenga la COMIBAM, que tenga la FTL.

Bueno, hablando de la petición por la unidad, lo que me llama la atención en primer lugar, es lo que llamaríamos los participantes en la unidad. Y ese es un asunto que no siempre su subraya. En la literatura y en las conferencias en las que se usa este capítulo tan hermoso, alguien ha dicho que esta oración es un santuario, que es lugar sagrado, porque el Hijo está conversando con su Padre. ¿Quiénes son los participantes de esa unidad, según el Señor Jesús? Notamos que él dice que no está orando por el mundo, sino que está orando por aquellos que le han sido dados por el Padre. No ora por el mundo. Y aquí encontramos ya, una diferenciación entre el grupo de los discípulos, aquel pequeño grupo de discípulos, y el resto de la humanidad, digamos. O sea, el grupo que no ha creído todavía en el Señor Jesucristo. He dicho que aquí tenemos los fundamentos para hablar de una teología del cristiano y el mundo, el cosmos, que no significa aquí, claro, el planeta tierra; sino, en éste caso particular, significa el sector de la humanidad que no ha llegado a conocer lo que los discípulos conocen y lo que los discí-

pulos han creído. Puede significar también el sistema, las estructuras decimos hoy, las estructuras que se oponen al propósito de Dios, y entonces, el Señor Jesucristo, pues hace esa diferencia. No está rogando por el mundo, sino por los que creen en él y está orando por los que han de creer por medio del testimonio del grupo de discípulos que tiene ahí cerca de él, muy interesante esto. Y hablando de esto de creer, pues hace allá muchos años, me golpeó la mente el concepto de, mejor dicho, la cristología que tenemos allí en ese pasaje. Versículo 9 “yo ruego por ellos, no ruego por el mundo, sino por los que me diste porque tuyos son”, y antes ha dicho “las palabras que me diste les he dado y ellos las recibieron” en el v. 7, y ahora han conocido que todas las cosas que me has dado proceden de ti, porque las palabras que me diste ellos las recibieron, y han conocido que verdaderamente salí de ti y han creído que tú me enviaste. Yo ruego por ellos, no ruego por el mundo, sino por los que me diste, porque tuyos son”. ¿Qué cristología tenemos aquí? Evidentemente tenemos una cristología como se dice, desde arriba; una cristología de descenso, no una cristología de ascenso, para usar terminología de la teología contemporánea. La teología de descenso es la que se nos expresa aquí, que Jesús ha estado con el Padre desde antes de la fundación del mundo, que él ha venido al mundo enviado por el Padre. La cristología de ascenso es aquella que dice que Cristo el hombre llega de alguna manera a ser Dios, o llega al nivel de Dios. En los tiempos muy tempranos de la iglesia hubo conflicto por esto porque algunos querían esparcir la idea de que Jesús siendo hombre llega en alguna manera a tener prerrogativas de Dios. Pero no es que Cristo mismo sea el Hijo de Dios.

Cuando pensamos en esto, definitivamente tenemos que concluir que la unidad cristiana de que está hablando aquí el Señor es algo que pertenece solamente a los que creen esta cristología. Con esto no estoy diciendo que yo no voy a tener relaciones con otras personas, que yo no voy a interesarme en proyectos que beneficien digamos a la comunidad, a la sociedad, no. Estamos hablando aquí de la unidad de la que habla Cristo, esa unidad profunda, esa unidad orgánica, esa unidad personal. Y esa unidad se da solamente entre aquellos que creen que el Señor Jesucristo estaba con el Padre desde antes de la fundación del mundo. Dicho de otra manera, aquellos que creen en el Cristo preexistente, para usar una expresión de la cristología en la teología sistemá-

tica. El Cristo preexistente . Y esto es mucho decir, porque se ha hecho muy popular esto de creer en Cristo. Lamentablemente en algunos de nuestros sermones de evangelización ni explicamos de qué Cristo estamos hablando al fin y al cabo. Lo que subrayamos es la necesidad humana, y como un apéndice decimos, pues acepta a Cristo como tu Salvador. En programas de televisión nos llegan a Guatemala sermones de allá del norte, de donde viene nuestro socorro y de veras a veces me quedo muy inquieto con esos sermones, con una serie de anécdotas y a veces una buena cantidad de humorismo, parecen más maestros de ceremonias, dijo alguien que predicadores, es un show. Digo que me preocupa, lo digo con amor cristiano, y digo que me preocupa porque cuando me dicen ya al final que acepta a Cristo, yo me pregunto, ¿cuál Cristo?, porque en América Latina tenemos varios, tenemos varios cristos. Y el Cristo que encuentro aquí en el N.T. y en las Escrituras es un Cristo diferente al que algunas veces presentamos.

Cristo preexistente, Cristo que viene de la gloria de los cielos, se encarna, habita entre nosotros y ahora los que creemos esto, entonces ya tenemos la unidad en Cristo. Estamos unidos en Él. Muy bien, participantes en la unidad, y una pequeña lección de Cristología que nos da el Señor Jesucristo.

Ya hemos mencionado también que trata la línea de diferencia entre los suyos y los del mundo. Hay un no mundo y hay una no iglesia, y la línea divisoria a veces se va borrando en la teología contemporánea, a tal grado que a veces no se puede hacer la diferencia entre iglesia y mundo. No estoy pensando únicamente en aquellos pecados que llamamos groseros, aquellas faltas nefandas de vicios y todo lo demás. Estoy pensando también en el mundo y su filosofía, su manera de ser, su manera de pensar, el materialismo que nos invade, la secularización. En fin, la mentalidad del mundo, estoy pensando en eso, como algo que es diferente a lo que debe ser la mentalidad de aquellos que hemos sido llamados a creer en el Cristo que vino del cielo.

Definitivamente, ya con eso hemos sentado las bases para hablar de la unidad cristiana de que Cristo nos está hablando aquí en este evangelio. Es una unidad, y aquí me atrevo a decirlo, auténticamente cristiana, y por ser auténticamente cristiana es una unidad doctrinal. Ya he dicho que nos ha dado una lección de Cristología Cristo mismo. No podemos eludir el elemento doctrinal. Ya hace unos cuarenta o

más años leí este pensamiento: “No hablemos de doctrina, la doctrina separa, el servicio une.” Ese era el lema. La doctrina separa, el servicio une. No cabe duda que el servicio une, pero la pregunta es qué unidad es la que estamos experimentando cuando nos limitamos solamente al servicio. Y la expresión esa me llamó mucho la atención. Era un joven predicador, pero la doctrina separa. Leyendo la Biblia me voy dando cuenta de que al fin y al cabo que la doctrina no separa, la doctrina une. Nos da una unidad sólida, profunda, permanente.

Los discípulos de Jesús se diferenciaban del mundo por causa de lo que creían, tocante a Cristo y porque creían en Él. Pero es una unidad auténticamente cristiana y es una unidad personal. El Señor Jesucristo pide que sus discípulos sean uno, así como Él y el Padre son uno. De modo que, si la unidad entre el Padre y el Hijo es profundamente personal, la unidad que nosotros tenemos en Cristo también es personal. Hemos dicho que la salvación es personal. Que la puerta de entrada, predicamos en los púlpitos es estrecha. Tan estrecha que sólo podemos entrar uno por uno. La unidad es personal. Entonces, la manera de explicar la unidad cristiana, según Cristo, es comparar esa unidad con la unidad que existe entre el Padre y el Hijo, lo que nos lleva a un terreno francamente amplísimo. Nos lleva a la naturaleza del ser divino. Una naturaleza que no podemos explicar hasta agotarla. Esto francamente nos hace ver que toda unidad que nosotros queramos hacer se queda muy corta. La unidad que el Señor Jesús está presentando aquí, la compara con la unidad que hay entre el Padre y el Hijo. No es una unidad de organización, no es una unidad de una eclesiástica, de una maquinaria eclesiástica que aplasta digamos, que aplasta a la diversidad que caracteriza también a la iglesia. Es unidad de organismo, unidad viviente, unidad creciente en el sentido que Dios va añadiendo más y más gente a su iglesia. De hecho esa unidad no puede ser de hechura humana, viene de Dios, en respuesta a la plegaria del Hijo. Hace dos años estuve en el estado de Iowa, el profesor de un seminario me regaló unos tomos escritos por el Consejo Mundial de iglesias hace muchos años. Es interesante que ya en aquellos tiempos, quizás en la década de los ‘40 ellos ya decían, el movimiento ecuménico, tenemos ya hecha la unidad y que si podemos hablar de nuestra diversidad es porque tenemos unidad. Qué interesante el pensamiento. Porque tenemos unidad podemos hablar tranquilamente de nuestras diferen-

cias. Ahora, si ellos lo reconocen así, ¿por qué no hemos de reconocerlo nosotros? Es la unidad de los creyentes en Cristo con el Dios Trinitario y la unidad entre los que cree en el Señor Jesús y no es de hechura humana.

Y aquí venimos al propósito de la unidad, Cristo le pide al Padre que todos sus discípulos sean uno para que el mundo crea que el Hijo ha sido enviado del cielo por su Padre. Luego reitera la misma petición diciendo: “Para que el mundo conozca que tú me enviaste.” Y en estas peticiones salta a la vista el propósito misionero de la unidad cristiana. Anoche vimos que el propósito del salmista al pedir que Dios bendiga es que los gentiles de las naciones puedan conocer los caminos y la salvación de Yave, Elohim. Ahora tenemos al Señor Jesús orando que todos sus discípulos sean uno con el gran propósito que el mundo crea, y “que el mundo crea que tú me enviaste”. Otra vez volvemos a la cristología descendente. Le interesa al Señor Jesús en gran manera que por medio de la unidad de sus discípulos el mundo conozca y crea que Él ha venido del cielo, desde la comunión perpetua con el Padre para ser el Salvador del mundo. Eso no es fácil de creer, que Él es Dios, que Él estaba con el Padre desde antes de la creación de nuestro universo, que sin Él nada de lo que ha sido hecho fue hecho, que Él vino del cielo enviado del Padre para nuestra salvación; sin embargo, estas verdades cristológicas son fundamentales en el plan salvífico de Dios. Y es tan difícil eso de creer que algunos han querido, como decimos allá en Centro América, dar la vuelta e interpretar de alguna manera esta oración, y el N.T. en general para no subrayar, y aun para negar la relación que tiene Cristo con el Padre, la deidad de Cristo. Y aquí entra, por ejemplo, aquella crítica que se usa a veces de manera acrítica, de la historia de las formas, de la historia de la tradición y la historia de la redacción. Ustedes saben cómo interpretan el evangelio de Juan algunos, y dicen, bueno el evangelio de Juan es un testimonio post pascual, o sea después de la resurrección. Y se está resucitando ya lo que Strauss hace ya casi dos siglos dijo acerca del Cristo de la historia, el Cristo de la fe. De alguna manera se trata de evadir este testimonio de Cristo y este fundamento de la unidad cristiana. El Cristo de la historia y el Cristo de la fe. Es un tema que se ha venido repitiendo en las últimas dos décadas aquí en la América Latina.

Bueno, ese texto no habla solamente de teísmo y monoteísmo. Ha-

bla también de cristianismo. Es interesante eso. Porque Cristo entra aquí en el tema de la unidad cristiana. Entonces no es solamente unidad con todos los que son teístas, y unidad con todos los que son monoteístas. No es que estemos luchando contra ellos, y ya dije anoche tenemos que respetar las diferentes culturas. Tenemos que respetar a aquellos que creen de diferente manera a la que nosotros creemos, tenemos que reconocer los elementos positivos en otras culturas y no ir a una batalla campal, sino a dar testimonio de nuestra fe. Pero no podemos pasar por alto, no podemos soslayar que la unidad de la que habla el Señor Jesús en su oración sumo sacerdotal, no es solamente una unidad teísta, ni monoteísta, sino es una unidad cristiana. Más adelante vemos que el apóstol Pablo, cuando habla se dirige a los creyentes dice: “Dios el Padre” añade “y Padre de nuestro Señor Jesucristo” para indicar que su epístola es cristiana y no solamente judaica.

¿Cómo llegaría el mundo a conocer este mensaje salvador? Lo conocería por medio del testimonio unido de los discípulos del Señor Jesús. Pero hay otro detalle allí en esa oración, que no es solamente el entender una doctrina, el aceptar esa doctrina, el defender esa doctrina, en la expresión de nuestra unidad. Aprendemos también que no se trata solamente en creer en la deidad de Cristo, en su preexistencia, en su procedencia celestial. También debe el mundo conocer el amor que el Padre le ha manifestado al Hijo y a los discípulos. Eso me impresionó profundamente allá por el año 1950, tal vez. Ustedes saben que después de la Segunda Guerra Mundial pues hubo una racha de anticomunismo en los Estados Unidos y eso descendió a la América Latina, y se organiza el Consejo Mundial de Iglesias, en 1948, en Amsterdam y viene una racha también de anti ecumenismo, y algunos confundían comunismo con ecumenismo y entonces esperaban de nosotros los evangélicos latinoamericanos que nuestros distintivos tenían que ser anti comunistas y anti ecumenistas. Y si no teníamos esos dos juntos no éramos evangélicos de verdad. Bueno yo tengo mi trayectoria frente al ecumenismo, así que puedo hablar con plena libertad, ya que quemé mis puentes en CLADE 1, 1969. Me pidieron que diera una ponencia sobre la iglesia evangélica ante el nuevo catolicismo. Entonces dediqué la mayor parte de la ponencia a hablar de los positivos en la renovación católica. Pero entonces hablé también de los problemas que yo avisaba en ese movimiento. Ya mencioné, por ejemplo, allá

en Colombia que veía que los teólogos más ecuménicos en el catolicismo como Hans Küng y otros los veía también que no estaban aproximándose a la Palabra de Dios, al evangelio, sino más bien alejándose y aceptando un neoliberalismo. Y eso no le gustó a muchos. Por eso he dicho siempre, en CLADE 1 gané enemigos y gané por supuesto amigos. Pero allí quemé mis puentes en cuanto a esto de ecumenismo. Por eso puedo hablar con toda libertad acerca de ese asunto y decir que allá por 1950 leyendo de nuevo este pasaje me llamó poderosamente la atención ese énfasis en el amor también. Debemos hablar la verdad en amor, dice Pablo en Efesios capítulo 4. Por eso digo aquí que también el mundo debe conocer el amor que el Padre le ha manifestado al Hijo y a los discípulos. ¿Cómo conocería el mundo este amor? ¿Podría verlo reflejado en la vida de aquellos que se amaban los unos a los otros en nombre del Señor Jesús? Al final de su oración Jesús dice que le había dado a conocer a sus discípulos el nombre del Padre para que el amor de Él estuviese también en ellos. Pero no cabe duda que el mundo espera también que nosotros amemos a los demás, si Cristo amó al mundo. Amó no solamente a sus amigos, amó también a sus enemigos. Entonces, ¿por qué no hemos de manifestar nosotros ese amor que no va divorciado de la verdad, sino que va acompañado de la verdad, pero la verdad predicada con amor. Lo que Cristo dice sobre el amor hace más comprensible el propósito misionero de la unidad cristiana. Es una gran contradicción predicar del amor de Dios, y no amarle a Él y a nuestros semejantes, especialmente aquellos que se hallan tan necesitados de ayuda, de auxilio, ya sea espiritual, ya sea material. Es una contradicción predicar del amor a los enemigos de la cruz de Cristo, mientras no amamos a los hijos de Dios de quienes somos hermanos. Si el amor de Dios está en nosotros debemos manifestarlo amando de manera especial a nuestros hermanos en la fe cristiana, y debemos amarlos no sólo de palabra, sino de hecho y en verdad, dice Juan en el capítulo 3 de su primera epístola. De esta manera los del mundo conocerán que Dios nos ha amado y que Él desea que ellos también experimenten ese amor en Cristo.

Mucho se ha hablado del escándalo de las divisiones en la así llamada cristiandad, y mucho se ha dicho contra los intentos de superar esas divisiones por la vía ancha de un pluralismo que tiende a caer en el extremo de negar la singularidad del evangelio. Anoche hablaba de

que en la comunidad evangélica mundial se está hablando mucho de la singularidad de Cristo, por lo menos discutiéndola. Pero, también está la palabra “pluralismo”, que se ha puesto muy de moda en las últimas décadas. Entra aquí no solamente el concepto de democracia. La democracia auténtica, dicen, es pluralista, es participativa. Eso es una expresión política. Entra aquí también el tema de los derechos humanos. La tendencia va creciendo en el mundo en que vivimos, a aceptar el pluralismo, que tiende a caer en el extremo de negar la singularidad del evangelio. Creo que Hans Küng dice que no hay que hablar de Cristo, del cristianismo, sino que hay que hablar de la particularidad del cristianismo. Hace esa diferencia, no la singularidad. Pero no debemos referirnos a lo que sucede o no sucede fuera de nuestro propio círculo tratando de soslayar nuestra obligación de manifestar como evangélicos la unidad que ya tenemos en Cristo. Lo que más debe preocuparnos a los evangélicos es nuestra tendencia a enclaustrarnos en nuestra propia iglesia o denominación a levantar muros que nos separan de otros hermanos y hermanas para edificar nuestro pequeño reino, como si no fuésemos todos llamados a colaborar juntos en el reino de Dios.

En el supuesto de que el evangelio de Juan lo pongan en duda algunos y todo esto, no olvidemos que el apóstol Pablo recoge el tema de la unidad cristiana y lo desarrolla de manera impresionante en su carta a los Efesios. No voy a entrar en detalle por causa de tiempo. Pero recordamos el contenido de la carta a los Efesios, los primeros 4 capítulos doctrinales, y en esos primeros 4 capítulos, desde el primer capítulo ya declara Pablo que Cristo es la cabeza de la iglesia, la iglesia es el cuerpo de Cristo, allí está la figura del cuerpo para hablar de la iglesia. Recordamos que en el capítulo 2, el apóstol Pablo después de haber hablado de que somos salvos por gracia, por la fe, no de obras, no por obras, entonces dice que somos salvos para buenas obras, y en el v.11 el apóstol comienza a hablar de cómo Cristo hace posible la unidad de judíos y gentiles creyentes en Él. Don Federico Figel, ustedes no lo conocieron tampoco porque es de otra época, misionero en México, un hombre de Dios, llegó a predicar al Instituto Bíblico, yo era de segundo año, francamente no diré que entendí todo lo que dijo Figel, porque era un hombre profundo para exponer las Escrituras, pero no puedo olvidar lo que él habló acerca de la cruz de Cristo. Publicó un pequeño libro

que se llama “La cruz sin velos”. Es un libro que pertenece a esa generación, yo estoy muy interesado en ir recuperando libros de esa generación. La generación de Alberto Rembaw, Camargo, y otros, que francamente se han quedado allí porque nos hemos interesado más en los de la generación del presente para acá. Don Federico Figel habló de la cruz de Cristo y no olvido lo que él dijo esa mañana: “El judío que cree en Cristo se acerca a la cruz, y aquí por el otro lado viene el gentil, porque no se llevaban el judío y el gentil, y por el otro lado viene el gentil se acerca a la cruz y cree en Cristo, y allí en la cruz se juntan”. Eso me ilustró de manera tremenda lo que significa la unidad que Cristo consigue por medio de la cruz.

Están las grandes metáforas de la unidad de la iglesia en v. 22., recordamos bien que la iglesia es un nuevo hombre, un nuevo pueblo, el pueblo de Dios, que la iglesia es un solo cuerpo, que somos conciudadanos de los santos, que aquí en esta unidad no se le pide a nadie su certificación de nacimiento, ni se le pide pasaporte. En la comunión de los santos nadie es extranjero ni advenedizo, a nadie debe pedírsele certificado de nacimiento ni pasaporte. Todos tenemos la misma ciudadanía. Aunque somos realistas, En el plano de las cosas terrenas pues tenemos nuestra ciudadanía. Somos miembros de la familia de Dios, otro de los temas que despierta en nosotros grandes emociones, eso de la familia de Dios, que el Señor ha formado la unidad cristiana.

La última metáfora que usa en el capítulo 2 de Efesios me sorprendió la primera vez que la leí porque dice “templo de Dios”. Está bien las otras organizaciones porque hablan de organismos de lo viviente, pueblo, hombre nuevo, familia, conciudadanos, pero aquí habla de templo, y el templo por supuesto luego pensamos en un templo material, pero ahora quiere un templo viviente que va creciendo para morada de Dios en el Espíritu. No como aquellas grandes catedrales que me impresionan en Europa cuando me dicen ésta fue construida por el siglo XI, aquí las catedrales fueron edificadas 400 años atrás, pero al llegar a Europa, eso fue en el siglo Xi. Pero allí está esa catedral, no ha crecido, lo mismo que cuando la construyeron. Pero aquí se está hablando del templo viviente. Y el apóstol Pedro recoge la metáfora y agrega que nosotros somos piedras vivientes, que nos podemos acercar a la piedra viva que es Cristo. Pero Pablo entra en el tema de la diversidad de la iglesia en Ef. 4 1-6 habla de la unidad y habla de la diver-

sidad. Hay diversidad en la unidad y unidad en la diversidad. La iglesia es una y diversa, es lo que enseña el N.T. Regresa al concepto de cuerpo, se refiere a un sólo espíritu, pero cuando habla de la diversidad el apóstol Pablo nos habla de diversidad de dones. Y eso mencionaba ayer con relación a nuestras discusiones. Hay una diversidad de siervos líderes. Porque los dones de que habla en Efesios 4 no tiene que ver solamente con la capacidad espiritual para la edificación de la iglesia, sino que ahí los dones nos da la impresión que son las personas mismas que tienen los dones, apóstoles, profetas, evangelistas, pastores- maestros, en contraste con lo que tenemos en 1 Corintios 12 que habla de las capacidades espirituales. Aquí es una diversidad en las personas, diversidad de siervos líderes en la iglesia. Y esta diversidad que tenemos en la iglesia esto por supuesto viene a resultar en una diversidad de ministerios. Y es claro, cada uno tiene su ministerio y a veces tenemos la tendencia de comparar ministerios y preguntarnos cuál ministerio es más útil, cuál ministerio es más provechoso. Estuvimos en Panamá en una reunión y había pastores de todo el continente, y en la noche de testimonios se levanta un joven pastor y dice: “pues yo estoy involucrado en tal y tal ministerio, y yo no voy a decir aquí que mi ministerio es el mejor, pero quiero decirles que vale la pena.” Eso me gusta mucho, no es el mejor, pero vale la pena, y creo que es el concepto que debemos tener cada uno de lo que el Señor nos ha enviado a hacer. Porque si no creemos que vale la pena, entonces no podemos poner todo nuestro corazón en aquello que nos toca realizar.

Hay diversidad de siervos líderes, hay diversidad de dones, hay diversidad de funciones y hay diversidad de iglesias locales en el N.T. Eso es interesante. Hay diversidad de iglesias locales. Comparamos la iglesia de los tesalonicenses con la iglesia de los Corintios, o la iglesia de los filipenses, nos damos cuenta de esa diversidad en las iglesias locales. No hay uniformidad, hay unidad en la diversidad, pero no hay uniformidad. Esto nos ayuda también a entender que es posible que expresemos la unidad en Cristo, no obstante la diversidad en que estamos. Aunque había diversidad de iglesias, estaban fundamentalmente unidas en una fe, una esperanza, un bautismo, un cuerpo, un Dios y Padre de todos, el cual es sobre todos y por todos y en todos.

Hace poco estaba conversando con un joven pastor que ya tuvo su primer pastorado y no tardó allí seis meses; le fue mal, como decimos,

le pidieron los hermanos que mejor dejara la iglesia. Y conversando con él le decía: Mira es que cada iglesia tiene su personalidad, y estaba hablando de iglesias locales, cada iglesia tiene su personalidad. ¿No crees que no estudiaste esa personalidad antes de aceptar el pastorado? Pues, me dice, parece que sí, no me dediqué a informarme, a pedir datos acerca de cómo era esa iglesia, y a mí no me extraña que cada iglesia tenga su personalidad. Y llegar a predicar a una iglesia que uno no conoce es difícil. Por muchos años yo fui un predicador “paracaidista”, le llaman así, cada domingo era en diferente iglesia. Podía estar un domingo en la Primera Iglesia Presbiteriana, en Guatemala, detrás del Palacio Nacional; el próximo domingo en una finca que se llama San Rafael Panam, una plantación de café ahí donde los hermanos viven en ranchos pajizos, verdad. Predicador paracaidista, difícil. Pero, ahí va aprendiendo uno a ver también esa diversidad en la iglesia local.

Ahora la práctica intereclesial de Pablo es muy interesante, que Pablo practicó la unidad, y la practicó aún a la distancia. En varias oportunidades, él manda saludos, no sé cuantos de ustedes o quizás todos ustedes lo han hecho, predicar sobre Romanos capítulo 16. Anoche hablaba de predicar sobre el Salmo 148. Y un día se me antojó predicar sobre Romanos 16, ese montón de nombres, era interesante. Pero, al mismo tiempo, obtuvimos grandes lecciones de ese capítulo, en el que Pablo, en primer lugar me enseña una cosa que para mí es difícil de practicarla, especialmente a esta edad, recordar nombres. Y que en los cursos de pastoral se nos enseña; que debemos aprender los nombres de los hermanos. Pero yo, ya empecé a olvidar nombres de los que se gradúan en el Seminario. Puedo dar nombres de una promoción de hace 20 años, pero de uno que se graduó del año pasado, antepasado, lo veo y le digo: Perdóname, pero, ya me olvidé de tu nombre. Es asunto de la olvidadera, la vejez. Y en este capítulo Pablo recuerda nombres y envía saludos, como haciéndoles recordar que hay otras iglesias, que no solamente la de ellos, la de estos hermanos, sino que hay otros.

Y Pablo era bueno para pedir ofrendas también. Y prediqué un sermón sobre Pablo, cómo pedía Pablo ofrendas, y lo hace. Y cuando llegó a presentarse a los que eran los tambores mayores de la iglesia, recuerdan, que le hicieron una sola recomendación a Pablo, interesante. No le dieron una declaración doctrinal, sino que le dijeron: Que te acuer-

des de los pobres. Esa es la gran recomendación que le dan los líderes de la iglesia de Jerusalén, que te acuerdes de los pobres. Otro pensamiento que me golpeó hace varios años. Y por eso es mi privilegio pues, orar, interesarme, en todas aquellas organizaciones que se acuerdan de los pobres de una manera especial. Y creo que en nuestras iglesias debemos repetir eso. Y Pablo no se olvidó de los pobres. Aquí en el capítulo 15 de Romanos tenemos lo que yo llamo una carta misionera de Pablo, porque hay cartas misioneras en nuestros días, y en esa carta misionera Pablo dice:" Pero ahora voy a Jerusalén a dejar la ofrenda que los hermanos de acá han mandado. " Era el principal objetivo de llegar a Jerusalén, aunque sabía que allí tendría oposición, pero iba a dejar la ofrenda para los pobres, el gran apóstol, el gran teólogo, gran misionero, gran pastor, gran escritor; dándole tiempo a esto de la ofrenda para los pobres. Francamente, palabras me faltan para expresar lo que siento frente a ese ejemplo de Pablo

Y no debemos pasar por alto las oraciones del insigne predicador a los gentiles. "Estoy orando por ustedes, hermanos, y oren por aquellos" Entonces, procuraba cultivar ese sentido de unidad entre los hermanos. Pero él mismo se involucró en practicar la unidad. Y por eso fue a Jerusalén, lo que acabo de mencionar, para tratar con los apóstoles y ancianos, y con toda la iglesia de aquella ciudad. El problema suscitado en Antioquía de Siria, también fue en esa ocasión. Pablo decidió hacerse presente en Jerusalén, no obstante que lo más probable era, que en cualquier momento de su visita, tendría que discutir ahí con algunos de los judaizantes, lo que en realidad sucedió. Pero, él no estaba inseguro de lo que profesaba creer, Pablo. No tenía miedo de contaminarse de los que eran una amenaza para la doctrina de la iglesia, mucho menos rehuía tener comunión e intercambiar ideas con sus hermanos en Cristo. Y sabemos cómo bendijo el Espíritu Santo en primer Concilio de la iglesia, dándole unidad al pueblo ahí reunido. Y aquí un detalle, que, lo estaba pensando, Pablo es uno de mis héroes. En realidad, Pablo, nunca intentó formar su propio reinito. Su misión era estar siempre al servicio del Reino de Dios, en comunión con todos sus hermanos en Cristo. Desde los primeros tiempos de su ministerio quiso trabajar a favor de las iglesias locales y de la iglesia universal. El tenía las credenciales suficientes; credenciales culturales, sociales, religiosas, espirituales, y como diríamos ahora, académicas, para consti-

tuirse en el caudillo de un movimiento cristiano superindependiente. Bueno, yo voy de la mano ahí con iglesias que quieren ser independientes y tengo grandes amigos pastores, predico en sus iglesias independientes; pero sí me cuesta aceptar una iglesia que quiere ser superindependiente. No creo que eso ya tenga apoyo bíblico. Y Pablo pudo haber levantado un movimiento cristiano superindependiente, tenía el prestigio, la personalidad, los dones, los talentos, sus credenciales académicas. No había recibido de ninguno de los apóstoles el evangelio, sino del Señor que le dio revelaciones que ningún otro hombre poseía. En el plano terrenal, Pablo era hombre de tres culturas. Nacido de familia judía, educado a los pies del maestro Gamaliel. Ciudadano romano, conocedor del pensamiento de los griegos. Pablo podía moverse sin inhibiciones en el ambiente del judaísmo y del gran imperio Romano, y entre los griegos. Pudo haber levantado una iglesia superindependiente con su centro en Roma y con iglesias auxiliares por todo el territorio gobernado por aquella ciudad, pero no lo hizo, porque su visión y vocación eran diferentes. Deseaba estar estrechamente relacionado con la iglesia universal, interesante. Y aquí, yo no estoy hablando en contra de denominaciones, de ninguna manera. Yo creo que las denominaciones han tenido una función, pues, valiosa que han cumplido para el avance del evangelio de nuestros países. Pero el denominacionalismo, si me pone un poco tenso. Pablo no quería estar alejado de la iglesia universal.

Bueno los grandes éxitos misioneros de Pablo no fueron motivo para que él se llenara de orgullo y subestimara sus colegas. No vemos en Pablo la tendencia a exhibir los “resultados” de sus trabajos para compararlos con los obtenidos por otros siervos de Dios. Si se jactó de sus labores y sufrimientos, lo hizo principalmente en defensa del evangelio y de los hermanos que podían ser engañados por falsos maestros.

Podríamos dedicar tiempo a las exhortaciones de Pablo. A los Filipenses, los exhorta a estar firmes y unidos, para dar testimonio de la fe. En Efesios, lo que tenemos es un testimonio en cuanto al amor, que deben tener para cultivar la unidad. Y tenemos también el cta usado por Dios dice “mira, viene hambre. Vamos a hacer la obra, vamos a ayudar”. Y, ¿qué pasó? La iglesia correspondió a la necesidad del pueblo haciendo la obra social también. A veces, y bueno, algunos años

atrás la infels fue muy extrema, y a veces yo pienso así: yo soy un tipo de personas que mi tendencia es halar al extremo para que después llegue en el medio. Entonces, a veces cuando quiero hacer algo yo halo al extremo para después de llegar al promedio. Y me da la impresión que los hermanos de la Teología de la Liberación, halaron bien al extremo, y parece que ahora estamos llegando en el medio. Yo oí muchos hermanos en Brasil hablándome de esto: “mira, no concuerdo con muchas cosas de la Teología de la Liberación, pero me abrió los ojos. De una forma u otra me abrió los ojos, que en la iglesia está parada en su quéhacer social.” El problema es que cuando la infels hala tanto que cambia la doctrina, cambia las prioridades, entonces hay que parar un poquito a pensar. Entonces yo oí gente hablando, que primero de todo es la obra social. Después viene la evangelización. Yo creo que cada caso es un caso. Me hablaron esto, pero otra vez, si tu vas a falal en Brasil a hablar de Cristo y no les llevas la comida, ¿cómo te va a oír la gente? Bueno, allí está el punto. ¿Qué llevamos primero, la comida o la Palabra? Yo decidí llevarlo junto. Biblia en una mano y comida en la otra. Y hermanos, sí funciona. Y otra cosa, yo veo a veces a mucha gente hablando, hablando y hablando y no haciendo nada. Conozco mucha gente que no habla, pero hace, y hace mucho. Hay un hombre en Brasil, raramente yo oí al pastor Jonatán Santos hablar sobre obra social. Pero cuando fui a visitar el valle de ... yo vi mucha obra social. Otro día me dijeron: “Edison, en tu iglesia es sólo misiones” Yo dije: “Es sólo misiones.” Entonces, ¿no hay escuela dominical?. Hay, pero escuela dominical misionera. ¿Cuál es el propósito de la enseñanza en la iglesia? La madurez cristiana no es un fin en sí mismo. Yo no enseño Biblia en la iglesia para decir que los miembros de la iglesia saben más que la suya. Yo enseño para que ellos sean maduros y fructíferos en el trabajo. Yo enseño entonces sobre familia, trato de hacer, por ejemplo, el otro día estaba tratando ver sobre el coro de la iglesia. Yo quería saber cómo involucrar más a la iglesia e hice una encuesta en la iglesia, y yo preguntaba en la encuesta ¿cuál es su ministerio? Y la gente que cantaba en el coro sólo podía decir: “cantar en el coro”. Y yo sentí que era un tipo de excusa para no hacer otras cosas. Un día, saben hermanos qué hice, fui al coro y dije: “Bueno hermanos, a partir de hoy un domingo por mes el coro no va a cantar aquí. Pero va a cantar. Yo no sé dónde, pero va a cantar. Va a la calle... Dijeron: ”Pastor, está loco". Yo

dije: "Tal vez esté, pero no quiero que ustedes no canten aquí, pero van a cantar en un lugar donde sean bendición de Dios. Saben por qué? Descubrieron que el hospital de clínica de Sao Pablo tenía los domingos las visitas de las familias, y que se podría hacer servicios por allí. No sé cómo descubrieron que eso era posible. Fueron al hospital de las clínicas. En el pasillo abrieron las puertas de las enfermerías y cantaron allí. Y después que cantaron fueron a cada cama y oraron y entregaron mensaje para cada enfermo. Y yo tengo familias salvas en la iglesia hoy como resultado del ministerio del coro. Pero tengo más problemas, porque ahora el coro no quiere cantar más en la iglesia. Sólo quiere cantar afuera. Pero miren hermanos, la idea es esta, que todo lo que se hace en la iglesia, se haga por las misiones.

Otra cosa, organizamos un ministerio en la iglesia que se llama "Agape". Este ministerio está trabaja directamente con prostitutas y homosexuales. Yo estaba mirando el material del SIDA y estaba pensando que voy a llevar uno de esos para esos hermanos de mi iglesia que se encargan de ese ministerio. Hermanos, yo tuve el privilegio, para mi fue un honor, de bautizar una exprostitutas, y dos extravesis. Y cuando tú miras la foto qué crees. Eran dos mujeres, la imagen, pero ahora dos... uno murió el mes pasado de SIDA, el otro también está con el virus, pero no está activo. Él está allí en la iglesia. Y me recuerda hermanos, yo estaba leyendo sólo los prejuicios que tenemos. Yo confieso, en mi iglesia no hay bautisterio como de los gringos que el pastor está fuera del agua. En mi iglesia nos metemos todos. Hermanos, yo nunca quise tanto ser presbiteriano como esa vez. Hombre, bueno hay que entrar en el agua con ellos. Yo estaba con miedo. Y allí hablé con el médico de la iglesia, y el dijo: "No le pasó, el SIDA no se transmite así, puede bautizar a los hermanos. Y sabe, fue un testimonio, yo abracé estos hermanos delante, porque había unos hermanos de la iglesia, "mira, ellos tienen SIDA". Sí hermanos, aquí están nuestros hermanos, y los abrazamos. Como la gente tiene tanto prejuicio no encuentran trabajo. Nosotros colocamos uno de ellos en la iglesia, le dimos trabajo. Nos ayuda a limpiar allí, a arreglar cosas en la iglesia, la iglesia le paga. Pero está trabajando allí. Tratando de ingresar con esta gente en la sociedad. Es un trabajo duro. Entonces, estamos haciendo. A mí me preocupa cuando se habla y no se hace. Por otro lado, cuando no se habla la tendencia es no hacer. Entonces, hay que hablar, hay que ha-

cer. Necesitamos modelos para aprender cómo hacerlo mejor. Entonces la iglesia de Antioquía era tremenda porque hacía también una obra social.

Después cuando miramos en un ministerio colegiado en Hechos 13, ya eran diversos pastores, no eran sólo Bernabé y Saulo. Pero allí hay algo muy importante, que yo creo que nosotros tenemos que estar abiertos al kairós de Dios. Alguien dijo: “No es tiempo para que América Latina haga misiones”. Yo creo que América Latina ya está muy atrasada en términos de misiones. En mi iglesia, en la clase de preparación para el bautismo uno ya aprende a hablar de Cristo a otros. Ya de una vez, va a empezar a hacer discípulos. Los misioneros, enviamos un misionero a una tribu en la selva amazónica. En el día del acondicionamiento del misionero, cuando terminó el servicio yo le di un abrazo y le dije: “Hermano, yo te doy el plazo de dos años para que me presentes el primer indio con llamado misionero.” El se sorprendió. Sí hermano, qué tipo de iglesia vas a implantar entre los indígenas. De una vez dales la visión misionera. No hagas lo que hicieron con nosotros.

Hermanos, los que nos trajeron la Palabra no creían que nosotros podíamos hacer la obra misionera. Por eso es que estamos atrasados tal vez. Es una de las razones. Pero hermanos, nosotros no podemos seguir el mismo error. Si ganamos a alguien para Cristo debemos darle la visión que tiene qué hacer.

Y la iglesia, entonces, oyó la voz del Espíritu Santo en Hechos 13:2, cuando el Espíritu dijo separad a Bernabé y a Saulo para la obra que los he llamado. Allí hay unas lecciones muy interesantes. Primero, el Espíritu Santo es quien dirige la iglesia. Claro que vamos a decir que Cristo es la cabeza. Pero Cristo está actuando a través del Espíritu Santo en la iglesia. El Espíritu Santo es quien ordena y manda, pero que pasa, hoy día parece que no se oye mucho la voz del Espíritu Santo. Se oyen muchas voces, pero no la voz del Espíritu. Y qué pasa? Y el Espíritu Santo también pide a la iglesia lo mejor. Desde el punto de vista humano, lo que el Espíritu Santo hizo a la iglesia de Antioquía algunos hermanos lo iban a juzgar como injusto. Una iglesia formada de un año, tenía sus mejores pastores, Bernabé y Saulo, y viene el Espíritu Santo y dice, ahora salen Saulo y Bernabé, váyanse al campo misionero. Yo creo que la gente preguntó, Bueno, Espíritu Santo, y qué va a pa-

sar con nosotros? Yo sigo aquí, dijo el Espíritu Santo, yo voy a seguir con ustedes, pero envíen lo mejor que tienen. Y esto hermanos, es una lección muy seria. Me enseñaron esto, me enseñaron pecado desde muy chiquito, y un pecado que me enseñaron fue este, dar el resto para misiones. Hermanos, ¿cuántas veces en mi iglesia yo oí esto: Hermanos, viene un misionero, vamos entonces a traer ropa usada para el misionero? ¡Qué vergüenza! ropa usada. En mi iglesia yo enseñe no. Tú te quedas con la ropa usada, compra una nueva y tráela para el misionero. Por qué hermanos. El Espíritu Santo está hablando que quiere el mejor de la iglesia para la obra misionera. Y claro, la iglesia oyó, y no solamente oyó, obedeció, dio, envió. Dice que enviados por el Espíritu Santo fueron para las misiones.

necesitamos la iglesia con una fuerte base bíblica, yo no tengo dudas de que la teología es super importante y básica, por qué, la tendencia del misionero es reproducir su iglesia en el campo misionero, si la iglesia es flaca, si la iglesia no tiene bases, él va a reproducir una iglesia flaca y sin bases; por eso la necesidad de una tremenda teología es necesaria para que podamos reproducir iglesias maduras. Necesitamos también iglesias con un fuerte programa misionero, un programa que tenga una tremenda, una buena selección, un buen entrenamiento; necesitamos un programa que ayude a la iglesia a hacer un envío responsable no simplemente decir vaya Dios te bendiga, hermanos nosotros estamos luchando, y una de las mayores acusaciones que hacen es esta, que los misioneros latinoamericanos vuelven pronto del campo no se quedan mucho tiempo; ahora, por qué, nosotros por ello estamos luchando con la cuestión del entrenamiento, y cuando hablamos de entrenamiento hermanos no es sólo cuestión transcultural es el entrenamiento teológico, para que uno vaya y tenga una base, entonces es muy serio, estamos luchando para mejorar. Otra cosa, estamos aprendiendo hermanos, y vemos como es de importante la evaluación, y para que la iglesia pueda evaluar necesita parámetros y el parámetro tiene que ser claro, la palabra de Dios.

Yo estoy muy contento hermanos con este encuentro y digo por qué, ayer en la noche estábamos hablando con XXX y dijo, -mira como esta gente nos hace pensar- fíjense que tremendo y que bueno, nos hace pensar mucho y saben hermanos, a mí me gusta ser chequeado, me gusta, como acabo de predicarlo, yo tenía, mi papá fue pastor, mi

papa, bueno, el fue mi mayor y mejor discipulante yo acababa de predicar tenía dos listas, la primera lista era la lista teológica, la segunda lista era la lista del portugués, porque era mi maestro de portugués; (hermanos si ustedes creen que mi español es malo, imaginen mi portugués), mi papá venía con sus dos listitas ahí, y hermanos, que tremendo, que bendición, y había veces que yo peleaba con él -no papi deja ahí, no; y el venía y bueno, saben, hubo veces que con la enseñanza de mi papá yo cambié, pero hubo veces que yo no cambié, y me afirmé más en mis posiciones; entonces la chequeada hermanos es una tremenda bendición. Ahora, es una bendición cuando uno esta abierto para aprender, entonces creo que nosotros dos, dos organizaciones que están aquí representadas tienen que ser humildes para aprender, nosotros de COMIBAM necesitamos aprender a profundizar, necesitamos la asesoría de la FTL para que tengamos una teología fuerte, buena para que nuestras iglesias se puedan multiplicar con buena base teológica. Pero creo, por otro lado, que nosotros de COMIBAM podemos servir de bendición para la FTL en términos de una teología práctica que no esté solamente en el papel, que ayude a la iglesia a ser algo. Quiero decir, que si nos aproximamos con esta mentalidad de interdependencia vamos a aprender mucho. Gracias queridos hermanos.

Tenemos ahora tiempo para preguntas, la idea es tener 50 minutos de exposición 10 para preguntas y guardar comentarios para más tarde, -estoy dentro de mi tiempo, es un milagro; si, tienes 4 minutos más.

Esta es una cosa que me ha preocupado mucho normalmente, y son los cristianos de Ruanda, yo no soy experto en esto pero me dicen que un 75% u 85% son cristianos de varias naturalezas dicen, que fueron beneficiarios de ese gran XXXXXXXX a otros grandes cristianos africanos que contribuyeron también para nosotros en América Latina, y hoy se dice, por ejemplo, que posiblemente no halla, después del nazismo de Alemania, ningún argumento más fuerte contra, digamos, la cristiandad en Africa mundo musulman, porque las masacres de cristianos con machetes, algunos preparados en iglesias para matar; la pregunta es la siguiente, digamos, hay proyectos históricos de cristianismo, etc., de crecimiento de preocupación de la iglesia, y como que termino en un tragedia o en un escándalo, me pregunto si esto es facti-

ble en América Latina, entre indígenas y mestizos o entre no se quienes, yo pienso que no, pero pareciera que hay una letanía humana tremenda, allá adentro, de destrucción. Pregunto ustedes se hacen preguntas sobre este tipo de situación, digamos, o que podemos aprender del proyecto histórico de la iglesia que creció en Ruanda y que terminó XXXXX o que hay que aprender, que se puede aprender de esto. Bueno su pregunta es si nosotros nos hacemos preguntas sobre de esto, yo en mi persona, tengo la tendencia de estudiar solamente o donde vamos o buscamos, por ejemplo cuando organizamos el proyecto Paz, que es un proyecto de brasileños alcanzando aquí a algunos países de Sudamérica, hermanos fue una cosa tremenda porque en el entrenamiento obligamos a los que iban a participar a hacer un estudio histórico de cada país, y hermanos, lo que yo aprendí y cuando llegaron a hablando que hasta hoy día los paraguayos tienen barreras con los brasileños por la guerra que Brasil acabó con un país que estaba floreciendo, hermanos entonces nuestra actitud cambió un poco y entonces la primera cosa que yo dije a Dios, tenemos que llegar ahí en una actitud de humildad y pidiéndole perdón, usando el factor histórico para (corte en la cinta)

La idea es de mi parte estudiar, ahora nosotros como COMIBAM hasta que yo sepa nunca nos sentamos para estudiar algo así, en el sentido de organizar una estrategia misionera pero creo que necesitamos la ayuda de ustedes para organizar algo de esta forma.

La pregunta es: qué tipo de iglesia queremos o que tipo de crecimiento de la iglesia cuales con los elementos de XXX que se aplicaran en nuestro país, y el impacto nacional en la

Solo para concretar una idea, la tendencia de los misiólogos es estudiar sólo la historia de las misiones y a veces se pierden estos aspectos que son muy importantes, que debemos de aprender de la historia, principalmente en términos de estrategia para evitar cometer los mismos errores.

Quiero hacer una pregunta respecto a, en términos de que maneja a base de misiones que las actividades deben encaminarse a las misiones, cómo han manejado ustedes las relaciones misiones y misión, y qué conflictos han encontrado, qué acercamientos, o diferentes relaciones; porque a mi me parece que hay ahí un elemento bien fundamental para la comprensión de la misión.

Yo personalmente tengo una pelea con los misionólogos, porque yo hago unas afirmativas que a ellos no les gusta mucho, pero yo entiendo que técnicamente debe haber una separación; siempre he dicho que, si tu eres un creyente tienes que ser un misionero. Los misionólogos se pelean conmigo porque dicen que el término misiones tiene que referirse cuando uno cruza barreras transculturales, y el trabajo local sería evangelismo o testimonio o algo así.

Una pregunta en relación con eso, con qué misionólogos pelea usted en relación con eso, porque no todos los misionólogos piensan de esa manera.

Bueno, son los de influencia gringa, americanos, son los misionólogos que tienen esta mentalidad, y quieren hacer esta separación, entonces yo digo, técnicamente con mi entendimiento de los libros, esta muy separada en una organización de misionología; pero a mí personalmente, yo creo, es una cultura tiene que aproximarse a una rutina, entonces cruzar barreras transculturales de una forma o de otra, bueno, volviendo entonces a la palabra “misión” “misiones”, nosotros tenemos que usar la palabra misiones que abarca la misión de la iglesia, ahora yo les voy a decir otra cosa, yo personalmente pienso que misión es una de las partes, bueno, misión en términos de la aptitud práctica de la iglesia como un agente transformador en la sociedad, misión en este sentido de la iglesia como un agente transformador de la sociedad es parte de misiones, toda iglesia que se dice iglesia, debe ser un agente transformador de la sociedad, no hay para donde, de ahí, esta un poco claro, entonces cuando quiere enseñarse a misiones es la iglesia que lleva todo el consejo de Dios y el trabajo de Dios hacia el campo misionero.

Gracias, yo te preguntaba eso porque cuando uno revisa por ejemplo la práctica misionera en el contexto de América Latina, encontramos que hay una dicotomía hacia lo que es la labor misionera tradicional para la élite o para los especialistas y lo que es la labor personal del creyente, en el concepto diario de la vida, y entonces cuando hablamos de misiones por lo general la gente piense en el misionero transcultural, entonces la iglesia sostiene a las misiones, en términos de un grupo de una élite que se prepara para ir; entonces eso es lo que yo leo y que cuando yo hablo con la gente eso es lo que me dicen, entonces, me parece que aquí hay un punto de replantear, un replanteamiento no

solamente a nivel de terminología sino a nivel de fundamentación teológica, que creo que vale la pena ahondarlo.

Sobre este tema, una de las cosas que más cuesta a la iglesia, es tomar su labor, yo diría total en misiones, bueno cuando yo tengo una campaña de evangelización, yo lo hago en la iglesia, pero si yo digo a los miembros de la iglesia -mira tu tienes que ser un misionero en tu trabajo, en tu escuela en tu hogar, que va a pasar, alguien que va a evangelizar a sus compañeros de trabajo, en un sexto sentido que no tiene mucha labor social profundo para hacer, pero tiene un mismo nivel de comunicación tal vez no podrá ser bien parecidos; ahora cuando yo envío un misionero a la selva amazónica, él tiene que saber un poquito de medicina, él tiene que tratar estos pobres indios que están ahí, si acepta el mismo hombre debe hacer de enfermería, de ayuda social, y llevar alimentos, y bueno hay misioneros de nuestra iglesia que están dando parte de su sueldo para ofrecer socorro llevar a niños enfermos a la ciudad para su tratamiento; qué pasó, cuando la iglesia supo eso, la iglesia le mandó una ofrenda para ayudarlo con el presupuesto, para ayudarlo a pagar los vuelos, para curar los niños. Entonces, cuando alguien baja al pueblo misionero empieza a ver la totalidad de la obra que la iglesia tiene que hacer, entonces yo creo que la propia forma como nosotros hablamos de una iglesia tu tienes que ayudar a tus compañeros, debemos seguir atendiendo a veces quitando un poquito de una misión, a no ser que la iglesia tenga que ir a XXXX. Cuando la iglesia empezó a ir a XXXX, naturalmente empezó a conocer las necesidades del pueblo.

Es muy interesante lo que tu has compartido con nosotros esta mañana, las nuevas luces para los ojos, tu haz hablado bastante sobre la importancia de la iglesia en la misión, el debate entre las agencias misioneras y la iglesia, lo que Rafael XXX le llama casualidades y las modalidades como tu ves eso, o sea, como tu sabes y enfatizas mucho las agencias misioneras, como tu ves eso desde tu perspectiva.

Siento que después del encuentro que tuvimos, esta ayudando mucho la iglesia en América Latina, en los seguimientos para mejorar, y llegamos a una conclusión, hay tres segmentos básicos en el evangelismo mundial, hoy que infelizmente están trabajando separados; iglesias locales, instituciones teológicas y agencias misioneras. Hermanos, es increíble, hoy en la mañana se habló de la unidad, hermanos

cada uno hace las cosas por su propia cuenta, yo soy pastor hace 20 años, y de estos 20 18 he estado en la iglesia local, entonces en 20 años una sola vez un seminario teológico de Brasil me preguntó que piensa usted, una sola vez; y por otro lado lo mismo pasa con las agencias, ahora si miramos la historia, las agencias se unieron por parte de las misiones de la iglesia en la época de las sociedades misioneras, querían hacer la obra, entonces nosotros organizamos un encuentro de iglesias y agencias, yo esperaba que la cosa iba haber más pelea, pero no hubo mucha, más discusión en términos de responsabilidad, de interdependencia, y entonces estamos luchando por esto; y entonces llegamos a la conclusión, que si las agencias no recurren a las iglesias, estas están perdidas porque la materia prima para las misiones quien es, gente, oración y plata es el mayor dilema. La segunda cosa si las iglesias no ayudan a las misiones, se van a quebrar la cara, como dicen, porque entonces ellos tienen una experiencia, ellos tienen algunas bases, como lo llamaría, bueno las misiones tienen bases en determinados lugares y nos facilitan llegar ahí, entrenamiento y apoyo al misionero. Yo como pastor de una iglesia local, llegué a una conclusión, yo necesito la agencia, pero por otro lado, hermanos, yo quiero que la agencia venga y se siente en la misma mesa con la iglesia; hay algunos misioneros, hermanos, que llegan con una lata, y abren la lata y dicen aquí esta nuestro proyecto y pedimos tu bendición, tu plata, tu oración, tu pueblo; y por qué no se sientan con la iglesia y dicen qué quieren ustedes hacer y nosotros queremos ayudarles a hacer, y para mí esto sería mucho mejor.

XXX

Carlos del Pino

Una cosa que es muy importante en mi dicción que es la necesidad de modelos y cito la mención de la iglesia de Antioquía como un modelo, y preparé unas palabras sobre la iglesia de Antioquía. Me gustaría empezar haciendo la lectura de Éxodo 11:19-30: “Ahora bien los que habían sido esparcidos a causa de la persecución que hubo con motivo de Esteban, pasaron hasta Fenicia, Chipre y Antioquía, no hablando a nadie la palabra, sino sólo a los judíos. Pero había entre ellos unos varones de Chipre y de Cirene, los cuales, cuando entraron en Antioquía, hablaron también a los griegos, anunciando el evangelio del Señor Jesús. Y la mano del Señor estaba con ellos, y gran número creyó y se convirtió al Señor. Llegó la noticia de estas cosas a oídos de la iglesia que estaba en Jerusalén; y enviaron a Bernabé que fuese hasta Antioquía. Este, cuando llegó, y vio la gracia de Dios, se regocijó, y exhortó a todos a que con propósito de corazón permaneciesen fieles al Señor. Porque era varón bueno, y lleno del Espíritu Santo y de fe. Y una gran multitud fue agregada al Señor. Después fue Bernabé a Tarso para buscar a Saulo; y hallándole, le trajo a Antioquía. Y se congregaron allí todo un año con la iglesia, y enseñaron a mucha gente; y a los discípulos se les llamó cristianos por primera vez en Antioquía. En aquellos días unos profetas descendieron de Jerusalén a Antioquía, Y levantándose uno de ellos, llamado Agabo, daba a entender por el Espíritu, que vendría una gran hambre en toda la tierra habitada; la cual sucedió en tiempo de Claudio. Entonces los discípulos, cada uno conforme a lo que tenía, determinaron enviar socorro a los hermanos que habitaban en Judea; lo cual en efecto hicieron, enviándolo a los ancianos por mano de Bernabé y de Saulo”.

Ya no es ningún secreto lo que Dios está haciendo en toda Latino-

américa, referente a la base de la obra misionera. En Brasil, de forma más específica a mí, esta muy claro que misiones ya están establecidas, tenemos testimonio de la acción de Dios en este sentido en las iglesias, en las instituciones, así como también en la vida de muchos jóvenes; de verdad esta realidad ya no puede ser negada por cualquiera que sea, al revés el movimiento misionero en Brasil y en otras partes de Latinoamérica debe ser visto por todos los sectores del mundo evangélico como un hecho establecido por nuestro Dios, en un franco progreso, cuando miramos para este avance de la obra misionera en nuestro medio necesitamos reconocer que el papel ejercido por las diversas agencias interdenominacionales de entrenamiento y de envío, ha sido fundamental, valeroso y muy necesario. Sin embargo, podemos observar también la gran importancia que las iglesias locales de distintas denominaciones han ocupado en todo ese proceso del avance misionero en nuestras tierras, a cada año que pasa solo es más grande el número tendiente de iglesias locales despertadas por Dios, y desarrollándose conscientemente en la obra misionera. La primera cosa que debemos hacer al mirar ese hecho, es arrodillarnos y alabar a Dios por lo que está haciendo pero también necesitamos ver que vivimos en un momento muy especial en desarrollo del movimiento misionero, momento en que después del crecimiento y del avance obtenidos es necesario direccionar nuestros ojos, no solo para las multitudes que necesitan de salvación, de verdad ellos necesitan mucho de salvación, pero también para el interior de ese movimiento misionero; por todos estos años hemos estado muy ocupados con esta gran demanda misionera que pesa sobre nosotros, estamos ocupados en el entrenamiento, a veces malo, y en el envío, a veces sin acompañamiento, de muchas y muchas personas a todas partes, es cierto que no debemos parar de entrenar ni de enviar personas, pero creo que vivimos en un momento en que mismo con esto, todo, necesitamos de una mayor profundidad en nuestra reflexión misiológica y de nuestra acción misionera también. Creo que es la hora de seguir firme, pero también de empezar un proceso tranquilo y sin prisa de evaluación de todo lo que hicimos hasta aquí, de reflexión de la palabra, de reflexión sobre la voluntad de nuestro Dios para los próximos años y de un asentamiento sólido de los conceptos bíblicos y teológicamente procesados para que las estrategias puedan ser buscadas y definidas a raíz de este prisma. Esa in-

tensificación del movimiento misionero en Brasil y en toda Latinoamérica, necesita ser suficientemente amplia para abarcar las distintas facetas y las áreas de la misión que el pueblo de Dios ha hecho y ha de hacer, como también la participación de todos aquellos que se han involucrado en esta obra, sean agencias de entrenamiento y de envío, o de ministerios específicos, sean agencias denominacionales, o interdenominacionales o independientes, y es justamente pensando en la necesidad de esta reflexión, que yo deseo mirar un poco con más detalles para nuestras iglesias locales, pues creo que es necesario establecernos a nosotros mismos como iglesia, subsidios más definidos para nuestra participación en este momento histórico que Dios nos ha dado, sea más amplia y creciente dejando de vernos y sernos vistos solamente como fuente de reclutamiento de personas y de captación de recursos, las iglesias locales necesitan solidificar conceptos bíblicos sobre la misión de Dios, no sólo sobre su misión, necesitan pensar sobre sí mismos, sobre su naturaleza, su razón de ser, de sus dones, sus talentos, sus recursos humanos y financieros, sus reales prioridades, su acción y misión en este mundo, a partir de cuadros y principios bíblicos bien definidos sobre lo que sea la misión de Dios; como iglesia local nosotros necesitamos volver a las páginas de la Biblia para encontrar en ellas, en comunión próxima con Dios nuestra vocación misionera más íntima, al interior.

Por ese deseo hacer aquí una pequeña contribución para nosotros como iglesias locales, en ese proceso necesario de reflexión sobre nosotros mismos, algunos puntos de este texto de Hechos que hemos vistos, que no estaría demás mencionar. Primer punto persecución, dispersión, dimisión, en el 19 vemos los que fueron dispersos por causa de la tribulación que sobrevino a Esteban se expandieron, Dios trabaja en la tierra de una iglesia local aún antes de fundarla, la historia de la iglesia en Antioquía empezó con el martirio de Esteban, pasó por todo un proceso de dispersión hasta llegar a Fenicia, Chipre y Antioquía, fue una iglesia generada entre muchos dolores, por lo que vimos, por persecución, por dispersión, la semilla plantada con el martirio de Esteban, fructificó grandemente por la acción del Espíritu Santo; así que Dios utilizó la persecución para desestabilizar el concepto etnocéntrico judaico de la iglesia naciente y llevar a su pueblo a entender la extensión de su misión en este mundo, fueron algunos buenos años de

trabajo de Dios, desde Esteban hasta Antioquía, y siempre nosotros estamos despiertos para mirar las cosas que Dios ha hecho entre su pueblo y entre sus iglesias al final de los últimos años, al hacer aquello que consideramos obras suyas, lo bueno, mientras tanto es necesario reconocer que Dios trabaja también a través de la persecución y de la dispersión para llevarnos a su misión; los caminos del aprendizaje de la misión de Dios frecuentemente pasan por el sufrimiento y no debemos olvidarnos de eso en ningún momento, puesto que Dios trabaja con propósitos específicos en la historia y en la vida de su pueblo.

Segundo punto, misiones una tarea de Dios para el día a día de todos nosotros. En el 19 y 20 leemos algunas cosas como los que fueron se esparcieron, algunos de ellos, quienes son; yo no quiero utilizar la palabra laico, mucho menos fuerza misionera laica, creo en el sacerdocio universal de todos los creyentes y creo que Dios ha dado de sus dones a cada uno de nosotros, así que el ejercicio de la misión de Dios en este mundo es una tarea a la cual El responsabilizó a todos nosotros, debido a la persecución que tuvo al comienzo con la muerte de Esteban, muchos cristianos tuvieron que dejar sus ciudades, se esparcieron por otras regiones donde pudiesen seguir viviendo y trabajando y cuidando de sus familias, libres de la amenaza de su persecución; pero por donde fueron estableciéndose llevaron también el mensaje del evangelio de Jesús y diversas iglesias surgieron del ministerio de estos hermanos; lo que tenemos en los versículos 19 y 20 es una misión que no fue realizada dentro de los moldes que hoy serían considerados convencionales, fue una misión hecha por todos los cristianos y por cada uno de ellos en su día a día, en su día a día de un nuevo comienzo lejos de su tierra natal, parece que ellos estaban convictos, hasta que pesaba sobre todos la responsabilidad de anunciar ese mensaje de Dios por la sencilla razón de haber sido ellos alcanzados por la gracia del Señor, la conciencia de la misión exigía de ellos un compromiso diario de proclamación del evangelio por donde fuesen pasando, trabajando y viviendo. Como iglesia local tenemos mucho, algo muy importante para aprender de eso, a los numerosos misioneros de los cuales ni siquiera saben los nombres, necesitamos encarar la misión que Dios ha dado a nuestras iglesias como una tarea de Dios para toda la vida y para el día a día de todos nosotros.

Tres de los judíos para el mundo, una misión a ser aprendida, aún

en el 19 y el 20, dice el texto: “no anunciaron a nadie la palabra sino solamente a los judíos” y un poco adelante “hablaron también a los griegos” la historia de la misión de Dios en la vida la iglesia de Antioquía, no paró cuando el evangelio llegó y se estableció ahí, los primeros misioneros de la Antioquía se vieron XXXX saciados con el evangelio siendo predicado únicamente a los judíos de la ciudad, habían formado una iglesia judía, una fotocopia de la iglesia madre de Jerusalén; será que nada se aprendió con el dolor de la persecución y de la dispersión, los primeros misioneros en Antioquía no lograron ver hasta donde Dios quería llegar en su historia de la salvación, ellos tenían todo un condicionamiento cultural teológico y en aquella altura quizás eclesiástico también que les impidió ver a un Dios que actúa integralmente y más allá de nuestras fronteras personales, pero observamos no se limitó a la visión inicial de los fundadores de la iglesia en Antioquía, El fue más allá utilizándose de la diversidad natural que compone el pueblo de Dios, que compone su pueblo, de la misma forma como utilizó la persecución y la dispersión, parece que Dios llevó su mensaje a los gentiles que vivían en Antioquía a través de algunos dispersos que tenían también un origen parcialmente gentil; sin embargo había entre esos algunos hombres de Chipre y de Cirene, es lo que dice el texto, al llevar la iglesia a entender la extensión de su reino y actuar dentro de estas dimensiones, Dios utilizó en aquel contexto específico, y aún continúa utilizando entre nosotros, a sus sin embargos; tenemos una amplia y necesaria lección a aprender con esto, por su carácter universal, que va más allá de nuestro límites establecido, la misión de Dios debe condicionar a nuestra tarea misionera, a nuestra propia misión, y no al revés como frecuentemente podemos observar en el día a día de nuestra propia experiencia. Como iglesias locales necesitamos vernos retratados aquí, en esta experiencia de Antioquía, y entender que aunque nos reconozcamos pequeños, pobres, distantes, la tarea y el objetivos de Dios, que Dios nos ha dado, son universales tanto a nivel geográfico, cuanto social, cultural, lingüístico y otros, en otras palabras como iglesias locales, necesitamos re formular más nuestro concepto sobre cual sea la misión de Dios, hasta donde Dios quiere llegar con nosotros, a través de nosotros, en nuestras tierras, necesitamos dejar nuestro concepto judaico (entre comillas) de la misión con el cual nos separamos frecuentemente en diversos presupuestos, mentalidades,

actividades, estrategias misioneras, que nosotros mismos creemos; necesitamos aprender con la observación del día a día de las actividades misioneras de Dios, tanto en el transcurso de la historia como en los últimos días en nuestras tierras.

Cuarto punto, la bendición del altísimo cuando la iglesia busca la misión de Dios. En el 21 vemos que la mano del Señor estaba con ellos y en el 23 leemos “y vio las evidencias de la gracia de Dios”, el texto nos deja claro que esa bendición abundante y que esa gracia evidente y visible son los resultados directos de una misión universal de los judíos para el mundo, que la iglesia de Antioquía pasó a realizar como consecuencia directa de la actuación de Dios en su vida y en sus miembros. La mano de la bendición del Señor llegó a los oídos de la iglesia en Jerusalén; Bernabé enviado por esta iglesia pudo ver las evidencias claras de la gracia de Dios, sin embargo las consecuencias de la bendición de Dios en la iglesia de Antioquía no pararon en eso, hubo innumerables conversiones, mucha gente uniéndose al Señor, Dios estaba levantando una iglesia que iba a hacer historia dentro de su pueblo; una iglesia que serviría de molde, de base, de experiencias y conceptos misioneros o misiológicos. Cuando la iglesia entiende lo que Dios está interesado en hacer en este mundo y pasa actuar de acuerdo con esta misión dejando atrás los pre conceptos, las barreras, los condicionamientos -culturales, teológicos, eclesiásticos y otros-, nada puede detener la exuberancia de la gracia de Dios a través de este pueblo.

Bernabé, la sensibilidad de un liderazgo que busca la misión de Dios, en el 22 leemos “enviaron a Bernabé hacia Antioquía” el texto nos habla de un hombre que fuera enviado por la iglesia madre a Antioquía, luego que la noticia de la conversión de los gentiles llegó hasta ella. No sabemos exactamente con que intención la iglesia madre lo envió para allá, el hecho de Bernabé ser natural de Chipre, como aquellos que pasaron a predicar a los griegos, era sin duda un factor de aproximación cultural de muchas oportunidades; sin embargo, lo que el texto pasa a destacar es su madurez de vida y su afinidad con todo aquello que Dios pretendía hacer en el mundo, él era sensible y abierto a la misión de Dios, de esta manera su llegada vino a reforzar el ministerio de la iglesia en Antioquía, que la iglesia ya estaba realizando, él no vino imponiéndose como el representante de la iglesia madre, él no vino como líder máximo ni como el primero de la iglesia, mucho me-

nos procuró centralizar en sus manos la programación y el trabajo misionero de la iglesia; al contrario, al mirar las evidencias de la gracia de Dios, él se alegró y pasó a ser su don y ministerio básico de exhortación, que en el pasado ya le había otorgado el apodo de Bernabé. Bernabé entendió muy bien lo que Dios estaba haciendo en la iglesia de Antioquía el servía allí más como una persona a contribuir y participar en esta tarea misionera. Su trabajo pasó a ser el de solidificar las vidas de aquellos hermanos dándoles estructura personal y comunitaria para dedicarse aún más a la misión que Dios les había dado y cuando el vio la necesidad de más personas trabajando en este nivel básico de formación de vidas, él sabía muy bien a quien llevar para Antioquía, y con la llegada de Pablo no surgieron celos o disputas, preferencias ni jerarquías, el equipo fue bien reforzado y el trabajo que ya venía siendo hecho, quedase aún más amplio y establecido. El ejemplo de un liderazgo sencillo, y que busca encajarse en la misión global de Dios es un ejemplo que salta a la vista y refleja todo un proceso de madurez misiológica por la cual pasaba la iglesia en Antioquía.

Punto seis, discipulado un proceso básico en la formación misionera de la iglesia local. En el 23 y después en el versículo 26 leemos lo siguiente “exhortad a todos que con firmeza de corazón permaneciesen en el Señor” 23 “enseñaron a numerosa multitud llamados cristianos” 26. El trabajo de Bernabé y de Pablo en la iglesia en Antioquía volvía al discipulado, las expresiones habladas anteriormente tienen mucho que decirnos en ese sentido, indicaban que ellos estaban más interesados en la formación del carácter cristiano de la vida de cada miembro de la iglesia, quedando en vista la misión de Dios en aquella ciudad y para aquella ciudad, que un vertimiento que resultase en la creación de una estructura eclesiástica inflexible e impersonal, querían más vidas solidificadas en la palabra. Una de las consecuencias más directas e inmediatas de aquel discipulado fue el hecho de que los “discípulos fueron llamados cristianos por la primera vez allí en Antioquía” en aquel contexto misionero, recibieron el apodo de pueblo de Cristo o algo parecido, podría ser un apodo cariñoso que surgió de la propia iglesia como podría ser un escarnecimiento de los inconversos, no sabemos correctamente; pero cualquiera que sea el caso viene a demostrar que la vida de aquellos hermanos hacía justicia en el día a día al nombre de Cristo, eso fue fruto de un año de discipulado serio y pro-

fundo, fruto de un discipulado dirigido hacia una conciencia clara de quien es Cristo y de la misión continua de Dios en este mundo; como iglesias locales no podemos perder de vista la necesidad de un discipulado consistente dirigido a la formación del carácter de vida cristiana como el avance en la comprensión de la misión de Dios en este mundo a través de su iglesia, es necesario un vertimiento amplio en la formación de la vida cristiana en la iglesia local como base para la realización de una tarea misionera que sea integral, que sea global, constante, sólidamente establecida y más que nada que pueda reflejar el carácter y el interés misionero del propio Dios.

Siete, en el obrar del Espíritu, el direccionamiento constante para la misión de la iglesia. En el 24 leemos que Bernabé era un hombre lleno del Espíritu, en el 28 se entiende por el Espíritu, el Espíritu está hablando le está diciendo algo, y en el capítulo 13 versículo 2, que es una continuación de esta historia, “dijo el Espíritu”, en el versículo 4 del capítulo 13 “fueron enviados por el Espíritu Santo”, el obrar del Espíritu en la vida y en la misión de la iglesia local necesita ser esperado, visto, usufructuado, por cada uno de nosotros y cada uno de nuestra iglesia. En la experiencia de la iglesia en Antioquía, observamos que este actuar del espíritu va desde un nivel personal hasta un nivel comunitario de escuchar la voz del Espíritu, en lo que sugiere la voluntad de Dios para la vida y la misión de la iglesia, y actuar en conformidad con esta voz. Bernabé era un hombre lleno del Espíritu, esto dijo respecto a su vida de fe con Dios, el direccionamiento del Espíritu Santo en su día a día, en sus tareas cotidianas, creó en él un concepto y una visión sólida de la gracia de Dios y lo llevó a invertir tiempo, trabajo, recursos y talentos en la formación de ese mismo concepto en la vida de la iglesia local también; el pasó eso a la iglesia. Con la llegada del profeta Agabo la iglesia percibió claramente que el Espíritu la llevaba a un nivel de involucramiento misio-diaconal donde en un hecho de fe, de misión, cada uno apoyó con sus posesiones para auxiliar a los hermanos de Judea, es el Espíritu Santo trabajando el nivel económico y financiero de la fe de la iglesia en Antioquía. Cuando estamos abiertos a este nivel de actuación del Espíritu Santo, nuestros conceptos e involucramiento misioneros son más cualitativos y disfrutamos de la gracia de una participación más integral de la misión de Dios en este mundo y con esto pasamos a ver y a entender esta misión de ma-

nera más amplia y menos simplista. Leyendo el comienzo del capítulo 13 encontramos la continuación de esta historia, nuevamente encontramos el actuar del Espíritu Santo hablando a la iglesia, corrigiendo e intensificando su acción misionera en el mundo, en este punto de la vida, de la fe y de la misión de la iglesia, el Espíritu la conduce a un nuevo nivel de involucramiento misionero; cuando miembros claves de su liderazgo son enviados a otros pueblos para llevarles el mensaje del evangelio.

Ocho, el mundo para los judíos, otra misión a ser aprendida. En el versículo 29 leemos que “resolvieron enviar auxilio a los hermanos que vivían en Judea”, la iglesia en Antioquía, después de haber aprendido y vivido el carácter universal, más allá de las fronteras de los judíos para el mundo, el carácter universal de la misión de Dios, aprende ahora que el involucramiento misionero nos lleva a un compromiso y una actuación misionera más allá de los moldes y de las estrategias hasta entonces experimentadas, nuevos vientos. Ahora es después de traspasar los condicionamientos de una iglesia judaica y partir para el mundo, pueden aprender a re direccionar su misión: del mundo para los judíos; la misión ahora de carácter diaconal se vuelve a la iglesia madre y para los hermanos judíos eso no representa ningún retroceso a la luz de los versículos 19 y 20 cuando ellos partieron de los judíos para el mundo; describe, eso sí, la amplitud de la dinámica misionera de Dios en este mundo a través de la iglesia, eso implica el que como iglesia debemos de estar muy atentos a nuevos frentes de trabajo misionero que Dios nos propone, significa que como iglesia debemos de estar bien atentos a los nuevos rumbos que por su dinamismo y creatividad Dios imprime en su misión en el mundo a través de nosotros. Vemos con esto que la misión de Dios es muy intensa y sorprendente y que puede estar direccionada para todos los lados posibles al mismo tiempo, es justamente por tener la misión de Dios ese carácter tan dinámico y creciente, que como personas y como iglesias locales necesitamos estar listas a mirar y a oír la caminata misionera de Dios; es necesario que estemos abiertos y dispuestos en el conducir de nuestras vidas, propiedades, objetivos y estrategias para seguir ese foco del Espíritu. Tenemos una misión que aprender día a día, con nuestro Dios, que es dinámico y creativo.

Nueve, del despertar misionero al envío de sus misioneros, una ca-

minata de mucho trabajo y paciencia. Observando un poco más la experiencia de la vida, fe y misión, de la iglesia en Antioquía podemos ver que desde la llegada de los primeros cristianos misioneros, anunciando el evangelio sólo a los judíos, hasta el envío de sus primeros misioneros al mundo todo, hubo un largo proceso de crecimiento, madurez y profundizar de la fe, profundizar del concepto de misión por parte de aquella iglesia. Eso representó algunos buenos años de caminata, el evangelio ya estaba siendo predicado ahí, en dado momento, no saben exactamente cuanto tiempo después, ese despertar inicial misionero empezó a tener proporciones mayores y teológicamente más sólidas cuando pasaron a predicar el evangelio también a los gentiles, ellos podrían ya estar saciados y el proceso de alabanza, del concepto y de la experiencia misionera, de aquella iglesia local haber sido interrumpidos en ese punto; sin embargo, más tiempo fue gastado con el invertimiento en la vida de fe y de misión de la iglesia en Antioquía. Bernabé que ya contaba con alguna experiencia de ministerio, los bellos leones... no, y Pablo aún con muy poca experiencia en el ministerio cristiano, estaba iniciando, fueron añadidos a la experiencia misionera de aquella iglesia, y el tiempo siguió pasando, mientras la iglesia solidificaba aún más su concepto de misión y su experiencia de vida misionera, hasta que en el momento cierto de esta caminata, siguiendo la dirección del Espíritu Santo, la iglesia envía su primer equipo de misioneros afuera. Siguiendo la lectura del libro de Hechos, descubrimos que la caminata misionera de la iglesia de Antioquía tampoco paró por ahí, en el capítulo 14: 26, 27 y 28 leemos sobre el retorno de este equipo a la iglesia hablando de lo que hicieron durante el viaje; ya en el capítulo 15: 26 - 41, en el momento de empezar una nueva jornada, vemos a Pablo y a Bernabé en conflicto, por causa de Juan Marcos, la actuación de unos, la actuación de la iglesia en administrar el problema, que es un problema de fondo misionero, un problema que surgió en el equipo; Pablo y consecuentemente Bernabé partieron, pues los hermanos los encomendaron en la gracia de Dios (capítulo 15:40), sin ninguna duda, fue esta actitud sabia por parte de la iglesia en Antioquía, que definió los rumbos de los dos nuevos equipos, los rumbos que ellos tomaron. En el final del segundo viaje, vemos a Pablo de nuevo volviendo a la iglesia en Antioquía (capítulo 18:22).

Creo que como iglesias locales nosotros también necesitamos estar

alertas a todo proyecto de vida y de misión que Dios ha buscado plantar en nosotros, corremos la tentación de atropellar parte de este proceso, no sólo por el tono de extrema urgencia que ha sido incorporado al desafío del misionero moderno, como también por los conceptos y las experiencias sobre misiones que son nutridas y limitadas por nosotros mismos; tenemos adelante de nosotros el gran desafío de mirar por toda la trayectoria de Dios en la vida de nuestra iglesia y nuestra propia vida también, un desafío que nos lleva a releer las obras que Dios ha hecho desde antes, un desafío que nos lleva a ser sensibles con aquello que está haciendo Dios en nuestro días, un desafío en que nosotros proyectamos la acción de Dios en el futuro, en otras palabras, necesitamos aprender a no vivir solo el momento misionero presente, como si el pasado no hubiera existido y como si el futuro dependiese exclusivamente de nosotros mismo.

Yo quiero concluir que la iglesia local y las misiones, no tengo duda que hay muchas cosas más que decir sobre este tema principalmente por ser un tema de mucha importancia para el desarrollo saludable e integral del avance misionero en toda América Latina, la experiencia de la iglesia en Antioquía debe servirnos de referencia de participación en la tarea misionera global como el base de la comprensión conceptual de la misión el vida de la iglesia local, y la actuación misionera de Dios en el mundo tal como lo tenemos hoy. Necesitamos reconocer que tenemos algo muy serio que aprender, con esta caminata misionera de los hermanos de Antioquía, entre muchas cosas, creo que necesitamos aprender a no tener prisa, a no pensar que ya basta un congreso misionero para que a la mañana siguiente ya nos tornemos en una iglesia misionera, tenemos una caminata; necesitamos aprender a esperar las oportunidades de Dios y escuchar la voz del Espíritu Santo, para entonces actuar con seguridad, en la dirección correcta; necesitamos aprender a leer nuestra propia historia, evaluar nuestros pasos para comprender lo que Dios ha hecho en nuestro medio; necesitamos también aprender a procesar las persecuciones, las dispersiones y las tentaciones que sufrimos, y busquemos entre líneas la dirección de Dios para nuestra vida y misión como personas y como iglesias locales, que Dios nos ayude como iglesia local, como iglesias locales, a buscarlo él como a su misión, en el día a día de nuestra caminata misionera por todo nuestro continente y en el mundo. Gracias.

Preguntas

Cuál es el concepto que tiene para misión de Dios. Quiere empezar con algo más grande, porque creo que Dios tiene un proyecto de vida para el mundo, un proyecto de restauración de todas las cosas, que incluye nosotros también, y que pasó por su momento central en la cruz, en la resurrección de Cristo, lo que pienso sobre esto, es que muchas veces nosotros como iglesias, como organizaciones como personas, creemos que todo lo que Dios quiere hacer en el mundo está en nuestras manos, y no es así, Dios tiene un proyecto que esta más allá de nosotros, y nosotros tenemos que andar buscando la dirección de Dios, de lo que El quiere hacer en el mundo hoy.

En esa misma línea de pensamiento como explica el principio de que la iglesia necesita identificar la misión de Dios y no sólo enfatizar su misión, hay algo que implicaban ahí, que diferencia ves entre la misión de Dios y la misión de la iglesia, o te referías a algo particular de que cada iglesia tiene su misión y se olvida de la misión de Dios, cuál es. R/ Me gustaría que la misión de la iglesia fuese la misión de Dios, lo que dije a él, la misión de Dios es un proyecto de Dios, eterno, global, de restauración de todas las cosas, y nosotros como iglesia debemos andar dentro de este proyecto de Dios

El problema que hubo de separación entre Pablo y Bernabé, se entiende eso como una justificación para demostrar las fuentes, que hasta cierto punto, la diferencia o ciertas divisiones entre iglesia, misiones, que así como lo hubo en aquel tiempo también se pueden dar ahora, digamos, y por otro lado esta la otra demanda, interpretación de la palabra en cuanto a la unidad de la iglesia como demostrando el signo distintivo de la misión, cómo tu armonizas las dos variables. R/ la diferencia que existe, no sólo entre Pablo y Bernabé, el conflicto va a ser un conflicto leal teniendo problemas, el texto de Hechos dice que para Pablo no era justo llevar a Juan Marcos, no era justo, era un problema de opinión entre los dos, y lo que yo dije es que la iglesia en Antioquía supo administrar el conflicto que surgió entre los dos de forma sabia encomendando a los dos, creando dos equipos, supo administrar el problema.

Yo aquí vería un problema de fondo, de fondo misionero, en términos de misión o de administración. R/ quizás de los dos, no, Pablo tenía una visión, para él no era justo llevar a Juan Marcos, pero Bernabé

tenía otra visión, Juan necesitaba de un discipulado más próximo, había un trasfondo de opiniones y un trasfondo misionero, todo se basó en el primer viaje y después el conflicto se concretizó cuando ya salían la segunda vez, entonces era un problema de trasfondo misionero en ese sentido.

En el final hiciste una declaración, corremos el peligro de atropellar el proceso del Espíritu o de Dios a través del Espíritu, con este sentido de urgencia, si tu notas leyendo de Hechos 1 al 6 la iglesia en Jerusalén, obviamente se fascinó con el decrecimiento y la media iglesia que surge allí, y Dios tiene que usar la persecución y la dispersión para que recobren su sentido de urgencia en la misión; o sea, como no usar su declaración para el otro extremo, porque es un peligro decir, hay que ir despacio hay que ir en el proceso lento, todos estamos de acuerdo en eso, pero la iglesia tiende a asentarse y a meterse en las cuatro paredes de tal manera que a veces la persecución, y casi históricamente ha sido así, viene la persecución y la iglesia sale en su misión o en el misión de Dios y la lleva a otro lugar. R/ muy buena la colocación, yo me refiero al decir esto, al carácter de urgencia que hemos incorporado, en el sentido de que muchas veces hacemos un llamado misionero y enviamos personas sin el debido cuidado de entrenamiento, y de crear todo un trasfondo necesario para el envío. Lo que se pasa, por lo menos en Brasil, es que muchos salen y vuelven, a veces desestructuran completamente, porque salieron más urgencias que necesidades.

Si es importante tomar en cuenta, lo que dice la palabra, no seas como el caballo, como el mulo, cualquiera de los dos extremos sería fatal; pasar demasiado tiempo esperando que se den muchas cosas y eso más bien como un pretexto para no hacer la obra, o por el otro lado hacerla tan rápido que no estamos bien preparados y entonces lo único que tenemos es un desastre. Si esperamos mucho también, viene la persecución, tenemos que crear una estrategia.

Los diferentes puntos que surgieron de la ponencia de Edison y Carlos, así que vamos a principiar ya sean preguntas para Edison o para Carlos, así que podemos partir con eso. Se oirá un reporte de lo que se hizo anoche y posteriormente partiremos con la discusión.

Bueno, lo que voy a leer es prácticamente un resumen bien sintético, que voy a compartir. En la gracia de Dios los movimientos COMIBAM, la FTL, surgen, se arraigan y toman su identidad desde

América Latina. La FTL sale a la luz en 1970 con el propósito de estimular la represión teológica de la misión de la iglesia para responder a los desafíos de la realidad latinoamericana a partir de la palabra de Dios. COMIBAM por su parte nace en 1984 con una visión misionera, a fin de promover las misiones mundiales a partir del mismo continente.

Signos distintivos de ambos movimientos. COMIBAM: Es una entidad misionera que impulsa los esfuerzos misioneros transculturales en América Latina, promueve la capacitación la intersección de información e inspiración de la visión misionera. Ha desarrollado una organización continental a fin de orientar al liderazgo para asumir su responsabilidad misionera, COMIBAM afirma que entre sus signos distintivos están: que América Latina es tierra de misión para el envío a la misión, la iglesia local como la base para la misión, es una entidad para eclesial, para servir a la iglesia. Es un movimiento joven y transición y afirmación de su identidad, fundamento teológico, y la promoción y desarrollo de su liderazgo.

La FTL desarrolla su quehacer teológico y misionero desde la palabra de Dios y el contexto de América Latina, es una misionología que asume su trasfondo histórico y su identidad evangélica, es una misionología enmarcada dentro del Espíritu. Es una misionología comprometida con la iglesia y al servicio de ella. La FTL está arraigada en la iglesia local a través de sus núcleos regionales y sus miembros en particular, es una misionología que asume el reino de Dios como clave hermeneútica el reino de Dios, y tiene que ver con la iglesia, la familia, la sociedad y cosmos. Es una misionología que intenta ser interdisciplinaria con una actitud crítica hacia las mismas ciencias sociales.

El reto para ambos movimientos: ambos naces por el impulso del Espíritu Santo, desde la palabra y en el seno de América Latina, ambos movimientos experimentan procesos de transición y profundización misionológica, por lo cual es fundamental que la expansión de la iglesia sea acompañada de una reflexión seria desde la palabra de Dios y el contexto histórico de nuestros pueblos. Es fundamental también acompañar la reflexión teológica de una práctica misionera y que la entrega entusiasta a la misión sea acompañada de una reflexión seria y profunda de la palabra y de la realidad de América Latina. El desafío para COMIBAM y la FTL es arraigarse cada vez más en el contexto de

la iglesia local, la realidad de América Latina, sistematizar su experiencia y su quehacer teológico, y desarrollar una teología y misionología latinoamericana. Para ello es importante profundizar el acercamiento fraternal, el intercambio y la cooperación reconociendo sus diferencias, carencias y la búsqueda de complementariedad entre ambos movimientos.

(Observaciones) Al principio hermano, cómo decía sobre la misión en América Latina. Si, América Latina es tierra de misión para el envío a la misión.

Solamente la aclaración que nosotros hubiéramos hecho, no tiene tanto esa terminología teológica sino decimos: no es un campo de misión sino una fuerza para la misión. Es ambas cosas en un sentido, p.e., lo que COMIBAM ha dado ha sido eso, y tal vez a veces esto pone nervioso a alguna persona, en términos de decir “bueno, pero aquí todavía hay que hacer, realmente los locales los necesitamos, verdad, pero todavía hay campo misionero aquí”; el énfasis que COMIBAM ha querido dar, es que tenemos potencial para ser una fuerza misionera.

Respecto a esto se despierta en ciertos sectores, pues, cierta sensibilidad. Podría tal vez, creo que si este documento va a salir, creo que nosotros debemos de reconocer que no empezó la cosa con nosotros, que tanto la reflexión teológica ya había un movimiento misionero en Latinoamérica, antes de COMIBAM. Por lo tanto, no hay que decir “nosotros somos los primeros”, algo así es importantes colocar.

En un sentido diría yo que COMIBAM, no considero a COMIBAM un movimiento para-eclesial, no somos agencia misionera, somos un movimiento, más que una estructura para-eclesial como la gente entiende; entonces, yo diría que habría que cambiar, ya que somos un movimiento que está, al igual que se definiste a FTL, enraizado en la iglesia local.

Claro, he usado el término movimientos para ambos, pero creo que aquí tomé las diferentes partes, pero es buena la recomendación que se quede como movimiento.

Entramos ahora, entonces, hermanos a la discusión del tema “iglesia local y misión”, cualquiera de las dos ponencias puede ser cuestionada o podemos discutir.

Tal vez podríamos partir de la colocación sobre la cuestión histórica. Yo quisiera retomar eso, por la mañana se citó a Ruanda como un

caso, y un caso bastante importante por su definición trágica, todo lo que significa tener un país con el 80% de la población como cristianos y tiene un experiencia de 100,000 personas muertas; creo que eso es una cuestión muy importante para nosotros en América Latina, y la idea es que tipo de iglesia queremos, yo creo que todavía no hemos hecho los suficiente en términos de evaluar las consecuencias de todo lo que significa el crecimiento de la iglesia y para nosotros era muy cómodo en cuanto minoría hablar sobre, p.e., la asociación de la iglesia católica con el poder de América Latina y cuando nosotros como evangélicos nos empezamos a envolver en la práctica política, nuestra practica política no es necesariamente diferente, era fácil para nosotros como minoría evangélica hablar p.e. sobre la cuestión del sincretismo católico, pero cuando crecemos como iglesia evangélica empezamos a tener nuestras propias manifestaciones de sincretismo; entonces todas éstas son áreas que hay que trabajar y eso es un poco la cuestión de las consecuencias del crecimiento, y ahí hablamos de los objetivos que tenemos en términos de crecimiento de la iglesia, el 30% de evangélicos en Guatemala, en El Salvador el crecimiento de la iglesia, en Nicaragua, y otros países como Brasil, Chile; por lo menos desde la perspectiva de la FTL, como un grupo minoritario, tal vez este es uno de los asuntos que nos preocupa, y a América Latina nos falta un foro donde estas cosas se puedan hablar. Claro que sabemos que es muy difícil hablar sobre estas cosas.

Yo quisiera solamente hacer una pregunta en esta dirección, cuando se dice un 80% de cristianos, es algo que uno tiene que cualificar muy bien, porque en el 64' en Guatemala hubo un censo que decía que un 95% de la gente era cristiana católica y ahí hay de todo; por ello decir el 80% cristiano es como decir que en los Estados Unidos hay un 95% de cristianos, qué clase de cristianos, cómo se ubicaría en categorías en Ruanda, tienes idea? R/ No, pero yo creo que es la situación de Ruanda ahorita en relación con el mundo musulmán, por el tránsito, y debemos de aprender a hablar sobre esto o hacer una XXX a una fuerte religión etc., tenerla como lección para todos los sitios del mundo de la iglesia, ya que el proceso histórico más adelante podrá revelar otras características, pero, a mi me consta que hay campo de gran avivamiento. Yo no puedo, bueno, tuvimos una discusión con las persona de allá, fue después que

Israel

: Hace poco unos meses estuvimos en la India en un encuentro sobre economía e impacto sobre el mercado y su impacto. Estando allá estaba conversando con otro hermano sobre, al ver la situación de la India, no, la situación de pobreza, la situación de la mayoría de musulmane e indúes que hay, y el porcentaje tan pequeño de creyentes cristianos. Entonces, la pregunta fue, ¿cuál fue el impacto de la presencia protestante en la India, porque la india fue prácticamente colonizada por los ingleses? Entonces, ¿cuál era el trasfondo de los ingleses? Y definitivamente fue un trasfondo protestante, anglicano. Entonces, ¿cuál fue el impacto del protestantismo en la India? En realidad al caminar parece que no hubiera pasado por ningún lado el protestantismo. Luego haciendo algunas conclusiones, decimos que entre otras cosas, pues simplemente el protestantismo en ese momento no se mezcló dentro de un sistema de castas que estaba en estructura en la sociedad indú. Sin embargo, decíamos que este tipo de protestantismo históricamente no se mezcló. No tuvo un relacionamiento. Entonces eso me llevó a pensar un poco sobre que uno tiene que examinar qué es lo que ha pasado en la historia y de qué manera el evangelio que se lleva allí, ya sea de manera intencional, o como en este caso por otras razones, realmente impacte la vida de una sociedad. Y el caso mío de sudáfrica, donde el apartaipa es una concepción ideológica que no hace diferencia... Esas son cosas que parecen que son importantes y nosotros las reponemos. Si nosotros vamos a enviar misioneros desde América Latina, es un sueño y una meta, qué es lo que van a enseñar allá? Uno de los problemas que se nos trajo a nosotros en América Latina fue el dualismo ideológico. La separación de lo sagrado, de lo profano, de lo intelectual, de la fe, del cuerpo y del espíritu. Mucha de esa teología es parte de la vivencia, de la formación, de tal modo que en América Latina cuando uno va y platica en el contexto de cualquier iglesia local es muy fácil percibir que no hay una cosmisión cristiana del mundo, por ejemplo, cómo entiendo el mundo, mi trabajo, mi fe en el contexto de trabajo, de estudio, de la relación familiar, de la política y de la economía. Entonces, uno se da cuenta, parece que hay todo un sistema que la gente traslada inconscientemente en el concepto misionero. ¿Qué es lo que nosotros vamos a enseñar, y cómo vamos a enseñar ese desenlace a la historia y a nuestros errores? Yo creo que allí,

para ahondar el asunto de las necesidades..., sin dejar de hacer el trabajo de entrenamiento y de envío, muy importante para la...

Dr. Núñez

: Se ha mencionado el caso de Guatemala, en tiempos de Ríos Mont, circuló la noticia, que Guatemala tenía un mayor porcentaje de evangélicos, ya se dijo 25 después 30, hasta decir el 35% de evangélicos. Entonces venía la gran pregunta, ¿Qué cambios se han efectuado por eso?

Fred

Me encanta toda esta discusión porque ayuda a aprender a uno. Lo que más te decía, en respecto a lo que el hermano dice de la India. Yo no tengo respuesta, pero tratando de encontrar una respuesta América Latina fue colonizada por los ibéricos, que recién terminaban su última lucha contra los moros. Habían durante siglos luchado para expulsar a los moros de la madre patria, con ese mismo espíritu también emprendieron la gesta conquistadora en América Latina. De allí que arrasaron con todo y dispusieron el cristianismo de acción católica. Lo que fue para Asia los británicos y otros europeos, no sé si me equivoco, pero parece que no fue tan violento, fue más bien comercial, de ese tipo monopólico. Pero me llama la atención leyendo a famosos como a Fray Bartolomé de las Casas, Carey, ambos, cada uno por su lado, desesperados porque sus propios connacionales eran los peores destructores de la cultura, los peores cristianos, y no puede ser el sentido de.... de Carey, luchando contra los propios británicos, que su gesta misionera arruina sus propios compatriotas, y Fray Bartolomé de las Casas luchando por favor, que ese no es el evangelio, hagan justicia, y escribiendo a los reyes para que se ponga punto final a la masacre. Así que, por eso cuando los europeos vinieron, ya sea para América o para Asia o África con el cristianismo en acción católica o protestante, creo que lamentablemente la historia señala que los auténticos portadores del evangelio no tenían ... en un sentido, en sentido no porque arrasaron con todo lo que era propio, como en América, y allá porque lo dejaron intacto.

Cuando estamos considerando en la Biblia, decimos, ¿Cómo, si tuvieron más o menos el mismo tiempo, en comparación a la cultura

occidental, en uno se tiñó todo, a lo menos supersticiones de cristianismo, y en otro apenas se afectó un poquitito? La pregunta era ¿qué era mejor, si venir con la barbarie, si Isabela española con la cruz, a América Latina e imponer el cristianismo a la fuerza, o dejarlo como está en la India y grandes sectores de Asia, intacto y donde el evangelio se metió de una manera distinta. Me quedo con esa pregunta. Pero se me hace claro como que lo que fue el cristianismo realmente ha dejado muy poca huella real, en una y otra parte del mundo.

Valdir: Creo que todos coincidimos en que la cuestión y la pregunta de incidencia del cristianismo en diferentes culturas, durante diferentes épocas de la historia y diferentes pueblos, es demasiado compleja. No tiene respuesta ni uniforme en todas partes, ni simple. Está implicados asuntos de carácter sociológico, histórico. Solamente a manera de ejemplo, el fracaso del cristianismo no es un fracaso solamente de la conquista de América o de Ruanda y otras partes. Yo tuve una experiencia que me estremeció a mí. El año pasado estuve casi un mes en Turquía, de tanto andar en el mundo he pensado que cuando vaya a alguna parte voy a buscar a hacer turismo que me ilustre y respalde mi experiencia cristiana, sobre todo cuando vaya a lugares que tienen historia. Lo que queda del cristianismo en Turquía, que es el Asia Menor, en donde floreció en el primer siglo el cristianismo, más que en Palestina, en donde se escribió más de la mitad del Nuevo Testamento y donde Pablo desarrolló la mayor parte de su ministerio, y el resto de los apóstoles. Lo que queda del cristianismo en Turquía son piedras, monumentos arqueológicos. Y ni siquiera eso tiene tanta trascendencia, tanta evidencia como los monumentos arqueológicos paganos. Hubo va a Éfeso, y en Éfeso han descubierto el 60 % de la antigua Éfeso del primer siglo... Es hermoso y muestra toda la cultura de ese tiempo, la cultura greco-romana, y algunos cuantos monumentos cristianos del siglo IV, como la famosa Catedral de Juan el divino, todavía permanecen algunos restos del famoso templo de Diana, Artemisa que fue despojado culturalmente por los cristianos. Todas estas culturas fueron despojadas en el nombre del cristianismo de Constantino para adelante. Pero restos del cristianismo en Turquía son mínimos. Yo estuve en Esmirna, donde hice mi centro con mi esposa para visitar las siete iglesias del Apocalipsis, que alguna cosa queda. Fuimos a Pérgamo, fuimos a Tiatira, fuimos a Éfeso, a Esmirna, que es un puerto flo-

reciente moderno, como Miami. No hay nada, absolutamente nada de remanente del cristianismo, ni casi arqueológicamente, ni mucho menos como existencia de la comunidad. El día que nos venimos descubrimos en un saguán una pequeña iglesia evangélica. Lo único que pudimos encontrar. Hay algunos católicos en Turquía.

En cambio, en cada cuadra hay dos o tres mini aretes de mahometanos, sostenidos, yo preguntaba a mis amigos turcos, cómo sostienen, semejantes edificios y hermosas construcciones, cómo sostienen eso. Pues no lo sostiene ni el gobierno, lo sostiene la gente. Y son miles, miles, miles. Ustedes van a Stanbul o cualquier ciudad encuentran toda una selva de miniaretos, de mesquitas mahometanas. Quizás alguna vez, a mí me impresionó estando en Stanbul, que llegó la hora de la oracion, cinco veces al día. Sale el ministro de ellos por micrófono y canta en árabe y se llenan las mesquitas a orar, cinco veces al día. Quizás sería una razón por qué es tan fuerte el mahometanismo. De todas maneras es un fenómeno que no es de ahora. Porque si vamos a verlo a la luz de la historia. Por lo menos en cuanto a históricamente hablando, lo que nos ha dejado. ¿Dónde están las iglesias de Pablo? ¿Dónde está la iglesia de Corinto? Cuatro piedras, no las he descubierto todas del todo. ¿Dónde están la iglesias de Tesalónica? ¿Dónde están todas las iglesias donde Pablo visitó? No hay ni una. De manera que hay una proyección, dijéramos, histórica, local, y hay una proyección de mayor ... que es la que nos ha llegado a nosotros aquí. Entonces Pablo no fracasó. Lo vemos nosotros, y estamos disfrutando de lo que Pablo hizo, y el ejemplo que tuvo. Esas iglesias existieron con un propósito histórico en un tiempo y desaparecieron, quizás con un propósito también. Pero permanecen y viven, no necesariamente donde fueron sentadas, sino quizás permanecen y viven ahora en Latinoamérica y en otras partes. ¿Cuál es el propósito y el fracaso de ... y Ruanda, más allá de la historia?

Valdi

r: Lo que yo escuché hace mucho es que cada generación es responsable de evangelizar a su propia generación. Si nuestra generación está evangelizando al mundo entero, no somos responsables del siglo pasado, ni por el que viene, pero en qué medida cumplimos nosotros el mandato de evangelizar, de llevar las buenas nuevas a esta genera-

ción. La manera en que evangelizamos nuestra generación tiene proyecciones que van más allá de nuestra generación. Eso es exactamente una de las cosas. ¿Cómo leemos la historia, y qué aprendemos de la historia? Una forma de leer la historia es como sentir tu voz. Y lo que me parece que ... nos dice: Hay que llorar cuando leemos la historia. Otra manera de leer la historia es aprendiendo. Y otra manera de leer la historia es enunciativo, el que nosotros no creemos en el diseminismo histórico. Y hay formas de aprender de la historia, de que porque algo pasó así no necesariamente tiene que pasar así en la América Latina, pero sí hay posibilidad de que pase. Esto es exactamente el momento que vivimos y la responsabilidad que tenemos. Hay cosas que se pueden hacer, sí hay cosas que se pueden hacer. Como se dice, el caso de Ruanda tiene proyecciones, y los musulmanes las van a usar, ciertamente las van a usar, contra los cristianos. Independiente de lo que nosotros vayamos a decir. Pero sí hay proyecciones. Por ejemplo en Ruanda misma hay todo el esfuerzo en la reconciliación. En Pacla, fue el congreso en África el año pasado, una de las cosas que se hicieron a partir de Pacla fue exactamente trabajar en la sección de la reconciliación entre líderes de las iglesias de Ruanda. Vinieron al congreso de Pacla. Entonces, hay posibilidad, y es fundamental para nosotros percibir los espacios y posibilidades que tenemos en América Latina. Que sean espacios de encuentro, de formas creativas, de reconciliación donde sea necesaria, de expresión de unidad, de integridad ética. Esos espacios hay que capitalizarlos. Nosotros celebramos el crecimiento de la iglesia. Nosotros celebramos todo, celebramos el despertamiento misionero. Pero yo más y más percibo la necesidad de trabajar además de la celebración, también trabajar la cuestión de la resistencia y la cuestión de la formación. Nosotros necesitamos gente como Guillermo Carey, como Bartolomé de las Casas, qué pasó con Guillermo Carey, se fue de allí y nunca más volvió a Inglaterra. Y vivió allí entre cuantos idiomas. Hay un testimonio positivo de resistencia contra su propia gente. Entonces, ¿cuáles son los bolsones de resistencia que nosotros necesitamos en América Latina? Un poco de teología anabaptista. Sí de integridad, de rescate de la dignidad. Y necesitamos elementos de formación. O lo que tú hablaste de la educación teológica. Creo que es mucho más amplio, que todo lo que significa la formación teológica, no sólo una formación solamente montada para la

cuestión de misiones, pero una formación teológica en compás con los tiempos. Entonces, un rescate del elemento del discipulado, es una verdad para mí en la iglesia ahora.

Zapata

Construyendo sobre lo que se ha comentado en relación con la pregunta generada por la situación de Ruanda, quizás una pregunta que debemos hacernos es ¿qué evangelio estamos comunicando? ¿Qué evangelio se comunicó, se transmitió en la situación de Ruanda en el crecimiento de la iglesia, en estos procesos de avivamiento? Lo mismo creo que tendríamos qué hacer en nuestra situación en América Latina. ¿Qué evangelio estamos predicando? Estamos todos entusiasmados por lo que se llama la Gran Comisión. Pero creo que todos coincidimos, eso es lo que yo creo percibir por lo menos, que Jesucristo envió a hacer discípulos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo, pero también nos exhortó “enseñándoles que guarden todas las cosas que os he mandado”. Entonces, creo lo que decía Valdir, hay que dar contenido a ese mensaje del evangelio en la totalidad de la vida. Hace poco participé en Lima, el año pasado. En un evento auspiciado por el Concilio Nacional Evangélico, sobre la Misión de la Iglesia. Allí estuvimos varios hermanos, varios matices de pensamiento. Y una de las propuestas que se hizo fue, había un plan de establecerse metas, establecer iglesias, por ejemplo 50,000 iglesias para el año 2,003, fue una de las propuestas que se estaba planteando. Entonces en el diálogo se me levantaba la pregunta: Bien 50,000 iglesias, pero ¿qué tipo de iglesias van a ser estas? ¿En qué manera estas iglesias van a encarnar todo el evangelio que encontramos en la Palabra de Dios? Un poco tiene que ver con el crecimiento de la iglesia, de qué tipo de crecimiento estamos hablando. Nos regocijamos, como dijo el hermano Emilio, con el crecimiento numérico de nuestra iglesia en América Latina, pero juntamente con eso hay que plantearnos las otras dimensiones del crecimiento.

Timoteo

En el seguir del pensamiento, en el siglo pasado en África muchos se convirtieron a la fe musulmana, a Mahoma, acabaron con la esclavitud, concedieron el paso de libertad. Ahora me pregunto en este siglo

en el principio de esclavitud física, pero quizás muchas veces nuestro mensaje de la misión también tiene componente de... Los musulmanes eran producto de reacción al cristianismo que llevaron la esclavitud de Europa, África y América.

Daniel

Los mulmanes están diciendo que el cristianismo es religión de blanco. Por eso hay muchos negros importantes aquí que se están volviendo musulmanes.

Creo que a partir de todo esto hace falta mayor reflexión en cuanto al papel de la iglesia local en las misiones. Lo que vimos es sí la iglesia local como ente de reclutamiento de envío y de sostenimiento. La iglesia enviadora. Pero, creo a la luz de todo esto, necesitamos mucho mayor reflexión de la iglesia local en la tarea misionera, pero en el proceso formativo discipulador. Es decir, reflexionar no solamente en el tipo de iglesia que queremos que envíen. Sobre todo el énfasis de COMIBAM ha sido motivar a la iglesia latinoamericana para evangelizar al mundo. Y eso está bien. Pero ese mismo énfasis en la iglesia local como enviadora, entonces tenemos que trabajar más en la reflexión de la iglesia local en el proceso de misiones en el campo. Para entonces rescatar o superar mejor dicho, o aprender de los errores que la historia nos ha dado, y no cometamos el mismo error. Nosotros mismos, como iglesia de misión hemos levantado nuestra crítica del trabajo misionero del cual nosotros fuimos objeto. Bueno, no vaya a ser que las iglesias que nosotros formemos también nos lancen nuestras críticas. Creo que deberíamos aprender más y trabajar más esta área de la iglesia local.

Dr. Núñez

Volviendo a Éfeso, es interesante observar que tuvo tres grandes pastores: Pablo, Timoteo y Juan, entonces puede bien un siervo de Dios dejar una herencia riquísima, sólida, pero viene la continuidad, ¿cómo va la segunda generación, la tercera? Para mí es muy llamativo eso. Las palabras de Juan a Éfeso es si no te arrepientes quitaré de ti tu candelero. Que conste que no estaba fallando en doctrina, ni en actividad. Fiel que rechazó a los nicolaitas, bien celoso en la doctrina, y bien

activa. La palabra griega es que hasta el cansancio trabajaba. Pero estaba fallando en una cosa, en el amor.

Otro:

Yo creo que eso nos lleva, por lo menos a mí a una conclusión, que no se trata solamente de evangelizar. Nosotros creemos que porque somos cristianos y nuestra iglesia ya canta y alaba al Señor con salterio y canta y lee la Biblia está completamente evangelizada. Mirando al pasado, lo que fue el cristianismo, y lo que hoy es remedo del cristianismo, por lo que se ha mencionado aquí, la historia del presente...

Realidad latinoamericana

Victor Rey

R. Giron

Es un mandato biblico traer el balance, y creo que esto que esta haciendose ahora es una expresion de eso: la iglesia tiene la urgencia de la mision, pero a la vez tiene la urgencia de la reflexion. Y yo encuentro digamos como una solucion practica que en nuestros escritos de ambos lados empecemos a considerar la necesidad de exponer juntas estas dos opciones. La tendencia sera por un lado de sonar muy activistas, la gente de COMIBAM, “tenemos que salir” y no hay ninguna reflexion en el sentido de que vamos a hacer, y la tendencia en los escritos de gente que viene de FTL: “parense, no hagan, reflexionen”; creo que es una percepcion incorrecta que la gente tiene. Yo veo que podemos empezar a combinar esfuerzos e imponer un discurso balanceado en lo que estamos haciendo.

Opinion

No es solamente la reflexion o la reflexion global lo que necesitamos. Para mi la mision central es la mision de la dignidad y la practica, sea en la practica activa o sea en la practica reflexiva. Uno puede estar metido en la practica e irse por caminos que no son los del Senor, y uno puede estar metido en la reflexion e irse por caminos que no son los del Senor, lo que necesitamos es una iglesia que este en integridad total con el Evangelio equipada con su propia historia, y que tenga gente que tiene los diferentes dones y ministerios, y esos diferentes dones y ministerios nos van a dar el balance.

R. Giron

Yo veo como entidades que tenemos diferentes dones y ministe-

rios, o diferentes llamados: aun la forma de presentar nuestras ponencias y nuestra manera de comportarnos.

Opinion

Yo creo que tenemos que recuperar lo que MacKay decia en su epoca: “la importancia de la teologia del camino”, en realidad, tenemos que replantearnos eso de que los que estamos, o yo por ejemplo estoy en un trabajo totalmente evangelistico: la evangelizacion de las universidades en America Latina; pero alli se nos impone la razon y la necesidad de reflexionar la fe a partir de la realidad de como responderse ante los desafios ideologicos, politicos, economicos y religiosos. Tenemos que responder a eso, y no simplemente en cierta forma abaratar el evangelio en su costo, o simplificarlo, en el sentido de no hacerlo comprensible frente a perspectivas, frente a actitudes totalmente diferentes, y que muchas veces el Evangelio es rechazado por los muros, por los prejuicios ideologicos o de cualquier otro tipo, entonces hay la necesidad de responder en este contexto. Pero en el contexto de la comunidad local, como responder alli tambien? entonces a mi me sorprende ese desafio que nos hace MacKay: “como reflexionamos en el camino, la fe y la teologia?”, alli creo que esta el trabajo nuestro, que lo que decimos viene de la palabra y de la practica, y al revés: nos paramos a reflexionar sobre lo que estamos haciendo, y como preveemos juntos. Entonces, esa teologia del camino me parece que es una nota importante para nosotros.

R. Giron

Vamos a entrar ahora a los temas de La Realidad Latinoamericana, y de nuevo yo dejo en la mente de todos en terminos practicos lo que expresa cada movimiento. Tratemos de balancear las expresiones practicas de nuestros ministerios uniendo esfuerzos, de hecho estoy pensando ya en el programa de COMIBAM 97, como este tipo de reflexion viniendo de FTL y de las personas que tienen la capacidad de reflexionar en esa linea, puede ser permeado el concepto de la iglesia que vamos a tener para enviar, y otros que vengan hablamos de como hacer el envio y que cosas tenemos que evitar de problemas en eso, me explico? quisiera terminar con esa nota de “practicidad” que ustedes tienen para obtener resultados en el futuro, como un seguimiento de

esto que estamos haciendo para no quedar en muchas opiniones y terminos que no llegan a ninguna cosa que a la larga beneficie a la iglesia que nos oye, y en cierta manera nos respeta.

Entonces vamos ahora a pasar a Victor Rey con el tema “La Realidad Latinoamericana” y le dejamos el tiempo hermano.

Victor Rey

Bueno, yo conocí al Señor a los 24 años en la universidad, y antes de ser cristiano yo fui racista. Y de las conversaciones que hemos tenido, hay dos frases que me acordaron de mi pasado. Una frase de Vladimir Ilich Lenin, que quizá nos sirva para este momento: “sin teoría revolucionaria no hay práctica revolucionaria” y yo creo que si podemos hacer una parafrasis diríamos “sin una buena teología evangelica no hay una buena práctica también de la iglesia”. Bueno y también pensando, eso a lo mejor sirve para la FTL, pero para COMIBAM hay otra frase también buena, o del espíritu de los comunistas, y es eso de que ellos pensaban que cada acción que hacían tenía repercusiones mundiales: cualquier persona que salía a pintar la calle, o salía a vender periódicos, ellos sabían que eso apuraba o daba un paso más para que la revolución fuera avanzando en todo el mundo, no solamente allí en su pueblito o en su país. Creo que eso también es interesante tenerlo presente, esa misión mundial que en COMIBAM la vemos gracias a Dios, y creo que estos dos pensamientos diríamos marxistas un poco oxidados nos sirven para hoy día. Bueno, quiero ponerle un poco de poesía a esto, y pensaba como comenzar a hablar de la realidad porque uno dice: empezar con cifras es medio aburrido y justamente a esta hora después de almuerzo.... Encontre el discurso de Gabriel García Márquez cuando recibió el Premio Nobel de Literatura, y en su introducción dice unas cosas muy interesantes sobre América Latina, que nos ayudan a entender este continente mágico que él nos ha descrito y a entendernos a nosotros mismos, me gusto mucho la primera parte del discurso. Dice así:

“Antonio Pigafeta, un navegante florentino que acompaña a Magallanes en el primer viaje alrededor del mundo, escribió a su paso por nuestra América Meridional una crónica rigurosa que sin embargo parece una aventura de la imaginación. Conto que había visto cerdos con el ombligo en el lomo, y unos pájaros sin patas cuyas hembras em-

pollaban en las espaldas del macho, y otros sin lengua y cuyos picos parecían una cuchara. Conto que había visto un engendro animal con cabeza y orejas de mula, cuerpo de camello, patas de siervo y relinche de caballo. Conto que al primer nativo que encontraron en la Patagonia le pusieron enfrente un espejo, y que aquel gigante enardecido perdió el uso de la razón por el favor de su propia imagen. Este libro breve y fascinante en el cual ya se vislumbran los germenés de nuestras novelas de hoy, no es ni mucho menos el testimonio más asombroso de nuestra realidad de aquellos tiempos. Los cronistas de Indias nos legaron otros incontables, por ejemplo "El Dorado", nuestro país ilusorio tan codiciado figuró en mapas numerosos durante largos años, cambiando de lugar y de formas según la fantasía de los cartógrafos. En busca de la fuente de la eterna juventud el místico Alvaro Núñez Cabeza Vaca exploró durante ocho años el norte de México en una expedición cuyos miembros se comieron unos a otros, y solo llegaron cinco de los seiscientos que emprendieron. Uno de los tantos misterios que nunca fueron descifrados, es el de las 11,000 mulas cargadas con 100 libras de oro cada una, que un día salieron del Cusco para pagar el rescate de Atagualpa y nunca llegaron a su destino. Más tarde durante la colonia se vendían en Cartagena de Indias unas gallinas en cuyas mollejas se encontraban piedrecitas de oro. Este delirio aureo de nuestros fundadores nos persiguió hasta hace poco tiempo. Apenas en el siglo pasado la misión alemana encargada de estudiar la construcción de un ferrocarril interoceánico en el Istmo de Panamá, concluyó que el proyecto era viable con la condición de que los rieles no se hicieran de hierro, que era un metal escaso en la región, sino que se hicieran de oro. La independencia del dominio español nos puso a salvo de la demencia, el general Antonio López de Santa Ana, que fue tres veces dictador de México, hizo enterrar con funerales magníficos la pierna que había perdido en la llamada "Guerra de los Pasteles". El general García Moreno, gobernó al Ecuador durante 16 años como monarca absoluto, y su cadáver fue velado con su uniforme de gala y su coraza de condecoraciones, sentado en la silla presidencial. El general Maximiliano Hernández Martínez, el despota teósofo de El Salvador que hizo exterminar en una matanza bárbara a 30,000 campesinos, había inventado un péndulo para averiguar si los alimentos estaban envenenados, e hizo cubrir con papel rojo el alumbrado público

para combatir una epidemia de escarlatina. El monumento al general Francisco Morazan erigido en la plaza mayor de Tegucigalpa, es en realidad una estatua del Mariscal Nay comprado en Paris, en un deposito de esculturas usadas. Hace once anos, uno de los poetas insignes de nuestros tiempos, el chileno Pablo Neruda, ilumino este ambito con su palabra: 'en las buenas consciencias de Europa, y a veces tambien en las malas, han irrumpido desde entonces con mas impetu que nunca las noticias fantasmales de la America Latina, esa patria inmensa de hombres alucinados y mujeres historicas, cuya terquedad sin fin se confunde con la leyenda'. No hemos tenido un instante de sosiego. Un presidente prometeico, Salvador Allende, atrincherado en su palacio en llamas murio peleando solo contra todo un ejercito, y dos desastres aereos sospechosos y nunca esclarecidos, segaron la vida de otro de corazon generoso y la de un militar democrata que habia restaurado la dignidad de su pueblo. En ese lapso ha habido cinco guerras y diecisiete golpes de estado, y surgio un dictador luciferino, Pinochet, que en el nombre de Dios lleva a cabo el primer etnocidio de la America Latina en nuestro tiempo. Mientras tanto 20 millones de ninos latinoamericanos morian antes de cumplir dos anos, que son mas de cuantos han nacido en Europa Occidental desde 1970. Los desaparecidos por motivos de la represion son casi los 120,000 que es como si hoy se supiera donde estan todos los habitantes de la ciudad de Luxal. Numerosas mujeres arrestadas encintas dieron a luz en carceles argentinas, pero aun se ignora el paradero y la identidad de sus hijos que fueron dados en adopcion clandestina, o internados en orfanatos por las autoridades militares. Por no querer que las cosas siguieran asi han muerto cerca de 200,000 mujeres y hombres en todo el continente, y mas de 100,000 perecieron en tres pequenos voluntariosos paises de America Central: Nicaragua, El Salvador y Guatemala.

Si esto fuera en los Estados Unidos, la cifra proporcional seria de 1,600,000 muertes violentas en cuatro anos. De Chile, pais de tradiciones hospitalarias, ha huido 1,000,000 de personas, el 10% de su poblacion. El Uruguay, una nacion minuscula de dos y medio millones de habitantes que se consideraba como el pais mas civilizado del continente, ha perdido en destierro a uno de cada cinco ciudadanos. La guerra civil en El Salvador ha causado desde 1979 casi un refugiado cada 20 minutos. El pais que se pudiera hacer con todos los exiliados y

emigrantes forzosos de la America Latina tendria una poblacion mas numerosa que Noruega."

Bueno, yo podria terminar aqui tranquilamente, porque lo que ha dicho Gabriel Garcia Marquez lo dice todo y muy poeticamente de como es nuestra America Latina; lo que yo podria agregar es que nosotros somos un continente en construccion, que apesar de los 500 anos de su descubrimiento, continua siendo una region marcada por la inestabilidad y por grandes interrogantes en relacion con su futuro. Los nuevos estado y sistema economico, el ejercito y la iglesia catolica que ya los estabamos de alguna manera discutiendo, funcionaron como legitimadores, garantizadores y reforzadores de esta sociedad caracteristica del orden cristiano medieval europeo. No voy a hablar de la historia porque en algo ya la hemos tocado. Quiero mas o menos partir hablando algo sobre America Latina mas o menos a partir de los anos 60 rapidamente. La decada de los 60 vivio el agotamiento del desarrollismo. El populismo entro en crisis por la imposibilidad de atender a las crecientes reivindicaciones populares sin poner en peligro los privilegios y el orden. La revolucion cubana, capturo la imaginacion de la juventud de las clases medias, y tambien de los sectores mas conscientes y articulados del proletariado y el campesinado. La decada de los 70's con toda America Latina bajo dictaduras militares, tambien con la aprobacion de la burguesia y el beneplacito del gran hermano del norte, ademas de las bendiciones de la santa madre iglesia, fueron la vision que vivimos en los anos 70's. Y esa version retardaria y periferica de la guerra fria elaboro la doctrina de seguridad nacional, y la legitimacion de la eficiencia con su milagro economico. Se interrumpe la tradicion constitucional en la decada de los 70's aca en America Latina, esa tradicion liberal democratica, se violaron los derechos humanos, los parlamentos cerraron, la prensa se censuro, y la actividad sindical se suspendio y fue intervenida. La decada de los 80's todos sabemos que es considerada como la decada tardia, ese es el titulo con el cual se le conoce para America Latina. Una vez reprimida y controlada y agotada la revolucion cultural de los anos 60's y principios de los 70's, se podria empezar la vuelta a la democracia liberal y tambien a los regimenes civiles, o sea para que todo continue igual: la permanencia de los mismos en el poder asegurada por el voto y por la democracia, eso es mas o menos lo que se diluiria en America

Latina. Entonces hoy, podriamos decir que en los anos 90's es donde vemos que esta la onda en los autores neoliberales. Mientras tanto el mundo capitalista iba vivenciando una manera ideologica conservadora, era la era de Reagan, de Thatcher, de Kohl, de Juan Pablo II, un mundo retrogrado y reaccionario. En este mundo, quedara triste legado social del ciclo militar latinoamericano, lo mas tragico de la estructura latifundista inalterada, el estancamiento de las comunidades rurales, la invasion de los territorios indigenas, el deterioro de la calidad de vida de las grandes ciudades, el desempleo, el hambre, la violencia, el abandono de ninios y ancianos, el analfabetismo, la falta de vivienda y transporte, la decadencia de los servicios publicos, particularmente de la educacion y de la salud, la justicia lenta, las prisiones colmadas, la corrupcion generalizada y la inflacion. El estado que fue privatizado por las elite esta siendo destruido en su funcion social. La concentracion de la renta es creciente no solo con la misera utilizacion de los pobres, sino tambien con el empobrecimiento de la clase media. El grueso de la renta nacional, aun en los paises con mejores desempenos economicos, se destina al pago interminable de los intereses de la deuda externa. La caida del muro de Berlin y la decandencia del socialismo generaron una crisis mundial de las utopias, con reflejos en la juventud latinoamericana, privada de ideas y de esperanzas. Una vez le escuche justamente a Valdir una frase "vivimos en un continente sin esperanza en America Latina, la unica parte donde uno podria encontrar esperanza es solo en los aeropuertos en America Latina" yo lo interprete pensando en la gente que va tras el sueno americano... en estas condiciones prolifera la apatia, el conformismo, la evasion mediante el misticismo, o las drogas, la violencia por el sistema. Con el refuerzo manipulador de los medios de comunicacion de masas se domestica una generacion condenada a la nulidad historica. El faro cultural fue trasladado de Europa a los Estados Unidos. Los jovenes tecnogratas estudiaron alla. Es el fin de la historia como lo dijo entre comillas Francis Guyano.

Nuestros presidentes de republicas comprometidos con esta propuesta gobiernan casi todo el continente, los nuevos presidentes de America Latina. Si el neoliberalismo solo dejo a los Estados Unidos la restauracion del orgullo nacional junto a un colosal endeudamiento y el fenomenal deficit publico, y agrandando la brecha entre ricos y po-

bres, quien sabe lo que sucedera en este tiempo con esta ya abatida America Latina. Yo pienso desde mi personal punto de vista, que estamos atravesando por una crisis temporal, y el mundo esta experimentando una colosal mutacion historica, yo creo que estamos en presencia del surgimiento de una nueva civilizacion, de una nueva era, no en el sentido religioso de la nueva era, sino que estamos entrando nosotros en una nueva epoca, una nueva civilizacion. Cuando se habla de crisis economica, de crisis politica, se entiende que se trata de una situacion esencialmente transitoria y coyuntural, que las ideas y concepciones momentaneamente en crisis recuperaran su vigencia dentro de un periodo breve. Creo que este no es el caso, por ejemplo las categorias marxistas han perdido gran parte de su valor y capacidad explicativa, y no se trata de un fenomeno transitorio. Yo pienso que en realidad el marxismo, y muchas ideologias justamente han tratado de decir que el marxismo ya murio, y yo pienso que es parte de una propaganda pues realmente no ha muerto, esta enfermo pero no esta muerto. Pero ya su categoria esta un poco oxidada, aneja para poder explicar la realidad, se necesitan nuevos paradigmas. No es una simple casualidad que grandes pensadores y autores hoy dia titulen sus obras en ese sentido, como "La Postmodernidad", "El fin de las ideologias", "El fin de la historia", "Adios al proletariado", "La tercera ola" son los titulos de este tiempo, se dan cuenta como eso muestra que se esta terminando una epoca y estamos como entrando a otra. Esto nos indica que una epoca esta llegando a su fin y que otra nueva esta creciendo. La sociedad contemporanea se encuentra en una mutacion historia que afecta todos los dominios de la vida y de todas las latitudes de la tierra. Vemos bien que dos grandes procesos historicos coexisten, dos procesos fundamentales cruzan y entrecruzan la vasta geografia planetaria: primero esta el proceso de la postmodernizacion y euronorte-americana japonesa, ese es el proceso que mas adelante lo voy a explicar, y el proceso de modernizacion del hasta ayer llamado Tercer Mundo. Estos dos procesos yo veo que se entrecruzan hoy en America Latina: la postmodernizacion que se desarrolla alla en el norte, en Europa, en America, aca en el norte y tambien en Japon. Pero por otro lado vemos que en America Latina y el Tercer Mundo, hay un proceso de modernizacion. Y estos dos procesos coexisten simultaneamente sobreponiendose, traslapandose, interconectandose

y potenciándose mutuamente, son dos procesos simultaneos de origen comun pero diferente porque algunos temas cruciales de la postmodernidad europea y norteamericana aun no se expresan en su plenitud en nuestro continente. Por ejemplo la sociedad del ocio, con 35 horas laborales semanales aun no esta presente en America Latina. Asi mismo para el mundo europeo postmoderno la creacion libre de una nueva entidad historica, por ejemplo hoy dia Europa esta transfiriendo sus soberanias nacionales particulares inimaginables en otro contexto continental, ustedes ven a principios ya de enero, aparte de que la comunidad europea sigue creciendo, siete paises ahora tienen fronteras comunes, Espana, Portugal, Francia, Belgica, Luxemburgo, Alemania y Holanda, han hecho una frontera comun, justamente para defenderse entre comillas del que viene del Tercer Mundo, es mas facil tener ahora una frontera grande...

De alguna manera, en Europa hay ese proceso que va hacia la integracion, pero en America Latina y con el conflicto de Peru y Ecuador vemos que eso esta todavia a anos luz en nuestro continente. En Europa ya esta planteada la necesidad de dotarla de una moneda unica, de un banco central unico y de fuerzas armadas bajo un comando comun unico. Nada de eso es pensable todavia en nuestro Continente Iberoamericano. En Europa, importantes grupos de opinion se oponen a extender aun mas su autopista, a tender nuevas lineas de trenes de alta velocidad, a prolongar aun mas las multiples lineas del metro de Paris hacia ciudades satelite, estos talvez seran problemas en America Latina en unos 100 anos. Sin embargo por otra parte, temas tan tipicamente postmodernos, como son los planteados por una economia global, los dramaticos desafios ecologicos, los nuevos roles de la mujer, los temas morales expresados en las posiciones contrarias dentro del mundo cristiano (entre comillas entre el Papa y Clinton), el reconocimiento y aceptacion de las diversidades etnicas, culturales y sexuales, el surgimiento de una red comunicacional de alcance planetario, y el surgimiento de una nueva cultura y civilizacion mundial, son todos temas que ya estan formando parte de la agenda comun de la humanidad con la cual ambos procesos, con acento y velocidades diversas, confluyen fundiendose en un unico proceso historico. Chile por ejemplo en proceso de modernizacion, esta experimentando el impacto de valores, conceptos y tecnologias que ya son propios de la era postmo-

derna. Entonces, quisiera aclarar justamente esto de la postmodernidad y la modernidad que a veces se confunde un poco, desearia hacer algun alcance previo acerca de este tema. En mi opinion hasta el momento no ha existido un debate serio acerca de lo que se entiende por modernidad y por modernizacion, y este termino se utiliza en todos los medios de comunicacion de masas pero yo me doy cuenta que la gente esta hablando de dos, 3 o 4 cosas diferentes.

Primero el termino “moderno” desde mi punto de vista parece monopolizado, ideologicamente por las fuerzas conservadoras; son ellas las que han dado un contenido a este termino, por cierto sin definirlo ni precisarlo y reduciendolo en definitiva a un concepto meramente economicista y propagandistico. El lado conservador le ha dado esa dimension a lo que se entiende por “moderno”. Para ellos seria moderno quien este por la reduccion del Estado a su minima expresion, por la privatizacion de las empresas, por la desregulizacion de la economia, por la absolutizacion del mercado, y por el riguroso mantenimiento de los equilibrios macroeconomicos: para ellos ese es el modelo.

Detras de esta apropiacion reduccionista e ideologizada del termino, yo veo que hay dos objetivos centrales. Primero, las izquierdas en el plano nacional y mundial, los partidos de izquierda y las izquierdas diriamos, habrian sido las fuerzas modernas entre comillas, ede su vanguardia en las decadas de los anos 40’s hasta 70’s. Las derechas habrian estado a la defensiva, habrian sido las fuerzas conservadoras de la historia, a contar de los 80’s en cambio, se habria producido una violenta reinversion de la historia. Las derechas, debido a diversos fenomenos historicos de noble envergadura, habrian retomado la vanguardia de la historia asumiendo el rol de fuerzas modernas y modernizadoras. Las izquierdas por su parte habrian pasado a ser las fuerzas conservadoras; habrian quedado ancladas en el pasado, en el estatismo el intervencionismo y en el proteccionismo. Serian enemigas del mercado y adversarias del empresariado, actor por excelencia dela modernizacion. El segundo objetivo esta en la apropiacion ideologica del termino “moderno”. A ellos les serviria para justificar por ejemplo lo de los regimenes militares, como lo fue caso de mi pais que justamente, entre comillas, este proceso de modernizacion comenzo bajo una dictadura, entonces usar la palabra “moderno” les daba un carac-

ter ya no tan reducido. Siguiendo el espíritu mas honesto de la derecha reconocen los crímenes, las violaciones cometidas en contra de los derechos humanos, y en este periodo intentan menguarlo, contraponiendolo con los grandes éxitos económicos logrados, no importa (bueno solo en Chile lo escuchamos...) que hayan muerto y hayan mas de 2,000 personas desaparecidas; como dijo una vez Pinochet cuando le preguntaron: “que son 2,000 - 3,000 personas desaparecidas en un país de 12,000,000 de habitantes comparado con los éxitos macroeconómicos?”. Bueno, ahora nos llaman “los tigres” los de América Latina a nosotros, ya negociamos directamente con Estados Unidos, con Canadá...

Entonces paso a referirme a mi personal concepto de modernidad y modernización. Seis serían los fundamentales logros y las principales cristalizaciones de la época moderna occidental:

1. La construcción de grandes estados y economías nacionales.
2. La invención de la democracia.
3. El modo de producción capitalista e industrializado.
4. El método científico experimental.
5. La secularización de la sociedad fundada en el nuevo modo de pensar racionalista e instrumental
6. El conjunto de nuevas idealidades surgidas durante este periodo de cinco siglos, por ejemplo los conceptos de nación, libertad, igualdad, progreso, tolerancia, soberanía del pueblo, etc. esos son conceptos de lo que se entiende filosóficamente como modernidad.

Todos ellos son creaciones e invenciones esenciales surgidos en los siglos XVII y XVIII y XIX. Ninguna de estas ideas y conceptos existieron durante el milenio medieval “cristiano” ni vieron su luz en ninguna de las otras grandes civilizaciones. Son todos descubrimientos surgidos y cristalizados durante la llamada “época moderna” de matriz burguesa ilustrada. En consecuencia, es moderna la sociedad que reúne esos requisitos. Y si pensamos en América Latina vemos que la cosa dista mucho todavía de ser moderna:

Primero: para ser moderno se necesita haberse industrializado, y nuestros países parecen que están en la edad media.

Segundo: tener sistemas democráticos consolidados, y ya es increíble que se empieza otra vez a hablar en América Latina del peligro del militarismo. Hay militarismo disfrazado como en el caso del Perú por

ejemplo. Pero ya otra vez esta en el aire la amenaza de los regimenes militares en America Latina, entonces nuestras democracias no estan consolidadas.

Tercero: ser una sociedad racional y secularizada. Una de las características de America Latina es que es un continente religioso, sin emitir un criterio de valor.

Cuarto: estar dotado de una capacidad cientifica y tecnica. Nuestras universidades ya no invierten en la investigacion cientifica, solamente quieren formar paises de “licenciados”, esa es la idea en nuestros paises, licenciados y doctores, no importa la investigacion, la experimentacion.

Quinto: se requiere por lo menos que hayan internalizado los valores modernos senalados.

Desde esta comprension de la modernidad, America Latina dista bastante de ser un continente moderno, puesto que no cumple a cabalidad con ninguno de estos logros de la modernidad. Entonces, este es el panorama en el cual esta metida la iglesia en America Latina. Quiero hablar un poco de la iglesia porque para eso estamos: hay dos libros que han causado bastante revuelo y han dado bastante material para conversar y son de dos sociologos, David Martin y David, “Se vuelve America Latina Protestante” y “Lenguas de Fuego sobre America Latina”. Es interesante que estos dos son sociologos seculares, pero incluso alli hablan de la Fraternidad Teologica y ningun evangelico, ningun cristiano ha hecho una mejor descripcion de lo que es la Fraternidad Teologica que David Stott. Estos dos han echado una mirada sobre la iglesia en America Latina, y dicen: “un factor que tiene que ver con la realidad de la iglesia es la tecnologia”. David Martin dice que es el factor predominante en todo lo que tiene que ver con la comunicacion del evangelio, yo agregaria que en cierto tipo de evangelio, no en el evangelio en general... Y la iglesia catolica tambien esta reconociendo la importancia de los medios de comunicacion; cuando llegue a Ecuador yo me sorprendi de ver a una persona que yo pense que era un evangelico pero era un catolico que predicaba como Jimmy Swaggart, como tipo pentecostal, pero ahora esa diferencia ya no se nota porque ellos tambien han captado la importancia de los medios de comunicacion. Pero vemos que las figuras pentecostales siguen usando la T.V., incluso compran canales de T.V., el anhelo que mas tienen los

lideres es tener un canal de T.V., eso es lo maximo que hay, el mayor logro de los lideres evangelicos ahora. Tambien hay otra cosa, y es que la iglesia catolica ya no nos trata de “hermanos separados”, ya nos trata de “secta”, y la iglesia catolica se ha cerrado sobre si misma. Gran parte de la iglesia evangelica esta preocupada hoy en dia de crecer numericamente y la cantidad no puede ser levantada con un criterio de verdad, no basta solamente el crecimiento numerico; incluso hay gente que calcula cuanto vale un convertido... Pero tambien podemos ver que hoy dia no hay una iglesia catolica y tampoco hay una iglesia evangelica , hay como un problema de identidad. La asombrosa actuacion del movimiento evangelico en general y en el pentecostalismo en particular, es cuestion de las tres ultimas decadas. Es tan grande que en varios paises supera el crecimiento de la poblacion, y hasta hace pensar que por primera vez en la historia de America Latina el protestantismo podria llegar a ser la mayoria religiosa. Hoy ya no somos una minoria religiosa, somos una minoria visible diriamos. Esto ha preocupado a la iglesia catolica, y esta dispuesta a hacer cualquier cosa para detener el avance protestante. Yo estuve en la asamblea del Clay en Chile en enero pasado, y no invitaron a la iglesia catolica porque les respondieron de la misma manera, pues ellos no invitaron al Clay a Santo Domingo, pero era interesante en el ambiente la fuerza que habia contra la iglesia catolica, se respiraba en el aire. Y es un signo de lo que esta pasando diria con los cuerpos eclesiasticos en America Latina tambien. Vemos tambien que la teologia de la liberacion esta en crisis; supe que va a haber una reunion en Medellin, Colombia en julio, con los antiguos y los nuevos teologos de la liberacion para ver si se entierra la teologia o se resurge, no se, algo se pensara.

El crecimiento numerico del movimiento evangelico encierra ciertos peligros, y quizas el mas obvio y el que ya estamos discutiendo, es la superficialidad. Se cree que se crece pero hay una superficialidad en lo que la gente entiende por “evangelio”, lo que entiende por “mision”, porque ya incluso la cruz ha sido desplazada por una religiosidad que no pasa por la cruz, la cruz ya no se predica, ni el sufrimiento, ni el sacrificio: mas la teologia de la prosperidad, y entonces esto es un desafio para nosotros. La mega-iglesia va convirtiendo la sala de cine en templo; corren el riesgo de institucionalizar una religiosidad popular

evangelica. Ya tenemos nosotros en nuestras puertas la religiosidad popular.

Entonces David pregunta si las gigantescas iglesias en el cono sur podrian constituirse la base de un cambio social, y estamos discutiendo si en realidad hay un gran crecimiento de los evangelicos y entonces a lo mejor esa puede ser una fuerza de transformacion, de cambio para que las situaciones marchen mejor, como era la esperanza en Ruanda con ese 40% de evangelicos. La respuesta de David dice: “lo mas probable es que no, yo creo que los evangelicos no pueden ser la respuesta para que las cosas marchen mejor en America Latina; en vista del quietismo de los evangelicos, puede argumentarse que pesan menos que lo que sus numeros sugieren”. Y contaba una anecdotita de un brasileno miembro de la Fraternidad Teologica que dijo una vez que la falta de pertinencia del protestantismo llega a tal punto, que si el rapto ocurriera hoy, la sociedad brasilena demoraria una semana para notar que los creyentes ya no estan... La otra cosa es que hemos estado entrando en America Latina en una era postdenominacional: En los anos 70's - 80's yo recuerdo era muy importante cuando uno invitaba a alguien a predicar, preguntarle si era luterano, de que lado era, etc. Hoy dia la gente ya no esta tan interesada en pensar de que lado viene la persona sino realmente si es de bendicion. Ya no interesa si es bautista, presbiteriano, luterano o pentecostal. Y yo creo que instituciones como Clay y Conela estan en crisis, yo he estado en las dos asambleas y pienso que en la tendencia como se formaron estas dos instituciones ya ha pasado el tiempo (ese es mi personal punto de vista); hay crisis diriamos de credibilidad y hasta economica, pues si estas dos instituciones no tienen un respaldo economico de afuera no pueden funcionar. El 99% del funcionamiento del CLAY por ejemplo (y lo dijeron en Chile) viene de afuera, y reclamaban que los miembros adherentes no pagan sus cuotas. Entonces, otro signo preocupante es que las emociones han llegado a ocupar el lugar de la Biblia, “lo que siento esta por encima de lo que creo”, una emocion tiene que ser reemplazada por otra mas fuerte y se convierte en una especie de droga, diriamos; pero lo mas triste es que tambien se ha danado la relacion del “testigo” con el “testimonio”, me refiero a los escandalos entre los pastores y los problemas morales y financieros que hay, eso nos ha hecho mucho dano tambien a nosotros en America Latina. Y muchos

sectores de la iglesia han crecido bajo la seducción del poder, me refiero a los políticos evangelicos que no nos han dado los mejores ejemplos: en los años 70's o unos años atrás animábamos a los evangelicos a que entraran en política, ahora les decimos "por favor no entren tanto!" porque el escándalo también es muy grande. Yo creo que algo anda mal en la iglesia anda mal cuando los gobernantes se sienten cómodos con la iglesia, y a mí me preocupan mucho todos estos desayunos presidenciales que se hacen en este tiempo; yo creo que algo no anda muy bien cuando los mismos presidentes invitan a los evangelicos a tomar desayunos, yo creo que habría que declarar una moratoria de desayunos presidenciales... Pero por otro lado, gracias a Dios hay cosas positivas también, hay cierta recuperación de la conciencia social evangelica, y eso lo vemos en los documentos de la Usan y Clave Tres, ahora la misión integral se va a tratar mañana, ya todos saben de la misión integral, pero ahora yo veo también aquí un problema, que la misión integral está pasando a ser como el "pan integral". Yo creo que el concepto se ha internalizado pero no la práctica.

Otra cosa importante es la unidad de la iglesia. Como embajadores del denominacionalismo, esta reunión es pequeña pero histórica en el sentido del acercamiento que tenemos, estamos caminando a la unidad. La otra es el énfasis en el sacerdocio universal de los creyentes, eso también es un avance, son signos positivos en América Latina. También la evangelización y la responsabilidad social, todos tenemos conciencia y lo decimos y lo practicamos, de que los dos deben ir de la mano. Pero por eso entonces la lucha por la justicia continúa siendo ausente en América Latina todavía, a pesar de estos logros importantes. Todavía peleamos por privilegio y la justicia sigue siendo una asignatura pendiente diríamos dentro de los evangelicos. Pero gracias a Dios vemos que la presencia visible y palpable de la obra soberana de Dios, Dios sigue obrando, sigue haciendo sanidades, y sigue amando a este pueblo que sufre, entonces, yo veo que por allí es justamente donde nosotros debemos seguir trabajando como cristianos acá en América Latina, dando mayor énfasis en una dimensión más concreta a lo que es la misión integral, luchando por la unidad de la iglesia y encarnando el sacerdocio universal, y haciendo ver que la evangelización y la responsabilidad van de la mano, son las dos partes del matrimonio,

como en el matrimonio las dos personas son importantes. Eso solamente queria decir.

P

En cuanto al termino “mision integral” y en relacion a otros terminos que parecieran asemejarse y que parece que quieren decir lo mismo, por ejemplo “evangelio completo”, “evangelio total”. Que grado de semejanza existe en eso o son solo frases nada mas?

R

Es el problema realmente de los conceptos, y eso demuestra que el lenguaje es algo rico, algo vivo, pero por la riqueza que tiene al final va a desgastarse y va a tenerse que inventar otro concepto. Y bueno, alli influye mucho la etiologia o la ideologia que hace que uno se apropie de cierto concepto a veces y lo use para su propio beneficio, y uno se puede acercar a veces a lo mejor que hablan del evangelio completo pero uno se da cuenta de que es un nombre solamente y hay areas que no corresponden a ese evangelio completo.

P.

Victor, tu has estado en Europa unos anos, como fue tu vuelta a America Latina Cuales son tus sentimientos al relacionarte con la gente habiendo estado fuera tantos anos, y eso que se habla del proceso de democratizacion, la cuestion de la esperanza, las cosas que pasan adentro...

R.

Bueno, estuve tres anos fuera de mi pais sin poder volver, exiliado, pero siempre quise volver a Chile y cuando lo hice, me di cuenta de que habia cambiado mi pais en tan poco tiempo. No se si sera el mejor ejemplo pero, ustedes saben que vivimos 18 anos bajo una dictadura en Chile, la iglesia, mucha gente, todos queriamos que llegara la democracia, y habia mucha esperanza y deseos en el futuro, pero cuando llega la democracia, justamente alli yo percibo muchas cosas, y es lo mas frustrante ver a la juventud con falta de esperanza, falta de utopia, falta de suenos, la iglesia acomodandose al poder, y lo que me duele a mi es que mucha gente que estuvo en la lucha por ideales del reino de

Dios y la justicia, hicieron camino en la parte politica: el poder los seduce y ahora ya no les interesa transar con el partido que sea con tal de tener la votacion para llegar alguna vez a ocupar un curul como se dice en el congreso; entonces, lamentablemente la modernidad, el consumismo, todo este sistema en el cual estamos viviendo se va comiendo a todos. Ahora yo veo las cosas mas complicadas, porque antes el mundo estaba dividido en dos partes, uno decia “bueno, los buenos son los rusos, los malos son los Estados Unidos” o viceversa, depende en que lugar se colocara uno; pero ahora el mundo no es asi, el mundo ahora es monopolar diriamos, pero igual existen los problemas de la pobreza, de la injusticia, no es cierto? pero la cosa es mas sutil, y por otro lado encontramos que hay una falta de esperanza, una falta de utopia, de suenos, y eso hace que la gente viva de alguna manera el presente: los jovenes chilenos usan una expresion dicen “vida en reventado”, una expresion chilena, entonces, tanto el joven de Vistacura (Vistacura es un barrio alto en Chile) como el de que es un barrio bajo, tienen las mismas aspiraciones que son: sexo, droga, fiesta, alcohol y ropa, buena ropa y futbol. Esas son las grandes aspiraciones tanto del joven que esta arriba como del de abajo. A mi lo que me llama la atencion es que la iglesia de alguna manera tambien va entrando en esto , entre comillas los profetas ya tambien van entrando en esto (el poder), y la iglesia tambien va buscando el exito.

P.

Bolivia fue donde se arranco el neoliberalismo, y la ultima semana se declaro un estado de sitio por 90 dias cuando las fuerzas mas populares entraron; eso fue bueno para algunos pero no fue bueno para todos. Es ese un presagio de lo que va a pasar en otros paises, va a haber algunas reacciones a nivel economico, la tension va a entrar por alla, como ves ese signo, y la reaccion que viene de abajo?

R.

Bueno, yo veo que la gente va a reaccionar mucho mas violentamente. En estos tiempos los grandes sindicatos, centrales de trabajadores, partidos politicos, no tienen la fuerza que tuvieron en los anos 60's, en esos tiempos ellos organizaban al pueblo y se lograban reivindicaciones, depresion, pero ahora la gente reacciona y no le interesa

perder la vida, “mejor la pierdo luchando que de hambre”, entonces son mas suicidas los actos que hay en este tiempo de protesta, y en este caso, el caso de Chile es el pais entre comillas mas exitoso, pero el gobierno lo que hace es tratar de mantener a la sociedad que no produzca protesta, que no haya movilizacion porque sabe que eso es un peligro para su estabilidad, para la inversion, etc. Entonces eso se desvia con su vista material nada mas, bueno la cosa esta mejor, hay nuevo aeropuerto, nuevas carreteras, todos tienen auto, y la gente tiene acceso a los medios tecnologicos, etc., pero esto es tambien como una droga, y eso tambien lo veo peligroso. Hoy leia que “America Latina tendra un crecimiento desigual, el crecimiento economico medio de Latinoamerica y el Caribe en la proxima decada sera al menos de un 3 como a 5% anual, pero con considerables diferencias entre los paises de la region, segun el Banco Mundial. Chile que disfruta de un excedente presupuestario, inflacion moderada, moderado deficit externo que sera casi un 6% mientras que Venezuela, con un sector mas financiero en crisis, desequilibrio macroeconomico y cambios politicos actuales, la recuperacion sera lenta, el otro extremo para America Latina. En tanto los paises desarrollados crecen un 8,1%, un 7%, nosotros recién alcanzamos el 3,5.

P.

Despues de la caida del muro de Berlin, he notado una tendencia a cambiar el enfasis que habia en la teologia de la liberacion: una ermeneutica basada en el marxismo y la realidad hacia explotar el tema de etnicidad, y yo estuve muy atento a observar esto entre el año 89, 90, 91 hacia adelante y la etnicidad empieza a surgir como un tema fuerte; sobre todo en un pais como Guatemala donde tenemos 23 etnias distintas y casi un 52% de indigenas, se oye mucho. Se ha percibido eso de los circulos que podrian considerarse revolucionarios dentro de la iglesia evangelica, y me ha preocupado seriamente porque pareciera que es un tema que en paises como Peru, Ecuador, Mexico, podria ser como una bomba de tiempo, aunque en otros no tiene ninguna repercusion. Han surgido congresos, consultas que ya habian antes pero no con el enfasis tan fuerte, y pareciera que se puede cambiar la bandera de una cosa a otra.

R.

Bueno, en cierto sentido es verdad que ha habido eso, sobre todo en los escritos, las revistas, los estudios de los teólogos de la liberación. El problema de la teología de la liberación es que todo lo que producen se queda en cierto nivel y no creo que sea una bomba de tiempo pues eso no lo van a leer las etnias en Guatemala ni en México, porque el lenguaje con que escribe el teólogo de la liberación es para cierto grupo nada más, así que por ese lado no habría temor. Lo otro es que en algunas corrientes de la teología de la liberación el problema grave que han tenido es que no han construido iglesias, sobre todo hay más riesgo en los evangélicos que creyeron ser teólogos de la liberación, siempre hay gente que estaba desligada de las iglesias o nunca formaron iglesias.

P.

En Guatemala está la Sociedad Civil, elemento que ha surgido como representativo de las etnias para buscar un espacio político dentro del pacto de paz que se está tratando de lograr en esta guerra que hemos tenido. Y se ve muchas veces a cierto sector evangélico con un sector católico progresista y sectores políticos que tienen intereses sobre todo que representan a los derechos humanos, tratando de explotar ese tema como algo que hay que hacerlo valer.

R.

La gente anda buscando una causa, y yo creo que el desafío para la iglesia está allí: a lo mejor esta es la última oportunidad que tenemos como cristianos de mostrar la utopía del reino en este mundo, de falta de sueños, hoy es la oportunidad para mostrar una utopía muy integral que responda todo y no sea una evasión solamente. Ya la gente ha probado en América Latina casi todo, y la utopía del reino es la válida para este tiempo, por eso yo sigo siendo cristiano.

Realidad latinoamericana

Patricio Paredes

El entonces Coordinador General del Congreso Clave 3, el Dr. Guillermo Tuc, en el boletín informativo de dicho Congreso describe a América Latina como un desierto; él afirma que nuestro continente es un desierto árido y pedregoso, sediento del evangelio transformador de Jesucristo; además, afirma que el escenario de la lucha contra los principados y potestades es el desierto que hoy es nuestra amada América Latina. Se han secado también los manantiales de los ríos, hay sequía, las aguas que tomamos están contaminadas, nuestros bosques se destruyen, nuestras ciudades superpobladas son, sin embargo, desiertos de hambre, soledad y temor. Cierro la llamada.

Todo posible análisis de la situación imperante en América Latina tendrá necesariamente que enfocar los problemas reales y evidentes que vive este continente. La analogía del desierto es muy pertinente para enfatizar las dificultades que viven nuestros pueblos y las grandes necesidades que se observan por doquier. Por estas razones es que la primera parte de esta exposición dará un vistazo bastante general, y en algunos casos más específico, a algunos problemas que nos aquejan. Sin embargo, aunque la idea que presenta un desierto es la aridez, tosquedad, sofocamiento y hasta muerte, no cabe duda de que en el desierto hay vida también: animales y plantas por igual viven, crecen y se reproducen en medio del desierto. Estos se han adaptado a las condiciones extremas que imperan allí, y han tomado ventaja de los escasos recursos existentes para sobrevivir. Por otro lado, es interesante pensar en lo que la nación de Israel está haciendo con los desiertos que circundan sus ciudades y pueblos: esos desiertos están siendo convertidos en enormes sembradíos de una diversidad de productos nunca antes vistos en esa región del planeta. Por medio de sistemas de riego

innovadores y la introduccion de nuevos metodos de cultivo, el desierto esta floreciendo. De la misma manera, en America Latina hay vida. America Latina puede ser un desierto, pero es uno que esta floreciendo: en medio de toda la problematica general en que vivimos, hay destellos de esperanza. Por ejemplo, la iglesia cristiana evangelica esta viviendo un crecimiento de proporciones nunca antes vistas, y ademas, nuestro continente se ha convertido ya en una fuerza misionera que esta llevando el glorioso mensaje de Jesucristo a los rincones mas lejanos de la tierra. Todo esto, a pesar de lo arido, lo tosco y lo sofocante que pueda ser nuestra America Latina.

Es asi como la segunda parte de esta exposicion enfatizara las virtudes de nuestro continente. Veremos algunos logros que se estan alcanzando por parte de nuestros paises, pero especialmente veremos las virtudes que posee nuestra iglesia evangelica latinoamericana en sus esfuerzos por llevar el evangelio a lugares tremendamente necesitados.

America Latina es un desierto. Si afirmamos que America Latina es un desierto, lo hacemos aceptando la realidad de un continente en problemas. Cerrar los ojos y evadir lo que sucede a nuestro alrededor es cometer un error garrafal. Desde tiempos coloniales se han marcado ciertos parametros para America Latina, los cuales le dan una identidad muy caracteristica a nuestros paises. La violencia, la corrupcion, el afan de poder y gobierno, el abuso a las clases menos pudientes, los conflictos etnicos y raciales, el deseo desmedido de enriquecerse facil y rapidamente a costa del abuso contra otros seres humanos, y la eterna lucha religiosa, son ejemplos de esta realidad. America Latina de hoy refleja la lucha constante que ha habido contra los pueblos indigenas. Su cosmovision politeista, la sencillez en sus formas de vida, los idiomas o dialectos diferentes al castellano o al portugues, su deseo mismo de identidad entre otras cosas, han sido elementos fundamentales para el asedio, la persecucion, y hasta el exterminio de miles de ellos. Al mantenerlos en ignorancia privandolos de oportunidades para el estudio y la superacion, han sido excluidos de participar en las decisiones nacionales, politicas, economicas y sociales. En algunos paises, como en Costa Rica, mi pais de origen, los pocos indigenas que existen en reservas, no habian sido considerados como ciudadanos del pais, no tenian Cedula de Identidad, y por lo tanto no podian expresar

el derecho al voto en las elecciones nacionales. No fue sino hasta principios de esta década de los 90 que esa situación fue arreglada. Por otro lado, es una realidad que la mayoría de los gobiernos latinoamericanos sufren un serio problema de corrupción; el poder y las riquezas que genera pertenecer al Estado, atrae a cientos de personas a buscar esas posiciones. Hemos visto con tristeza a un creyente en Cristo llegar a la presidencia en Guatemala, rodearse de cristianos de diferentes denominaciones en su gobierno. Pero sumirse en la corrupción y los abusos que su posición le permitía, y que lo llevaron a tener que abandonar su cargo y su país humillantemente. También se asegura que altos funcionarios de países centroamericanos están involucrados en el robo y tráfico de automóviles en Centro América. Se debe considerar que muchas de nuestras democracias son incipientes aun, habiendo salido muy recientemente de terribles dictaduras o sucesivos golpes de estado. El preso 494 es ahora el ex-dictador boliviano Luis García Meza, quien fue apresado en Brasil y extraditado a Bolivia para purgar una condena de 30 años de cárcel por delitos contra su patria. Este es un buen ejemplo de la situación aquí apuntada.

El pasado 13 de marzo "La Nación", el principal periódico costarricense, reportaba la posibilidad de un golpe de estado en Nicaragua por el descontento de militares, de que el Ejecutivo no haya aceptado las reformas constitucionales hechas recientemente. La derogación del reclutamiento forzoso en Honduras y la posible investigación que deberá hacer el presidente Ramiro de León Carpio al ejército guatemalteco por su involucramiento en abusos contra los derechos humanos, hacen temer también golpes de estado contra los gobiernos de esos países. La cultura democrática apenas está en un proceso de aprendizaje, siendo en algunos casos un proceso doloroso y complicado. Además, la sangre de miles de latinoamericanos inocentes corre aun en nuestras tierras; esa sangre es derramada por hombres y mujeres que han sido empujados a seguir una filosofía y una ideología que rechazan el status quo y que demanda justicia e igualdad de gobiernos que han mostrado abusos muy evidentes. Sin embargo, la historia ha demostrado que en lugar de traer justicia e igualdad, esos mismos guerrilleros se han convertido en instrumentos de injusticias y hasta atrocidades cometidas contra gente inocente. Ellos han dejado a un lado cualquier buena intención que hayan podido tener, y se han converti-

do en parte de la problematica latinoamericana tambien. Las guerrillas de Colombia, Peru y Guatemala, y ahora en menor grado la de Chiapas en Mexico, siembran confusion y muerte. Los propios paisanos se han convertido en enemigos de estos guerrilleros. Mujeres, niños y ancianos por igual son victimas constantes de estas guerras sin sentido. El numero de viudas y huérfanos en America Latina crece dia con dia. La corrupcion de muchos de los gobiernos de America Latina, precisamente, ha quebrado las economias de esos paises. Los dineros designados por organismos internacionales a ciertos proyectos especificos, son desviados a los bolsillos de muchos de esos gobernantes corruptos. El pasado 15 de marzo las autoridades federales de los Estados Unidos confiscaron nueve millones de dolares a Mario Ruiz Massieu, el ex-subprocurador mexicano de justicia, acusado de obstaculizar la investigacion del asesinato de su propio hermano, Francisco Ruiz Massieu. La procedencia de esos nueve millones de dolares todavia no se ha revelado.

Ademas de la situacion imperante, America Latina esta endeudada, a un grado en el que ya sus economias no pueden sostener mas los pagos de intereses, y menos aun la amortizacion de la deuda misma. En muchos casos, se buscan nuevos prestamos para pagar las deudas anteriores. La agencia de noticias EFE, informo el 7 de marzo que America Latina levanto ayer su voz en la cumbre mundial sobre desarrollo sostenible en Copenhague, Dinamarca, para demandar la renegociacion, con equidad, de la deuda externa y alertar sobre la urgencia de garantizar la gobernabilidad por el bien de sus precarias e inestables democracias.

Anadido a esto, las constantes presiones de los organismos monetarios internacionales producen una incertidumbre financiera generalizada en muchos de nuestros paises. En America Latina generalmente la produccion no genera lo suficiente para compensar las importaciones, lo cual lleva a un deficit comercial y una balanza de pagos negativa. Los deficit fiscales se acrecientan, lo cual produce un aumento en la inflacion: se acaba de informar que en Venezuela la inflacion actualmente esta en un 20% y que para final de este ano se proyecta que este en un 40%. Los problemas economicos agigantan los problemas sociales. Una elevada inflacion no genera un aumento equitativo en los salarios, lo cual produce que un gran sector de la po-

blacion, la mayoria, se vea imposibilitada de tener el mismo poder adquisitivo que poseia anteriormente. Se hace una realidad el hecho de que los pobres se hacen mas pobres, y los ricos mas ricos. La clase media de la poblacion latinoamericana, si existe, tiende a desaparecer.

Ademas de la pobreza, en America Latina han habido una serie de problemas sociales que aunque no son extranos en otras latitudes, si son particularmente relevantes aqui. La desintegracion familiar esta socavando las bases mismas de nuestras sociedades. La falta del padre o de la madre, deja enormes secuelas en la ninez, y la juventud latinoamericana. La delincuencia juvenil, los ninos de la calle y los ninos en la calle, son ejemplos clasicos de esta realidad en nuestras ciudades. Segun la UNICEF, existen unos 40 millones de ninos de la calle en toda America Latina. El alcoholismo esta trayendo violencia a los hogares, desesperanza y pobreza: los abusos fisicos son frecuentes en una familia donde existe el problema del alcoholismo; tanto del hombre hacia a su mujer como del padre hacia sus hijos. Ademas, los hogares viven en sosobra debido a la irresponsabilidad que un padre de familia demuestra al no poder llevar el sustento para su hogar.

Nuestra America Latina vive en una explosion demografica sin precedentes; mucho de ello obedece a la irresponsabilidad progenitora que existe, en un continente plagado de tabues e ignorancia. La idea de una familia grande se concibio dentro el contexto campesino, donde la cantidad de mano de obra en la familia determinaba la fuerza de produccion del terreno que poseian. Sin embargo, esta forma de pensar se ha trasladado a las ciudades, sin que esto realmente de resultado en ese contexto citadino.

El machismo, muy caracteristico de nuestras tierras, ha producido por un lado que una mujer tenga un hijo tras otro, sin medir las consecuencias que esto trae para el hogar. Por otro lado, el machismo ha dado rienda suelta a una promiscuidad sin limites. La paternidad responsable es un aspecto tremendamente debil en nuestras sociedades latinoamericanas. Las ciudades superpobladas en nuestro continente son focos alarmantes de contaminacion, pobreza y delincuencia. Nuestras ciudades, en su mayoria, han sido mal planificadas: concebidas desde una perspectiva urbanistica de pueblo. Nuestras ciudades sufren de falta de espacio, aunque alberguen los cientos de miles de personas que alli deciden asentarse. Ademas de esto, se carece de una

buena planeacion para solucionar las demandas de agua potable, electricidad y telefonía. También existen ciertos problemas para lidiar con los desechos sólidos o la basura, y con las aguas negras que se producen a granel en nuestras ciudades.

Los problemas con la drogadicción y el narcotráfico, están volviendo nuestras ciudades en poblados, y poblados en zonas de batallas sin cuartel. El tráfico de estupefacientes se ha convertido en una verdadera plaga. Las grandes tentaciones que produce el narcotráfico, llevan a miles de personas a ceder a las convicciones y principios por hacerse ricos fácilmente. En países como Perú, Bolivia y Colombia, la producción de coca se ha convertido en la manera más lucrativa de ganarse la vida. Humanamente hablando, ningún otro producto agrícola provee los beneficios económicos que los que este produce. Sin embargo, juntamente con esto, existe una fiera lucha por ganar el dominio de la producción y distribución de la cocaína, lo cual lleva a que los habitantes de nuestros países vivan dentro de un ambiente de traición, engaño y muerte.

Y a todo este árido panorama que describe a Latinoamérica, también se debe añadir el de la sequedad espiritual. Sin duda América Latina es un continente religioso: si no es la religión autóctona, será la religión tradicional de nuestros pueblos mestizos la que prevalezca. Estas religiones han mantenido sumido nuestro pueblo latinoamericano en ceguera y oscuridad espirituales. Una lucha por el dominio de una religión sobre la otra ha sido la tónica en los últimos 500 años, sin embargo, aun prevalecen intactas muchas prácticas, ritos y creencias propios de las religiones autóctonas de nuestros pueblos indígenas. Desde la venida de los conquistadores hasta nuestros días, el dominio religioso que se quiso dar no fue tal, sino que más bien surgió un sincretismo muy evidente: al querer imponerseles la religión católica a los indígenas, estos optaron por obedecer a sus conquistadores sin dejar de practicar su religión autóctona. Por esta razón, es que vemos a fieles católicos indígenas hoy en día llevando ofrendas al templo católico en Chichicastenango, Guatemala, y al salir de allí subir al monte a hacer sacrificios de gallinas a Mashimon. Además de que nuestra América Latina es el lugar donde prevalece la religión tradicional católica, así como las religiones autóctonas de los pueblos indígenas y el sincretismo, nuestro continente es también tierra fértil para las dife-

rentes sectas que expanden sus tentáculos por todo el mundo. Las religiones orientales, así como la Nueva Era, están viendo una oportunidad promisoría en la apertura de nuevas ideas y filosofías en América Latina. Pero, por si esto fuera poco, un sector de la iglesia cristiana evangélica latinoamericana está viviendo un estancamiento bastante evidente. En muchas iglesias se practica un cristianismo nominal y ritualista. Existen cristianos que no están aportando luz y testimonio, porque no han entendido lo que significa ser un hijo de Dios. Este tipo de creyentes no está interesado en avanzar el reino de Dios en esta tierra, sino que está interesado en satisfacer, por lo general, sus necesidades inmediatas, materiales, emocionales, familiares o sociales. El cristianismo nominal y ritual, es un elemento significativo en el estancamiento y subdesarrollo de la iglesia evangélica latinoamericana.

América Latina es en verdad un desierto. Una tierra con serios y enormes problemas que se han generado desde tiempos remotos. América Latina está sedienta y necesitada. América Latina grita por sobrevivir en medio del sofocamiento que estos problemas le provocan, y lo está logrando hacer. Pero además, América Latina es un desierto que florece. Miriam Cortez, estudiante de derecho en la universidad de Costa Rica, en su artículo “Aun creo en el Quijote”, afirma: “detrás de las más grandes realidades, siempre hay un sonador, un portador de esperanza que no mira las grandes cosas sino, más bien, se satisface con pequeños detalles; es aquel a quien llaman loco, absurdo; cree en la libertad, en el amor, en la hermandad, en el ser humano; es aquel que, teniendo los pies en la tierra, posee un espíritu que alcanza el cielo sublime; se sabe rico por quien es, por cuanto lleva adentro, más no por lo que pueda poseer; su alma es libre, no posee ataduras sin sentido, camina por el camino correcto y no necesita ser esclavo de él mismo o del mundo para ser feliz. Rechaza cadenas como la droga, el dinero, el alcoholismo, el egoísmo, el machismo, y tantas otras que no nos dejan ser realmente auténticos. Es sobre todo hermano, porque conociendo la cruel realidad, busca con su vida llevar esperanza, brindando sus manos a quien necesite un asidero del cual sujetarse. Quizá fue en tiempos de angustia cuando Rubén Darío escribió: “ruega generoso, piadoso, orgulloso, ruega casto, puro, celeste animoso; por nos intercede, suplica por nos, pues casi ya estamos sin sabiduría, sin brote, sin alma, sin vida, sin luz y sin Quijote, sin pies y sin

alas, sin Sancho y sin Dios. Sin embargo, un sonador le respondería al poeta inmortal, que no vamos a dejar de sonar, que no vamos a temer a la sabiduría ni huir de la libertad, que no vamos a olvidar al Quijote ni renunciar a la vida, que no vamos a dar las espaldas al alma y no vamos a perder jamás la fe en Dios". Tomado de La Nación en la sección de opinión del jueves 6 de abril.

Esta es la actitud que como cristianos latinoamericanos tenemos sobre la realidad de nuestro continente. Las dificultades no se dejan de observar ni de sentir, pero se ven como oportunidades que se deben aprovechar. Vemos nuestro desierto florecer, vemos la vida que nuestro pueblo lucha por mantener, vemos un pueblo que no se da por vencido, vemos a América Latina como una tierra de promisión. Si se examina con cuidado lo que está sucediendo en América Latina, se puede ver que se están dando cambios en muchas áreas, a lo menos se está intentando mejorar en ellas. Según el Banco Germano Suramericano, el crecimiento económico en los países latinoamericanos continuó firme y se amplió en 1994. El reporte de este banco destaca el caso de Argentina, quien logró reducir la tasa de inflación por debajo del 4%. El Perú, se afirma que fue el país con el mayor índice de crecimiento económico, con un 12%. El pasado 7 de abril, en el Teatro Nacional en San José, Costa Rica, las autoridades de salud costarricense recibieron el certificado oficial de la Organización Mundial de la Salud y de la Organización Panamericana de Salud, en el que señala oficialmente que Costa Rica eliminó de su territorio la poliomielitis. Aunque Costa Rica es el primer territorio continental en dar ese paso histórico, todos los países latinoamericanos se han comprometido a lograrlo también. Sin embargo, el ejemplo más significativo que se ve hoy en nuestra América Latina, es el crecimiento de la iglesia evangélica: se calcula que hoy hay unos 65 millones de evangélicos en Latinoamérica. Pero al hablar de la iglesia evangélica latinoamericana, se debe aceptar juntamente con Orlando Costas que, cito: "las vastas diferencias que caracterizan al continente en general y al pueblo evangélico en particular, impiden una apreciación completa de la misma, de modo que cualquier intento de análisis de esa realidad, tiene que hacerse sin pretensiones absolutas, totales o exhaustivas". En medio de las grandes crisis de cada uno de nuestros países, se levanta un pueblo que trae esperanza: el pueblo cristiano posee una cosmovisión fundamentada en la

obra expiatoria de Cristo Jesus en la cruz del calvario; la regeneracion adquirida por la gracia de Dios por medio de la fe, provee al creyente de un fundamento distinto al enfoque doctrinal tradicional de la iglesia catolica, la base de la fe no descansa ya mas en los esfuerzos humanos, sino en la obra salvifica de Jesus de Nazareth. La iglesia evangelica es un pueblo de esperanza, y no de desesperanza. Su papel en la sociedad no ha sido todo lo que ha debido ser, pero ella esta aprendiendo las lecciones a traves de la experiencia que vive dia con dia.

Mayores esfuerzos se estan dando para coadyuvar en la busqueda de soluciones a los grandes problemas que aquejan nuestros paises. Las guarderias y los centros de estudios de educacion primaria, secundaria y superior universitaria, auspiciados por iglesias evangelicas, han sido elementos importantes en la formacion de nuestros pueblos. De la misma manera, los centros de atencion a alcoholicos, drogadicotos, depresivos, etc., que han organizado diferentes grupos cristianos, han llenado las necesidades de miles de personas con problemas de esta indole. Existen tambien centros de albergue para ninos de la calle casi en cada pais de nuestro continente, que ofrecen orientacion cristiana, ayuda emocional, alimentacion y abrigo. Con todo, en la inexperiencia en la politica, la iglesia evangelica esta haciendo un esfuerzo por proyectarse en la vida politica de sus paises. Muchos cristianos han logrado sobreponerse a la oposicion generalizada de muchas tendencias, y han logrado llegar a ocupar puestos importantes en las esferas gubernamentales. Es muy halagador conocer de la buena participacion de unos sesenta politicos en la consulta "los evangelicos y la politica" celebrada en octubre del 91 en Argentina, lo cual indica un interes marcado en querer darse a conocer y en poder colaborar juntos en una tarea tan importante. Pero tal vez el elemento mas significativo que describe una iglesia en crecimiento, es para mi el movimiento misionero latinoamericano. La razon de esto, es porque una iglesia que esta viviendo de acuerdo con las demandas del evangelio, conoce su responsabilidad hacia los perdidos. Una iglesia que entiende sus responsabilidades se proyecta hacia el mundo que vive en ignorancia y oscuridad espirituales. Bien sabemos que este movimiento es bastante joven, con unos 15 anos de estarse desarrollando; es un movimiento que esta aun en una definicion de identidad. La consigna de que America Latina ya no es un campo misionero, sino mas bien una fuerza mi-

sionera, define bien el sentir que se posee ahora. La concepcion tradicional de que nuestro continente es un campo de mision, esta siendo reconsiderada, tanto por los paises anglosajones, como por los nuestros mismos. Redefinir este concepto no ha sido tarea sencilla, y esto se ve claramente en los enfasis que aun existen en ciertas denominaciones historicas, cuyo enfasis sigue siendo el envio de misioneros a tierras latinoamericanas.

Con lo anterior, lo que se quiere es dar enfasis al hecho de que hacer misiones desde America Latina es una tarea novedosa y significativamente retadora. En medio de los enormes problemas anteriormente apuntados, America Latina esta enviando mas de 4,000 misioneros fuera de sus fronteras. Es emocionante leer la historia de la formacion de una de las tantas agencias misioneras latinas que han surgido en los ultimos diez anos, PM Internacional, que ustedes ahora tienen la revista y alli esta la historia tambien, y cito de alli algo interesante. Al igual que muchas otras, esta agencia nace en el corazon de un hombre con vision, una vision muy particular: enviar misioneros latinos al mundo musulman. PMI, acaba de cumplir diez anos de estar funcionando, sin embargo, el Senor esta cumpliendo con la vision de aquellos que empezaron la mision: actualmente, poseen 25 misioneros latinoamericanos en tres continentes trabajando en el mundo musulman.

Quiero ahora recalcar algunas de las caracteristicas que el movimiento misionero tiene, y que nuestro hermano Rudy Giron ha presentado. Esto lo hizo el en el encuentro que tuvimos en Panama: la ponencia de la necesidad de algunas estructuras de envio de misioneros en Iberoamerica, y el dice que las caracteristicas del movimiento misionero latinoamericano son las siguientes:

1. Es un movimiento bastante centrado en la iglesia local: la razon basica de esto es porque en America Latina no hay excedente economico que las iglesias pueden dejar para que surjan sociedades misioneras.

2. Es un movimiento biblico, porque el cristianismo latinoamericano se centra en la Biblia, ella lo dice y se debe cumplir. La tarea misionera es una que tambien le compete a los latinoamericanos por esa razon.

3. Es un movimiento que ha traído unidad a la iglesia. La iglesia en

América Latina está buscando hacer misiones colaborando entre diferentes iglesias y denominaciones.

4. Es un movimiento que posee liderazgo joven y nuevo, como Rudy lo dice, vino nuevo en odres viejos.

5. Es un movimiento que está desarrollando un cambio de mentalidad, como lo explico Rudy genialmente, los latinoamericanos nos estamos enfrentando a la realidad de que tenemos potenciales y recursos para hacer misiones, los tenemos. Y ese cambio de mentalidad no es fácil de lograr, debido a lo arraigado de la idea de dependencia que siempre ha existido en América Latina. Y

6. Es un movimiento que ha empezado en las bases, por lo tanto, es de pueblo y no de las elites, es un movimiento popular que captura los corazones de los miembros sencillos de las iglesias, en la mayoría de las veces antes que los de los líderes eclesásticos.

Estas características muestran un movimiento misionero latinoamericano con una ideosincrasia particular, y es que se ha tenido que ir aprendiendo en el camino, luchando para no repetir los errores que otros han cometido. Sin embargo, el movimiento es todavía joven, y por lo tanto se cometerán errores y se harán innovaciones que tendrán que ser corregidas luego. Pero a pesar de todo, se está intentando cumplir con los lineamientos que Dios ha establecido para la iglesia.

En conclusión: debemos afirmar que América Latina sí es un desierto. Este es un desierto árido, sofocante, donde es difícil la supervivencia muchas veces. Existen serios problemas de complicada solución que atentan diariamente contra millones de latinoamericanos por igual. Sin embargo, América Latina es una tierra de promisión, lo creo firmemente: una tierra de grandes oportunidades, de hombres y mujeres con cualidades sobresalientes, y de una iglesia en crecimiento, comprometiendo cada vez más a llevar la esperanza de salvación y vida eterna a los rincones más alejados del planeta.

Quisiera terminar con una lectura de Filipenses capítulo 1, versículos 12 al 18, que dice: “quiero que sepáis hermanos, que las cosas que me han sucedido han redundado más bien para el progreso del Evangelio; de tal manera que mis prisiones se han hecho patentes en Cristo, en todo el pretorio y a todos los demás, y la mayoría de los hermanos cobrando ánimo en el Señor con mis prisiones se atreven mucho más a hablar la palabra sin temor. Algunos a la verdad predicán a Cristo por

envidia y contienda, pero otros, de buena voluntad. Los unos anuncian a Cristo por contension, no sinceramente, pensando en anadir afliccion a mis prisiones, pero los otros por amor, sabiendo que estoy puesto para la defensa del Evangelio. Que pues, no obstante de todas maneras, o por pretexto o por verdad, Cristo es anunciado, y en esto me gozo y me gozare aun”.

P.

Solamente para aclarar: los 4,000 misioneros salen de America Latina para otro continente o salen de su pais para America Latina?

R.

Estoy incluyendo a los que estan dentro tambien de alli, los que salen de las fronteras de esos paises solamente.

Intervencion R. Giron:

Realmente, el modelo de Brasil por ejemplo es interesante en terminos de estadistica: de 2,700, hay 1,000 misioneros brasilenos en Brasil, algunos trabajando transculturalmente. Luego, hay un segundo numero mayor en los paises alrededor de Brasil. Y el tercer numero es en paises de Europa en forma muy natural porque hay mucha herencia europea en muchas areas de Brasil; conforme se va alejando el numero va bajando. Es muy interesante que hay una tendencia cuando uno usa Hechos 1:8, es decir Jerusalem, luego Samaria y seguir en esta proporcion, se empieza este trabajo en lo que esta mas cercano, y luego lo mas lejano. Y es la misma tendencia en el resto de paises de America Latina, con una excepcion muy particular en Costa Rica, donde de los 99 misioneros casi la mayoria esta fuera, porque los grupos etnicos de alli o los exterminaron o practicamente ya no hay, asi que la mayoria salen de Costa Rica. Pero en el resto de paises, la tendencia del Brasil es casi la misma.

P.

Despues de Brasil cual es el pais que sigue en numero de misioneros?

R. Giron

Esta Mexico, Argentina, Colombia. Johnston da unas cifras de eso:

Brasil tiene 2,768 misioneros extranjeros en el pais transnacionales. El que sigue es Mexico con 376, luego esta Colombia con 148, Chile tiene 102. Johnston distingue entre misioneros extranjeros en el pais, por ejemplo Brasil tiene 3,397 en Brasil; el divide el total, los paises donde estan trabajando y los que estan haciendo trabajo transcultural dentro y fuera del pais, porque hay gente que no hace trabajo transcultural aunque salga de la frontera, digamos van a Mozambique o van a algun lugar donde se habla portugueses, y hay una barrera cultural que traspasan, pero idiomáticamente estan en el mismo contexto. Se distingue transcultural dentro y fuera.

P.

Tengo una pregunta para COMIBAM, y a la luz de lo que se compartio Edison en la mañana, se cree que todos los creyentes deben ser misioneros, entonces en que sentido estamos usando el termino misionero si estamos refiriendonos a esas cifras para decir que ellos si son misioneros?

R.

El problema es que nosotros no tenemos definida la tecnologia nuestra porque la mayoría de los teólogos tanto europeos como americanos, dicen que el uso de la palabra misiones o misionero debe para ser cuando cruza una barrera transcultural. Pero por otro lado, la idea de que cuando uno trabaja en su hogar (en la escuela, en la calle) puede ser testigo, esa yo diria que es la clasica de aqui y de Europa.

P.

Tengo una pregunta en cierto sentido para COMIBAM tambien, porque ustedes estan hablando de que America Latina ya no es un campo misionero sino es una fuerza misionera, que significa eso?

R.

Bueno, yo creo que el énfasis que se ha querido dar es cambiar esa mentalidad de que necesitamos todavia recibir misioneros anglosajones, misioneros del primer mundo, y de que todavia nosotros necesitamos que ellos vengan a hacer el trabajo por nosotros, y yo creo que el énfasis es proyectar al latinoamericano que se cuenta de que el tam-

bien tiene una responsabilidad con el mundo, que nosotros tambien tenemos que llevar el evangelio a otros lugares, que nosotros tambien podemos hacerlo, y no solamente que otros tienen que venir a hacerlo aqui y nosotros nos quedamos con los brazos cruzados y no cumplimos con nuestra responsabilidad. Para mi eso creo que es el enfasis: tratar de hacer que America Latina se de cuenta de que somos una fuerza, tenemos el potencial para hacer las misiones, no necesitamos todo el dinero del mundo, no necesitamos las estructuras que aqui hay, podemos hacerlo con lo que tenemos, aprovechar los recursos que tenemos.

P.

Hay una intencionalidad que es el despertamiento de la consciencia de la iglesia de America Latina para su responsabilidad en participacion, y la tarea misionera que es de caracter universal.

:Queremos usar Hechos 1:8 como una base misionera, que nuestra mision nunca puede estar limitada a Jerusalem, y tampoco limitada a lo ultimo de la tierra olvidando Jerusalem, entonces la idea de simultaneidad estamos hablando con los hermanos de las sociedades biblicas que debe estar mas claramente la propia traduccion, para que la gente no tenga esta mentalidad. Por otro lado, con esto de hablar de pueblos no alcanzados, es una terminologia que la gente solo dice un nombre, y acaba agarrando el nombre, y hay que estudiar esto porque, por ejemplo, me preguntaron un dia: “Estados Unidos es un pueblo alcanzado?” y yo dije “no, esta por alcanzarse” porque todavia hay gente que no. Yo se que es dificil esto, pero seria muy importante tener un diccionario misionologico, un diccionario teologico latinoamericano donde vamos a definir; pero necesitamos una definicion clara de lo que hablamos y lo que decimos. Ese enfasis de decir que Latinoamerica esta cambiando de un campo misionero para una fuerza misionera, es mas una fuerza de expresion para tratar de cambiar esa mentalidad, porque un tiempo atras decir “misionero” era para americanos, no era para nosotros, y ahora se llego a la conclusion que el latinoamericano por toda la vivencia que ha tenido, el latinoamericano tiene mucha mas flexibilidad, y se adapta mejor en determinadas situaciones. Claro que hay pros y contras en la presencia del latinoamericano en deter-

minados lugares, pero creo que hay mas pros que contras por esa flexibilidad.

R. Giron:

Estamos llegando hermanos al tiempo de discusion, y por sugerencia podriamos listar los asuntos, priorizarlos y discutir cada uno. Por ejemplo (todos opinan):

1. que significa dejar de ser campo misionero y ser fuerza misionera
2. como entender la accion del espiritu santo en el proceso de crecimiento

3. el concepto de misionero

4. la psicologia del latinoamericano dentro de su quehacer ministerial y misionero, el ser latinoamericano, como piensa

5. que significa ser latinoamericano

6. Yo queria hacer una pregunta a Patricio: que es un movimiento biblico, y que es un movimiento de las bases?. La pregunta es si eso es un proceso, pues me dio la impresion que ya esta dado. Realmente, el movimiento misionero que tu describiste es biblico en lo que atane a la totalidad del mensaje, o es biblico respecto a la mision solamente? Ese asunto lo tocamos atras diciendo que ser biblico no era solamente tener un enfasis misionero, sino el quehacer de la iglesia en el mundo, la totalidad de su mision. Y lo otro es en que medida esta en las bases y emerge de las base. Yo quisiera que no se dejara por sentado, porque de hecho hay una participacion en ambos lados, de un liderazgo y de una base.

R.

Segun lo que entiendo de lo que Rudy exponia, porque son caracteristicas que Rudy presento en su ponencia, para mi cuando se habla de lo que es biblico, es que el latinoamericano ama la Biblia, el latinoamericano se guia por la Biblia, el latinoamericano obedece la Biblia, digamoslo asi en terminos generales. Y como dice el, si lo dice la Biblia, nosotros lo hacemos. Entonces, si la Biblia dice que tenemos que hacer algo entonces el latinoamericano lo va a aceptar y lo va a hacer, esa es la idea creo yo.

R. Giron:

El punto hermanos es que al latinoamericano comun le cuesta pensar en categorias teologicas, es realmente una elite muy pequena la que puede pensar en esas categorias. Pero realmente hay una respuesta de la gente a lo que la Biblia dice. A veces el predicador no sabe critica alta, critica baja, no sabe critica de ningun tipo. Yo creo que si uno ve la composicion social de la iglesia latinoamericana, la teologia de la prosperidad esta en las pequenas elites, en las ciudades, pero si tu te vas al campo donde la gente esta sufriendo la teologia de la cruz aunque no la saben expresar como tal, no tienen las categorias y el lenguaje con que nosotros hablamos, realmente esa gente entiende la teologia de la cruz mejor que los teologos de cualquier centro teologico que pueden expresarlo bonito, pero ellos lo estan viviendo, entonces en un sentido creo que debemos cuidarnos de hacer una generalizacion en ese sentido.

R.

Otra cosa que hay ligada con eso es por ejemplo la himnologia. Muchas iglesias por ejemplo ya no se usa himnario solamente se proyecta en la muralla, y se esta transformando como un mantra, se repite un canto y se vuelve a repetir. Eso es tambien otro signo, me olvide de decirlo, que tambien esta cambiando.

R. Giron

Bueno pero recuerdense que esos son aspectos cosmeticos, porque quien dice que es biblico cantar con himnarios?

Opinion

No, el tema de la docilidad, el americano es muy docil, y creo que eso esta influido por dos vertientes: la vertiente de los vireynatos que hubieron aca y del clericalismo. Es decir, los 500 anos que tenemos de dominacion romana (el Papa, los cardenales, los obispos, el verticalismo), y por otro lado la dominacion del tiempo de la colonia, de la conquista, que estaba alla en Espana y gobernaba el Rio la Plata, Lima y Mexico, el lugarteniente estaba aca, el pueblo no opinaba, las decisiones las tomaban en su lugar: todo eso ha formado una mentalidad latinoamericana muy docil a responder a lo que deciden por mi. Iglesias-

tica, politica, militarmente. Creo que en otras culturas ha sido distinto, ha habido resistencia popular y levantamientos mucho mas fuertes, y aca se han venido los militares y si los curas quieren asentarse y mantenerse en el poder se mantienen tranquilamente. Eso nosotros como latinos lo tenemos a favor como tambien un arma de doble filo en contra. Y yo creo que en eso estamos todos de acuerdo de que la ola que hay que venga del norte de todas las ondas liturgicas y masivas, el pueblo lo capta enseguida, y es de preocuparse, pues me parece que responde una mentalidad muy docil de la gente que no sabe reaccionar con espiritu critico y sublevarse a tiempo, no violentamente o violentamente, pero creo que es parte del comun denominador que podemos capitalizar para bien o para mal.

Continuando con ese pensamiento, concuerdo con mucho de lo que dice, y lo que yo observo ultimamente no solamente a nivel de la sociedad latinoamericana sino tambien a nivel de la iglesia en ciertos sectores, es que no queremos pensar nuestra fe. Por ejemplo, Fujimori, cuando hace tres anos se estaba trabajando una nueva constitucion e ibamos a votar en un referendum, Fujimori se dio el lujo de decir a la poblacion peruana: “ustedes no necesitan leer la propuesta de constitucion, yo les digo que es buena”. Lo dijo por T.V., y la pregunta es hasta que punto eso tambien ocurre en nuestras iglesias? Y de repente la constitucion protestante, evangelica en el sentido evangelico, debe ser el laicado de todos los creyentes, el sacerdocio de todos los creyentes y que todos vivamos y pensemos nuestra fe, y que todos los pastores, y todos los evangelistas, todos los predicadores, deben ser chequeados o deben estar dispuestos a ser chequeados como ya lo dijeron aca. Que no tengamos miedo de que la gente chequee nuestra predicacion, nuestra teologia.

P.

A veces pienso que el fenomeno del catolicismo romano todavia debe tomarse en cuenta, porque no estamos en una tabla rasa, por un lado el Papa declaro otra vez a America Latina un cural, y piensa que nosotros somos sectas alienados, etc. Por otro lado, se acuso un poco a la izquierda catolica. Me toco viajar con una monjita una vez quien me contaba del trabajo que estaba haciendo con los de base pentecostal, y haciendo la autocritica que el discurso politico no llenaba dimensio-

nes de la latinidad. Por otro lado, hay un creciente movimiento carismatico catolico, que hace un puente con sectores de la iglesia evangelica a veces mas facilmente, lo que entre iglesias evangelicas cuesta mas. Yo creo que el catolicismo no se agoto, se agotaron ciertas propuestas, porque tienen una doctrina social para la realidad, y nosotros no tenemos “iglesia”, tenemos “iglesias” pequenitas muy debiles que no tienen propuestas para construir la nacion, no tienen una propuesta mas integrada para una civilizacion cristiana. Aparentemente, cuanto mayor es el porcentaje de evangelicos en America Latina, mayor es nuestra responsabilidad para algun proyecto digamos historico evangelico para el continente. Si no lo tenemos, vienen los sismos, etc. Cual es la potencialidad del catolicismo, cual es la dificultad de esto, y la relacion con la iglesia evangelica.

R. Giron:

Bueno, es otro tema, se podria apuntar aqui tambien “la iglesia catolica” y entrar despues a ese tema.

Empezamos realmente a raiz de la pregunta, que fue la ultima, y empezamos con la primera que significaba que era un movimiento de la Biblia, y que significaba que era un movimiento de las bases. Y yo puedo decir asi rapidamente en el sentido de que esta respondiendo no a la motivacion tipica o sensacionalista de producir lastima para que la gente vaya a misiones, sino respondiendo a la predicacion biblica sobre nuestra responsabilidad en cumplir la gran comision, en el concepto universal. En ese sentido, es biblico.

Alguien lea en I Pedro 2:15 por favor (“porque esta es la voluntad de Dios: que haciendo bien, hagais callar la ignorancia de los hombres insensatos”). Y la practica de la fe es un testimonio fuerte, convicente; la practica de la fe calla la ignorancia de los hombres insensatos: sin duda hubo criticas, sin duda hubo ataques, es gente loca diciendo que son la respuesta para la historia de la humanidad; son locos y dice aca “no hablen demasiado, hagan el bien, busquen servir a las personas, vivan una vida de servicio, y asi iran convenciendo a las personas. En 3:17” porque mejor es que padezcais haciendo el bien, si la voluntad de Dios asi lo quiere, que haciendo el mal”. Posiblemente haya gente que dijo “no aguantamos las presiones mas” pero aca dice continua haciendo el bien, es mejor si hay que sufrir haciendo el bien que cam-

biando de actitud y haciendo el mal. 4:19 “de modo que los que padecen segun la voluntad de Dios, encomienden sus almas al fiel Creador, y hagan el bien”. Una iglesia sufriente, el sufrimiento es parte de esta epistola; pero hay digamos ese llamado para que la iglesia haga el bien. Uno puede preguntar a los domesticos de la fe, a los vecinos, al contexto etc. y yo creo que se debe tener una afirmacion bastante amplia.

Quise leer solamente esos textos de la epistola de Pedro, porque si la voluntad de Dios fue esta para una de las iglesias, la mas perseguida, la cruz, la persecucion, el sufrimiento son parte central de I Pedro; alli esta de manera sistematica diciendo que bajo esa presion podemos continuar haciendo el bien. Y nos vamos a preguntar mas adelante que significaria esto hoy en America Latina.

Mi iglesiologia es la mas sencilla que puede haber: en relacion a Dios es una comunidad llamada hacia el rompimiento con el mundo (la organizacion de la vida bajo la rebellion contra Dios para decir si al llamado del evangelio), hacia organizar la vida bajo la voluntad de Dios, para servir al Senor, para vivir su voluntad, para practicar su voluntad. Es una comunidad congregada que debe de ejemplificar la fe, debe de ser verificable con una cosa concreta, una coinonia concreta, una comunidad despues de redimida enviada al mundo. Lo basico: pueblo de Dios, cuerpo de Cristo, comunion del Espiritu Santo... creo que una buena teologia trinitaria de la iglesia nos ayuda mucho, y se puede a partir del pueblo de Dios articular la cosa del cuerpo de Cristo como la extension hoy de la encarnacion y de la mision, el Cristo presente a traves de su iglesia y nacion. En relacion al reino: que la iglesia no es el reino; el reino esta presente y la iglesia misma tiene forma parcial. El reino permite hacer critica a la iglesia porque la iglesia tiene a veces signos anti-reino dentro de ella, como el reino permite hacer la critica a la sociedad, al mundo, etc., porque hay excesivas dimensiones contra la voluntad de Dios, y le permite una categoria para interpretar y hacer una critica tambien responsable, digamos a las instituciones eclesasticas que por un lado son humanas, y por otro lado son gerenciales y liberal politico como usted, como yo y como algunos otros.

Cuando pensamos en iglesia, en mision (otra vez perdon, todos los esquemas son malos), para mi la cosa mas basica de la iglesia es esto. La iglesia se torna concreta en la comunion: experimentada la reden-

cion, la reconciliacion con Dios, con los hermanos, especialmente entre los desiguales, la cosa deja de ser teoria, deja de ser teologia: en ese sitio hay un grupo que vive, que practica, que ejemplifica, que demuestra en concreto que el evangelio no es una teoria, es un proyecto de vida, es una cosa concreta que se puede verificar en algunas personas. Si hay esa dimension horizontal digamos de la adoracion en que la iglesia se da al Senor, se somete al Senor, y la Palabra en que la iglesia se fundamenta la conoce, busca aplicarla, tener su fortaleza en la Palabra de Dios, entonces es el eje vertical de la iglesia, y somos bastante fuertes en algunas denominaciones en esto; y cuando la iglesia sale al mundo a traves de la evangelizacion y entra en contacto con el mundo, y a traves del servicio, de la accion, mi concepto de mision integral es practicamente desde aca: que si la iglesia no es la iglesia, en concreto, no hay palabritas del mundo que va a convencer a alguien que eso aqui es la nueva humanidad, es la vida del evangelio, que eso es verdad, que eso tiene relevancia y pertinencia para la vida, entonces no hay servicio. Yo creo que el gran reto, el primer reto de la iglesia es ser iglesia: demostrar el evangelio por la vida, la vida comunitaria en que se dramatiza, se ejemplifica la redencion.

Tenemos mucho en America Latina una como elefantiasis de la alabanza, y a veces una de la ejemplificacion de la Palabra. Hay gente que es iletrada en Biblia despues de tres anos de iglesia, no funcionan mas Escuelas Dominicales, no funcionan mas Escuelas de Entrenamientos, otras capacitaciones, a mi me pasaron por todo esto... pero hoy es un cristianismo mas festivo, con menos base, mas euforico, menos reflexivo y menos cierto digamos en que cree, porque cree, cual es la implicacion de la fe. Logico, hay tambien una preocupacion mucho mas grande por la evangelizacion del mundo, gracias a Dios por esto. Esta parte de la parte social es lo teorico, lo hemos articulado de varias maneras, se cree que de forma biblica, de forma convincente, se cree que lo tenemos, asi en diferentes denominaciones en diferentes instituciones, y tenemos diferentes dimensiones, grandes, otras atrofiadas, y las agencias en general se dedican a una de esas dimensiones. Pero, mision integral para mi seria encontrar primero el reto de ser iglesia de y encontrar una especie de equilibrio entre la adoracion y la edificacion, la evangelizacion y el servicio.

Ya que hemos entrado un poco al tema de la mision integral, nos

encanta el proyecto que se ve en los sinopticos de Jesucristo mismo como ejemplo. Y hemos hablado en esta semana de alguien que encarno una realidad historica, alguien que hablaba el lenguaje del pueblo, alguien que se sentia quizas mas a gusto en Galilea y mas en tension en Jerusalem. Alguien que tenia una vida marcada por la cuna digamos, la cruz. Pero, alguien que accionaba, practicaba, se preocupaba por la liberacion total de la persona, sanidades desde cabeza a psicologia a parte fisica. Alguien que predicaba, y predicaba con autoridad, alguien que ensenaba. Alguien que lloraba sobre una ciudad impenitente por otro lado, pero alguien que tenia compasion concreta sobre necesidades humanas concretas. Alguien que podia decir “dadles de comer” y que podia tambien decir “vengan en pos de mi” y hay el pan de la vida que es importante pero hay el equilibrio. Es peligroso ser como Jesucristo, pero es el modelo de mision integral por excelencia que tenemos en la Escritura, y el reto escrituristico posterior no solamente de Juan “asi como el Padre y yo”, a partir de ese modelo, de ese paradigma “yo y Dios” a ustedes, a vosotros, pero todo ese llamamiento Paulino de que vida cristiana es vida de cristificacion, o sea vida marcada por la presencia de Cristo dentro de uno, y una parte de la espiritualidad es permitir que el Senor como se “trasparezca” a traves de uno.

Dos cosas para terminar: el continente en que estamos viviendo puede ser interpretado de varias maneras (y tuvimos a los hermanos que nos ayudaron ayer). Si usa uno los mismos criterios de las ultimas dos decadas, se percata que el numero de los asi llamados “pobres” o “marginados” crecieron de 120,000,075 para 150,000,000 y hoy se habla como de 200,000,000 (son cifras de Sepal, no son las unicas validas y algunos cuestionan Sepal fuertemente), pero si uno usa los mismos criterios de medicion de calidad de vida, entonces crece la miseria en America Latina y crece la iglesia evangelica en America Latina: son dos cosas interesantes. La evangelizacion creciente del continente no tiene todavia efectos concretos sobre la intencionalidad del reino de Dios para el continente: no hay conexion. Por un lado podemos decir, bueno es un proceso mucho mas largo. Por otro lado podemos quizas decir que el tipo de cristianismo que vivimos es todavia excesivamente tiene propuestas para individuos, no tiene todavia la madurez para tener una propuesta tambien historica para el conti-

nente, no tiene un proyecto para el continente, no tiene una propuesta para tener sociedades mas equitativas, mas justas, menos inicuas en que nuestras elites tienen los tres poderes de la republica (el Ejecutivo, el Legislativo, el Judicial), que manejan los negocios del pais para sus propios provechos y no participan sectores excesivamente largos de nuestros pueblos. En ese sentido una parte de la gestion de mision integral es para mi superar la postura de “secta” en America Latina y encontrar una postura de “iglesia”. Dejar digamos, de decir que nosotros somos suficientemente grandes para que se nos demande reponsabilidad historica. Y en ese sentido yo no veo que el futuro estara en los misionologos, teologos solamente: donde estan los cientistas politicos evangelicos; donde hay gente que trabaja tecnologia, lucha por cuestiones ecologicas, por derechos humanos, hay una gama de cosas que son importantes dentro de esa proocupacion amplia, porque esa cuestion de servicio puede ser accion, puede ser denuncia profetica, puede ser lucha ecologica, porque hay una gama de cosas, como la evangelizacion puede tener una gama diferente de expresion dependiendo la necesidad. Cuando alli por 2050 escriban la historia de la iglesia en el continente, parece que el primero que va a tener 50% es Guatemala, dicen que la mayoria realmente es evangelica protestante. A mi me gustaria que mis nietos vieran esa historia: “ los evangelicos cambiaron ese continente, es un continente distinto, despues del pacto corona con la iglesia catolica hubo rupturas y vino gente que quiso reclamar el continente para el Senor, para su reino, quiso el bien de todas las personas, no solamente los cristianos: de todos los seres humanos. Se practico una mision que cambio el continente, un continente mas cristiano”. Todo se va a escribir para ver como son de grandes nuestras iglesias, y cuando se escriba en 2100 y se les vea que monumentos grandes, pero ahora hay solo 20, 30 personas por alli, 60 y 40 por alla.

Para mi la cuestion es si abandonamos el continente o dimensiones del continente a las huestes infernales o decimos queremos obedecer al Senor, hemos de ver primero con integridad personal, pero a partir del individuo tocar el continente como un todo. Para mi un reto grande para el futuro seria como encontrar junto con misiologia alguna aproximacion a etica social, en que logremos tambien que algunos cristianos evangelicos se tornen conocidos como gente que con perti-

nencia, con conocimiento de causa, hablan y actúan frente a problemáticas de América Latina en una práctica de fidelidad al Señor en términos de un proyecto de misión. Yo me alegro hermanos, y con esto termino, con este encuentro. Es cautivante la energía que traen los hermanos de COMIBAM, la entrega, el pionerismo, las ganas de cambiar el mundo y penetrar a sus diferentes espacios no ocupados. La preocupación que tendría es que los ocupen con la intencionalidad total de Dios, con la voluntad del Señor como la conocemos y que cambie el individuo y a través del individuo, junto con el individuo, especialmente las comunidades indígenas, encontradas con sectores marginales que los hay demasiados en el continente. Que se produzcan ejemplos de un hombre nuevo dentro de una nueva sociedad. Y que la fraternidad teológica pique más no por omisión sino por comisión, por involucramiento, por experimentación. Yo siento que nosotros como institución, y ahora tenemos 20 y pocos años en el continente, a lo mejor cometemos todos los errores o una buena parte de los errores que uno puede cometer, de alguna manera queremos también producir ese misionero que viva el evangelio, que estimule el evangelio y sepa producir cuatro veces más mazorcas de maíz en el mismo pedacito de tierra, o producir cerdos, etc., o tener fondos rotatorios de préstamos y que clientes a quienes ellos presten 200, 300 dólares con intereses de mercado, generen el empleo, el sostén para su familia, no más necesite prostituirse la señora o la adolescente de la casa y hay suficiente para el pan de cada día. Yo creo que los cristianos de América Latina podemos ser expertos en alguna de esas cosas en cuanto testificamos la fe, vivimos la fe en contrato con la mayoría de las bases en América Latina.

Rudy Girón:

...Nosotros no queremos agotar el concepto de misión dentro de lo que estamos hablando, no pretendemos eso porque eso sería un reduccionismo sino que hablamos del aspecto que usa esa terminología misiones o sea la iglesia llevando el mensaje en el sentido que el Dr. Nuñez nos habló ayer del Salmo 67, hacia alcanzar al mundo. Es la parte que COMIBAM está realizando. Y yo creo que todos los que estamos predicando en esto hemos tratado de usar la Biblia y de basarnos en la Biblia para desafiar a la iglesia. No tanto llegar a imponer o decir

o provocar alguna emoción en la gente solamente. De allí que nosotros estamos de acuerdo con lo que Carlos hablaba del peligro de que sea tan urgente la situación que la gente salga así irracionalmente a hacer lo que pueda. Federico está aquí y en el Congreso de Jóvenes, en Córdoba 92, en el Cono Sur me dijeron a mí, vos sos pentecostal y a veces tu llamado puede sonar muy, muy emocional, exponé tu ponencia y que venga otro a hacer el llamado, yo decía esta bien. Es la manera en que evitemos que los jóvenes lleguen bajo una emoción solamente a decir aquí estamos y de hecho es así. Lo otro es cuando decimos que es popular es que realmente está empezando más por la base de la iglesia, en el sentido de yo soy de la iglesia. De hecho el problema más serio que tenemos es aceptar que el pastor es la clave o el clavo de las misiones porque en muchos casos los pastores son los que más difícilmente aceptan la idea de involucrarse en una misión de tipo universal y se resisten porque no quieren arriesgar los recursos de la iglesia. Muchos miembros empiezan a hablar de misiones e involucran al pastor por abajo, a veces en son de broma hemos dicho, como un movimiento subversivo empieza en las bases y los pastores de pronto se dan cuenta que los miembros están hablando de misiones. En ese sentido creemos que es un movimiento más popular de las bases que de la élite ministerial que aceptó y entonces se lo lleva hacia abajo, decimos que viene de abajo hacia arriba el movimiento. En ese sentido es un movimiento más popular que elitista. No sé si escuchan la connotación que eso significa. Partiendo de eso si queremos seguir con el tema damos tiempo a Valdir.

Valdir

El movimiento misionero va a ser más maduro, más relevante en cuanto sean más maduras las iglesias de donde salen los misioneros, las iglesias van a ser tan más maduras y relevantes en la medida que perciban con claridad su llamado. Tanto a nivel de la misión integral, como a nivel de la práctica de misiones transculturales. Y las dos cosas en este sentido no se pueden desvincular y de allí creo que la otra, estamos de acuerdo en cuanto a eso. Entonces, la otra pregunta no creo que hemos hecho todo lo posible en cuanto a misiones transculturales y hay mucho que hacer, y no hemos hecho todo lo posible en cuanto a lo que significa la relación de la iglesia con la sociedad, la relación de la

iglesia con la Biblia, las relaciones de las iglesias entre sí y la cuestión es cómo mantener el enfoque. En la agenda están los diferentes retos y las diferentes dimensiones. De allí la importancia de diálogos como éste. Me parece que una cosa a la que hay que entrar en discusión en algún momento es la cuestión del mercado. Porque por ejemplo, la discusión antes se decía mira en las iglesias ya no se habla sobre la cruz, y en otras todavía se habla de la cruz y hay algunas iglesias que todavía están cautivas de las enfermedades. Cree que hay todo lo que significa convencimiento de comunicación, lo que significa la..., tiene que entrar en esta discusión y es quién determina la agenda de la iglesia en América Latina hoy es la pregunta, quién determina las lecturas, el lenguaje, qué son los mitos, los héroes, cuáles son los medios que la gente está mirando porque eso determina. Eso es para mí toda de la discusión que está abierta, la profunda crisis, la crisis histórica, la profunda crisis de muchos de los pastores. Nosotros queremos relacionarnos con pastores recibiendo un poco de esta crisis de Timoteo, crisis de los pastores porque están perdidos en el contexto de la media y que básicamente es la cuestión del modelo neo-liberal aplicado a la iglesia y la ley del mercado aplicado a la iglesia. Entonces, en determinados sentidos en una y otra iglesia se cree o no de la cruz. La cuestión es que una ideología del mercado nos permite tomar en serio la Biblia o si una ideología de mercado nos permite llevar la cruz. Esa me parece es la pregunta que más se harán. Sí hay discusiones de esto pero por detrás. Pienso que para determinar la cuestión ideológica esto es fundamental.

Luciano:

Bueno, se ha hablado aquí como un problema la docilidad que lleva una fe ingenua, yo diría un resultante de la docilidad que explicaba el Hno. Bertuzzi, es la ingenuidad que puede ser bonita, puede ser positiva... y la Biblia adquiere otra sin mayor crítica, sin mayor profundización, sin mayor estudio, sin mayor reflexión pero puede ser negativa y los resultados pueden ser lo que estamos discutiendo aquí. Uno de los resultados más concretos que vemos todos los días en las iglesias, en las campañas evangelísticas, es un evangelio fácil. Es el facilismo. Un evangelismo que es levantar la mano y hacernos miembros de la iglesia y sentarnos a oír sermones hasta que se nos indigeste, sin mayor

responsabilidades. Ese facilismo si sigue alimentando en la iglesia a nivel local muchas veces no podemos generalizar. Yo estoy de acuerdo contigo pero sí hay síntomas alarmantes de todo lo que se ha visto acá, del aspecto de triunfalismo que va desde las cifras infladas hasta los grandes espectáculos de evangelización y las inmensas cantidades que se gastan de recursos humanos y materiales y económicos para tres días de fiesta evangelística que tiene sus valores también pero que deben ser críticamente estudiados. Hasta las mismas prédicas que hemos hablado aquí de la Teología de la Prosperidad y otras cosas. Pero ese facilismo nos lleva por supuesto y se alimenta del emocionalismo que es una predicación fácil el emocionalismo pero que puede dejar después una secuela de dejar contento al creyente y dejarlo en un plano en donde no va más allá. Queda contento allí, escuchando lo más sencillo y escarbando algunos textos bíblicos y aprendiéndoselos de memoria y todo eso está bien pero no está, hay más, hay más. Por supuesto, también parte de ese facilismo es el no solamente el emocionalismo sino el milagrismo y aquí volvemos otra vez a tocar lo que se decía aquí varias veces. Estamos nosotros metiendo fetichismo en la iglesia. La televisión y las grandes campañas nos están alimentando con un evangelio que es magia, al conjuro de un empuje, de llevar a cabo a donde lanzar la camisa o el sobretodo para que el Espíritu Santo nos posea. Yo no sé yo no quiero juzgar esas cosas porque Dios puede hacer cosas maravillosas pero todo esto me parece a mí que debemos ser críticamente con amor fraternal y con ojo crítico reflexivo a la luz de la Palabra, por supuesto, no por gusto o disgusto o por denominacionalismo o por posición teológica sino a la luz de la Palabra, re-examinado como que si tanto bien o tanto mal le está haciendo a las masas y a la gente. Porque ellos se quedan con eso y puede ser que haya mucho de bueno y positivo en eso pero hay algo más, yo sigo insistiendo hay algo más. El espectacularismo también. Ahora una a iglesia floreciente hoy es la que tiene 5 mil miembros o 40 mil miembros y todo el mundo habla de 80 mil miembros y yo estuve allí y es maravillosa... y la que tiene tres coros. Yo sigo creyendo, mis hermanos, como la iglesia evangélica para mí más auténtica es la iglesia local aunque sea de 20 miembros con su pastor que cumple fielmente al pie de la Palabra o sigue la Palabra de Dios y hace su labor evangelizadora encarnada en el lugar donde Dios la ha puesto y para mí es tan impor-

tante esa iglesia a la luz de la Palabra como la de 800 mil ó 20 mil ó 10 mil ó 5 mil miembros. Por eso cuando me invitan a predicar yo voy, aunque sea una iglesia de 10 ó 15 miembros yo voy, si tengo tiempo, y no me reservo únicamente para la predicación de grandes mayorías porque allí está Cristo actuando y su Espíritu obrando donde hay dos ó tres no más. Pero nosotros hemos llegado a que el verdadero evangelio es el espectacular. Esto es lo que yo decía al principio, necesitamos una reevangelización cuando hacemos misiones y cuando evangelizamos, rebota la evangelización, la evangelización y la misión siempre rebota en la iglesia, nos viene de frente y nos da en la cara. Nos muestra que necesitamos ser evangelizados y reevangelizar a nuestra gente. Uno de los temas de los parámetros de los proyectos de la reevangelización, es una fe más reflexiva, más profunda que lleve a nuestra gente no sólo a convertirse sino mucho más allá, a encontrar mucho más allá en la Palabra las exigencias por ejemplo y con esto voy a terminar. Yo bendigo al Señor por la gran labor misionera que nos llevaron los hermanos del norte. Yo no quiero ser anti nada porque eso nunca me ha dado resultado. Hicieron una labor meritoria sobre todo los de las generaciones pasadas. Yo diría sacrificada muchos de ellos y llevaron y sembraron el evangelio en Latinoamérica, nos guste o no nos guste. Hoy podemos constatar muchas cosas perfectamente bien. Hoy estamos maduros para caminar nosotros solos y aceptar lo que sigue y dejar lo que no está muy bien pero hicieron una gran labor. Pero hicieron algunos males y entre ellos el aspecto de la teología de la misión, qué terrible mal y es que crearon una iglesia latinoamericana con una cabeza monstruosa, soteriológica. Una teología de la salvación inmensa que abarca y que mueve y cautiva toda su acción y toda su energía y el resto de la teología la dejaron sin tocar especialmente el aspecto de la mayordomía. Entonces nuestras iglesias son muy irresponsables, los cristianos son muy irresponsables. Usted está hablando por ejemplo ahora, Latinoamérica a evangelizar muy bien. Hay que para llevar la misión desde Latinoamérica. ¿Quién la va a sostener? Aquí hay que acudir a la responsabilidad del cristiano. Que se meta la mano en el bolsillo, que construya sus propios templos, inclusive que compre sus propios pianos, pianos y guitarras, que mande sus misioneros y los sostenga, que deje de pedir limosna o cada vez que necesite plata va a mirar para el norte. Necesitamos una... esta es parte de la re-evangeli-

zación. Regresar a la Biblia y hacer del cristiano más responsable de su propio destino, de su propia misión, de su propia empresa misionera ¿por qué.? Porque ya nos han enseñado bastante soterología y todos estamos convencidos de que Cristo salva y necesitamos predicarlo y lo vamos a seguir haciendo pero hay mucho más allá y solamente una muestra de lo que debería ser la re-evangelización.

Otra intervención:

Yo quiero hablar sobre el problema. Creo COMIBAM y la Fraternidad Teológica son pioneros en términos de cambio de mentalidad. La Fraternidad está intentando cambiar la mentalidad de la iglesia latinoamericana y nosotros de COMIBAM también estamos tratando de cambiar la mentalidad. El problema es que creo que nosotros no estamos yendo a donde está la herida y la herida son los pastores y la base de donde salen nuestros pastores son nuestras instituciones teológicas. Es verdad, mira yo soy graduado de la facultad, mira en donde facultad en Brasil da la impresión que es guauu. Cuando uno se gradúa de la universidad yo tenía algunos hermanos que se graduaron de bachilleres el año pasado y ahora se tornaron en mis maestros, hermano en términos de lectura crítica de libros, yo le agradezco a Dios por un hombre, un gringo, que estaba, que me ayudó a criticar lo que estaba en el papel. Pero hermanos cuando ingresé a la facultad mi mentalidad era, esta escrito no importa quien lo escribió es cierto, entonces me enseñó a pelear con el libro. Guauu qué bendición fue para mi vida pelear porque está escrito aquí ... Entonces yo veo que nuestras bases están flacas y claro el púlpito va a repetir la mentalidad del pastor. Cuando hablamos de que nuestra iglesias son flacas, que nuestras iglesias tienen esto, o no saben hacerlo bien no actúan. Es porque nuestros pastores hermanos son flacos, no actúan... (discusión)

Estos te digo son raros y la iglesia puede ver que es mucho mejor pero es una cuestión de lógica, hermanos, si el pastor tienen un púlpito fuerte, bíblico la gente naturalmente tendrá una teología bíblica. Ahora, hermanos, si el pastor todo los domingos llega allí, esto te va a sanar... entonces lo que digo es que si queremos cambiar la mentalidad debemos volver a nuestros seminarios. Yo no sé como, tratar de influenciar por allí para que tengamos pastores de una mentalidad, mire no estoy diciendo que son todos pero son pocos y ahora en Brasil

ha comenzado un movimiento llamado comunidad que agarra a cualquiera y lo ordena pastor y esta es una fuente fuerte de herejías. Hay gente, mira el otro día yo recibí en el seminario que yo enseñé, un grupo de una iglesia que se llama Misión Renuevo y la gente que va allí, mira, tiene una pastora y esta pastora es una bendición y recibe revelaciones directas de Dios y el domingo pasado trajo una revelación que yo... Ella nos enseñó que Jesucristo es el sábado. Mira, mira lo que Dios le reveló que Jesucristo es el sábado. Yo dije, cuál es la idea ahora porque yo estudié en esta facultad teológica, sabe, que yo aprendí que el domingo en la noche ¡hay que hacer sermón evangelístico! Y que bueno. Otra cosa cuando yo miro los materiales denominacionales de escuela dominical, no tienen base no hay curriculum, una secuencia entonces yo traté de cambiarlo en Brasil. Yo soy muy criticado por mi denominación porque yo dejé todo lo que la denominación trataba de imponer y empecé a hacer aquello que yo creía que se debía hacer, incluso hermanos yo creo que si el entrenamiento teológico cambia, la iglesia cambia. Ahora es un proceso bien largo, hermano amen, esto lo que el hermano predica, predica (discusión).

Rudy:

Podía pedir hermanos yo creo que la mitad de lo que a veces decimos podríamos concretizar y tal vez ir dando oportunidad a los temas que tenemos si es una pregunta o una aportación reducirla más, todos somos aquí maestros o predicadores y tenemos una tendencia a crear todo un discurso en la discusión creo que podríamos reducir un poquito para trasladar a Federico

Federico:

La realidad que yo veo hace dos ó tres meses no más bajaban desde Inglaterra a Argentina los Rolling Stone, llenaron tres días consecutivos el como se llama, River Plate, más o menos 75 mil u 80 mil personas, recaudaron \$29 millones y se fueron (risas) no pasó un mes que vino Pavarotti y llenó otro estadio, el público da para todo para música de este tipo y de otro tipo lo que quiero decir, así como vienen los otros y venden su producto y recaudan y se van, yo veo con preocupación y lo hemos tratado eso en la mesa de ASIEGAT y se ha tratado en la mesa de CEP que es la Confraternidad Evangélica Pentecostal. Es ese

marco de nuestras tierras de diferentes espectáculos evangélicos, también qué sanidad, qué campaña, qué esto, qué lo otro y aún cuando las estructuras eclesíásticas un poco recientes porque ven la mayoría de los pastores siguen adelante y pagan y ponen el dinero y se organizan eso habla un poco de inmadurez y lo que nosotros decimos chauvinismo. Es que se coquetean con los famosos. Vamos a delegar, yo me pregunto gente que es idénticamente capaz y tal vez más en nuestras tierras ¿vendrían a Norteamérica?, ¿vendrían a Europa y harían sus espectáculos?. Los europeos ¿los recibirían?, los norteamericanos ¿recibirían acá lo que nosotros podemos exportar evangélicamente hablando? Es unilateral, de arriba para abajo, en casi su gran mayoría y eso habla de un infantilismo, todavía me parece, en nuestros propios círculos. Lo otro y esto es lo que más me preocupa también por lo que nosotros mismos vivimos. Si no somos pastores locales y vengo a lo que dice Jaramillo recién a donde la mayoría apenas ha sido enseñada y apenas hay pastores que puedan sobrevivir y esto sí se ha avanzado. Lo cierto es que estructuras multinacionales o para-eclesíásticas o de alianzas o de servicios no pueden, prácticamente sobrevivir en América Latina si no es a través de la plata que viene del norte. Me gustaría incluso, si hiciéramos un censo acá o simplemente marcar sí o no, ¿cuántos de nuestros ministerios, a parte de lo que fue la iglesia local, que se supone que tiene que ser sostenido por la propia iglesia local, que institución teológica o educativa o misionológica o intereclesíástica es sostenida realmente con dinero que salga de nuestras propias iglesias, en nuestros propios países? Entonces, yo diría no sé, me atrevería a decir que un 90% capaz de todo lo que estamos haciendo nosotros si se tapa el chorro allí queda parado porque estamos dependiendo y nuestras iglesias no pueden vivir para ese tipo de actividades incluso los modelos nuestros. Hermanos eso me preocupa seriamente porque en la medida que eso todavía viene del norte, condiciona nuestra manera de pensar y si algunos se han atrevido a levantar la cabeza diciendo no, no quiero que con el dinero venga también la ideología. Sin embargo no podemos negar que condiciona. Yo he visto por ejemplo lo que pasa en Corea o lo que pasa en algunos países asiáticos, tienen su propio dinero y pagan lo suyo. Sé de Filipinas que pasa lo mismo. Me refiero, no al sostenimiento de los ministerios locales sino a ministerios que afectan la vida de otros. Entonces, yo creo que allí te-

nemos que empezar a cambiar. Les puedo decir de la Alianza Evangélica Nacional, los puedo decir de CONELA, de CLAI o de cualquiera otra organización que se supone tiene que ser cooperativa, los funcionarios que trabajan para ellos y que todos aplaudimos por el trabajo que hacen, se morirían de hambre y eso es lo que creo tenemos que cambiar y tenemos que guiar para dejar de depender económicamente de lo que no es nuestro. Dinero fácil con el que es fácil programar cosas pero quisiera saber si seríamos capaces de presentar el mismo tipo de ayuda humanitaria, ideológica, misiológica con nuestro propio dinero. Hasta que eso no se logre yo creo que la iglesia demostrará que no es madura y que no ha llegado a la mayoría de edad.

Rudy:

Yo diría que en cierta manera Federico, tendríamos que ver despacio, buscar a fondo en las denominaciones. Yo pongo un ejemplo, mi denominación en Guatemala se supone que es una de las más grandes denominaciones transnacionales. Hice un estudio en el 84, hace 11 años y para mí sorpresa encontré que el 75% de las finanzas que sostienen a la iglesia son nacionales y si lo hago hoy, creo que va por un 90%. Y lo que hemos encontrado nosotros y es difícil hablarlo en los círculos denominacionales pero la línea de dependencia se está dando ya casi solamente que sostiene a los líderes principales y se mantiene un control. Pero realmente el pueblo está sosteniendo a sus pastores... Creo que no podemos generalizar eso.

Pero me refería únicamente a lo que es intereclesiástico.

Posiblemente en ese sentido lo que sucede con nosotros es mayor la dependencia. Y en COMIBAM hemos luchado nosotros por tratar de soltarnos de esa dependencia. El problema es que las iglesias están pensando primero en sus programas locales. Entonces no tienen todavía la idea de superestructura ni les interesa. Allí es donde viene un serio problema de subsistencia para las entidades. Creo que un concepto que a mi me ha servido para balancear, es algo que Teodoro Williams nos dijo en una ocasión y aunque a algunos les molestará si algo tiene mucho de verdad este principio que da es que él decía el dinero es dinero de Dios y lo vamos a usar si Dios lo provee sanamente y lo podemos utilizar sin someternos a una domesticación. Prácticamente en COMIBAM es el concepto que hemos estado usando y ha sido bien cla-

ro. Timoteo trabaja con nosotros, es un norteamericano, el conoce la filosofía que movemos y yo personalmente nuevo en el relacionamiento. Aceptamos ayuda si no trae una cola amarrada, si algo trae una cola, decimos hermanos preferimos no hacerlo pero no vamos a aceptar ninguna cuerda que venga y nos imponga algo. Pero eso también nos demanda a nosotros ser responsables cuando usamos fondos que vienen, de entender que la persona que nos lo da tiene cierto tipo de acondicionamiento en su contexto entonces se les presta informes y se les dice para qué se está usando y cómo se está usando porque también ha sido típico de América Latina recibir la plata y gastarla de cualquier manera y no dar cuenta a ninguno, de allí resultan pastores o líderes con casas nuevas, carros nuevos, etc. En ambos sentidos tenemos que tener cuidado y hay un proceso yo creo de cambio y de toma de conciencia y allí es donde el cambio de mentalidad tiene que venir, podemos sostenernos nosotros o no, un gran reto realmente, un gran desafío y creo que tenemos que ver esa parte de la iglesia y que hay que enseñarle a la gente que ya podemos hacerlo. El asunto es querer hacerlo con menores recursos. Por ejemplo, ser misionero no a la manera del misionero anglosajón que lleva todo el sostenimiento que pueda llevar porque su contexto se lo da sino que tendrá que ir más modestamente y allí es donde vienen los cambios de metodología yo sólo . . .

Otra intervención:

Esta es una cosa que yo no participo mucho de . . . yo creo que hay un cambio de paradigmas y hay un choque de paradigmas entre ustedes los dos grupos que son quijotescos que un poco . . . porque van contra la marea contra el status quo eclesiástico y quien se mete a hacer esto tiene que aguantar algunas cosas y tiene que manejar sobre todo algunas, manejar cosas pero hay un cambio de paradigma que los dos proponen y eso no se logra con congresos o dicho alguien quizá mas dulce más latino, la agenda básica del público consumidor de religión evangélico en Brasil . . . la operación necesaria en plata si tienen poca fe y muy instantánea si tienes mucha fe...

Israel:

Yo creo que, yo quería retomar el asunto que se recuerdan ya men-

cionó Edison sobre la cuestión de las entidades teológicas y la formación. La semana pasada me invitaron de la Alianza Evangélica para un programa que va a presentar Alianza Evangélica en Guatemala, un programa de evangelización nacional y la persona encargada que está coordinando el programa me explicó que entre sus propuestas está el hacer una evaluación seria de las instituciones teológicas para saber cómo están éstas contribuyendo a la formación del pueblo evangélico. Bueno han surgido varias inquietudes y yo me vine a pensar que hacer una evaluación de una institución teológica resulta hartamente difícil, especialmente en un contexto denominacional en donde hay varios enfoques, tradiciones evangélicas, situaciones históricas, realmente lo veo difícil. Y yo creo que tenemos que reconocer por un lado, hubo la necesidad de la cooperación y el reconocimiento de organizaciones que trabajan ya en aspectos diversos de la misión pero una cosa de la cual yo creo que sí no podemos perder de vista, en ambos movimientos, es el hecho de la formación del pueblo de Dios desde la Palabra a partir de la base local porque en realidad cuando uno hace un análisis a nivel superficial de lo que está aconteciendo en la iglesia y ya ha habido muchos documentos al respecto, es que no estamos viviendo. Se nos decía que éramos el pueblo de los libros, el pueblo de la Biblia pero ahora como decía un predicador costarricense hace algunos años, que eso ahora sólo nos sirve de sobaco no de desodorante no, que lo llevamos debajo del brazo. Pero es decir, en todos los contextos tenemos que reconocer eso o sea el pentecostal o no sea pentecostal, no es que no se lea la Biblia, no es que no haya predicación pero cómo se lea la Biblia y cómo esa Biblia afecta el ser y el que hacer del pensamiento de la vivencia del creyente de la iglesia. Entonces en este sentido yo diría que sí, que un elemento que podemos anotar allí en nuestra institución es cómo promover y desarrollar la formación desde la Palabra, desde las bases de la iglesia local sin dejar de tomar en cuenta por supuesto lo que las instituciones teológicas están haciendo y harán pero que eso sea un elemento que sea desde nuestra posición.

Rudy:

Podría decir algo hermanos. Yo creo que una de las grandes dificultades y Manfred mencionó algo que realmente grupos como COMIBAM, FTL, FTL tiene 14, 15 años más de existencia que

COMIBAM pero yo noto a veces en cierta manera necesitamos hacer un elemento profético dentro de la comunidad eclesial con mensajes que desafían verdad. Un poco el reporte de Expolit y Federico y Edison estuvimos allí y una de las cosas que hablamos la primera noche era lo que sentíamos de un comercialismo increíble en la gente que estaba allí verdad. Una cosa que como dijimos para qué venimos aquí porque todo el mundo estuvo luchando con no sé que . . . pero es una situación en que por otro lado uno se pregunta bueno, si estos comercialistas no mueven la literatura, la gente ni siquiera va a leer, esa es una cosa, porque si damos los libros en manos de buenos actores bonachones que todo lo regalan o todo se mueve en la industria del libro es una cosa como que son males necesarios a veces pero en medio de eso nosotros estuvimos participando allí y nos dimos cuenta del mensaje de Federico, el mensaje que yo presenté, el mensaje que Edison presentó impactó a muchos y en cierta manera fue profético. Yo mencioné algunas cosas, yo pensé que al bajar del púlpito David Stervarger me iba a decir mira... a todos los cantantes y el público furioso. Al pueblo el mensaje fue muy percibido. Federico habló acerca del desafío de la evangelización de los musulmanes, de los esquemas políticos, bueno una serie de cosas que para mí la gente fue también movió lo que Edison presentó y otros que estuvieron allí. Notamos que hay que participar con el pueblo y con la iglesia e infiltrarse en las estructuras porque cuando queremos mantenernos como una élite pensante o una élite actuante y digamos el peligro lo tenemos los dos como instituciones, por un lado nosotros como una institución movilizadora podemos caer en ser una élite de congresos y congresos para acá, de consulta para acá y ustedes lo notaron voy hacer una crítica de nosotros dos en la historia. Victor y yo hablamos del congreso aquí, consulta aquí y la gente va decir dónde está. Una de las cosas que yo he estado luchando en mi persona es tener el cuidado de no caer en la agenda y yo he oído líderes que se mueven al nivel que nosotros nos movemos, bueno esta iglesita, 10 personas no puedo ir o que me invitaron a un cantón del nor occidente de mi país que se llama San Francisco el Alto, indígenas guatemaltecos, uno lo piensa porque en la agenda tal vez hay una invitación a una iglesia más grande yo personalmente he decidido que voy a aceptar esas invitaciones porque quiero ver a la gente en su expresión más pura, gente más sencilla, gente que no tiene tanto problema pero necesitamos no-

sotros como instituciones infiltrarnos en la iglesia y si bien es cierto, ser proféticos, tener la sabiduría para hablar de tal manera que la gente nos oiga. La mayoría de ustedes han trabajado en... A mi me tocó moverme en este país entre los hispanos de Estados Unidos hace dos años. Yo venía con el halo que el latino ni sabe hablar inglés, que viene con la mano abierta, que es medio limosnero, que los mismos hispanos aquí lo tratan a veces así y se asustan si uno sabe de una computadora o si uno sabe hacer algo y taparrabos porque se les olvidó como eran cuando estaban allá y vienen aquí y están metidos en una cultura diferente y yo aprendí que uno tiene que, si es necesario, subir al nivel de la gente o bajar dependiendo donde se encuentre, relacionarse con ellos y de pronto ganar la confianza de ellos, entonces puede uno ingresar y tener una palabra fuerte. Yo diría que como instituciones nosotros tenemos que pensar seriamente en eso ¿cómo podemos acercar a la iglesia realmente? La podemos afectar con manifiestos que truenen, dice la gente ya está bonito pero a mí no me sirve nada de eso o podemos meternos con ellos y de alguna manera afectar las estructuras para mover algo. Entonces quería dejar ese pensamiento porque todos estamos inquietos cómo cambiamos la mentalidad de la iglesia y vemos la necesidad.

Luciano:

Sí se puede hermano, se puede. No esperemos hacer grandes cosas pero si hacemos pequeñas cosas persistentes y que se multipliquen solamente voy a dar un ejemplo y no quiero ponerlo de ejemplo de algo que está pasando aquí en Miami. Hay un centro de estudios teológicos en la Florida que lleva unos 10 años... Es multicultural, multilingüístico, multireligioso y ese es el gran problema. Tenemos estudiantes jamaikinios, negros, tenemos negros americanos, tenemos haitianos, tenemos programas en tres o cuatro idiomas y siguiendo el pensamiento tuyo y también el del hermano Edison, en lugar de llevar la gente al seminario, llevar el seminario a la gente y llevar el seminario a las iglesias, creamos el programa hispano porque la mayoría de los pastores hispanos aquí no tienen un bachelor divino y no pueden sacar un master. Entonces tenemos que hacer un programa que se adapte a su situación y creamos el programa hispano en español porque todos los programas que hay en los seminarios alrededor de aquí

son en inglés y la primera condición para usted al entrar es si sabe inglés pero ¿por qué? si el 60% de la población o más aquí es hispana. Entonces creamos el programa hispano. Al principio había que luchar con todo el mundo y las suspicacias, que ustedes son presbiterianos o no somos multinacionales y una de las maneras de promoverlo fue y hacer un poquitico de ésto aunque sea un granito de arena de lo que estamos diciendo aquí y hacer reflexionar a la gente de que el pastor vea más amplitud del aspecto de la teología de la misión, del uso teológico y bíblico. Fue sencillamente acercándonos a las iglesias locales y decirles miren si ustedes consiguen un grupo de hermanos interesados, usted mismo dos o tres, traemos una de las clases de seminario y las damos aquí, usted lo va a determinar. Y ya tenemos varias clases regadas en toda la ciudad porque y sencillamente al que quiera tomar la palabra crédito, muchas veces es el pastor o los que quieran asistir. Y sí responde, la gente se interesa cuando tú le das un buen alimento, tienes un buen profesor. La mayoría de los profesores son pastores por lo menos es un acercamiento y además se beneficia el mismo seminario, se mete a la iglesia se entera de lo que está pasando, escucha al pastor y el aporte es tremendo. Yo estoy dando una clase, por ejemplo, de métodos de estudio bíblico aquí en la Iglesia Luterana, estoy dando otra clase en la Iglesia de Dios. Y en la Iglesia Luterana hay cerca de 25 estudiantes y entre los 25 estudiantes hay 15 denominaciones y 17 países representados. Es la cosa más interesante del mundo y es riquísima la clase, es decir casi pasar un rato sabroso con esta gente.

Rudy:

Alguna otra pregunta, un tema que se nos fue casi volvimos al tema de la iglesia local fue muy interesante regresar aquí en realidad y la misión. Yo vi de dos cuestiones disyuntivas en las dos presentaciones pueda ser que no necesariamente representen las posturas de ambas sino dos maneras de interpretar la realidad, una es verla desde una óptica donde uno trata de ver todos los aspectos, no digamos negativos sino que son signos de preocupación y que puede uno quedar parado en eso, es decir no podemos hacer nada. Realmente el neoliberalismo, postmodernismo, modernismo, etc. nos puede detener y lo otro es actuar en cierta manera como se nos acusaba, los marxistas nos decían alienadores sabían... esa situación, como hacer un balance en ese sen-

tido, como ser realistas pero saber que hay armas y nosotros como pueblo de Dios qué podemos usar. A mí me ha gustado mucho el paradigma de David enfrentándose a Goliat y he usado ese paradigma en el sentido de decir, hay cosas que nosotros tenemos que han funcionado, es interesante cuando David se enfrenta a Goliat que Saúl le dice mira tú no puedes más, eres un muchacho y este es un guerrero desde su juventud, no vas a poder pero cuando acepta que sí puede le dice ponte mi armadura, una armadura que le queda grande. Y es una arma que nosotros no podemos necesariamente usar armaduras de otras culturas o de otros contextos para hacer el trabajo, pero David usó lo que sabía usar, su honda, su palo y las piedras y se basó en el poder del espíritu. Yo diría que es parte de lo que Israel traía. Nosotros debemos de tener claro para mí viendo el crecimiento de la iglesia en América Latina ha habido un accionar del Espíritu definitivamente y como uno, ustedes no han leído al famoso escritor ese que escribió de los pentecostales jóvenes que dice realmente el pentecostalismo trajo una respuesta a necesidades reales del pueblo, no tenían médico pero viene el que hablaba de sanidad y le habló de sanidad y eso produjo un efecto cuando se lleva la sanidad por la sanidad a hacerla el elemento más importante, se pierde la perspectiva del evangelio pero debemos rescatar esos elementos del actuar del Espíritu. Yo hablo aquí como un pentecostal. Creo que se puede hacer un balance en la predicación y un balance en la proclamación en medio de la realidad en que vivimos y yo diría que como COMIBAM hemos tratado de hablar esto en la iglesia en medio de la escasez que tenemos, Dios nos ha dado recursos, porque si en Argentina los argentinos pueden dar 29 millones para los Rolling Stone, tal vez tres millones y medio para Pavarotti y se los lleva, y viene un evangelista y hace campaña y se lleva un millón de quetzales en Guatemala o se lleva medio millón de dólares de algún país para seguir con su trabajo. El mensaje que nosotros estamos dando es, señores sí se puede tener tanto dinero para eso o se puede tener dinero para construir enormes catedrales en América Latina por qué no usar esos recursos también para aportar a la evangelización mundial. Y ese es uno de los desafíos que nosotros hemos estado haciendo, hay plata en América Latina cómo poder usar para hacer una misión que tenga relevancia para llevar el reino de Dios a aquellos que no conocen el evangelio. En cierta manera hemos estado actuando de esa forma.

Víctor:

Dos cosas que quisiera mencionar, uno de los aspectos de la realidad latinoamericana que hemos tocado acá aunque luego se ha trabajado a fondo. Es este asunto de la cuestión indígena, no toda la realidad indígena de las Américas. Una realidad que es parte de nuestra historia y en una u otra forma debemos asumirla en mayor o menor grado. En FTL se ha dado un proceso en relación con la cuestión indígena creo que en un principio no tomamos conciencia de esa realidad pero con el correr de los años especialmente con CLADE III, con CLADE III se empezó a tomar conciencia de esa realidad, en Kairos en Lima tuvieron allí las primeras participaciones de pequeños grupos de hermanos indígenas que trajeron sus cantos, su alabanza y su propia música y luego ya en CLADE III lo asumimos ya con intencionalidad. Pero eso necesitaba de un proceso entre el 79 y el 92 se dio todo un proceso y de allí corregir allí un poquito la impresión que se tiene de la FTL que es un ente que piensa y no hace un trabajo a nivel de las bases. La reflexión sobre evangelio y cultura y ahora el concilio mundial de iglesias lo está tomando como un.. importante para los próximos años como resultado recuerdan ustedes que hubo allá en... si no mal recuerdo donde se dio esa gran controversia con la predicación de la hermana coreana cuando comenzó a hacer y empezó a llamar a los espíritus de sus antepasados allí en plena presentación y eso creó una controversia terrible y entonces esto motivó al trabajo eclesialístico parte de la agenda tengo entendido del concilio mundial de iglesias es trabajar el tema de evangelio y cultura pero eso lo hemos estado trabajando ya en el movimiento evangélico con nuestras limitaciones, etc., desde Lausana, el mismo pacto de Lausana tiene ya una sección sobre evangelización y cultura y en la Fraternidad Teológica la hemos venido trabajando, parte de esa reflexión se ha realizado a nivel de las comunidades indígenas por lo menos en el Perú, Ecuador y Bolivia, hay todo un movimiento indígena que ha estado en su propia realidad, en su propia situación, a través de festivales de música y encuentros pastorales si ustedes lo veían en CLADE, el hermano se dio una ponencia líder de este movimiento o sea la reflexión sobre evangelio y cultura, evangelización y todo esto se ha realizado también a través de los mismos hermanos y hermanas indígenas. Entonces yo quería dar ese matiz no porque lo único que podemos decir por ejemplo de los ministerios de

Irene por ejemplo que ha trabajado a nivel de parejas y de familias en las iglesias locales o sea que hay una práctica a nivel de las bases y claro ese es un constante desafío que tenemos y que necesitamos seguir profundizando más, en la educación teológica también y podemos hablar de otras áreas. Creo que la pregunta es sobre cuál es nuestra perspectiva de la realidad creo que nos lleva otra vez a nuestra Teología de la Creación, cuál es nuestra teología de la creación, toda la creación está afectada por nuestros pecados, creemos pero también reconocemos que hay cosas buenas en la creación. Allí es donde tenemos el desafío de discernir las cosas buenas en las culturas de nuestra América Latina, incluyendo las culturas indígenas y desarrollar criterios para poder discernir lo bueno y lo malo y rescatar lo bueno de lo malo para la Gloria de Dios y para continuar el propósito que Dios tiene para cada uno de nosotros.

Otra intervención:

Yo quería también quizá para un punto de precaución en América. La realidad evangélica latinoamericana actual es distintiva y que la mayoría evangélica latinoamericana es si no un 60 ó un 70% pentecostal, es un 65%. No sé si aquí está representada esa proporción. Aquí el único pentecostal eres tú. Entonces lo que llama la atención es que ya con eso indica que este grupo está un poco descalificado para analizar objetivamente el movimiento evangélico latinoamericano ¿por qué? Porque lo vamos a analizar desde nuestro prejuicio o nuestros postulados teológicos o litúrgicos. Yo en estos días leí un artículo de... sobre un estudio de un sociólogo secular acerca de los diferentes factores que se dan como causa del crecimiento evangélico en Latinoamérica y él empieza desde lo político, económico, sociológico y al final da con el religioso espiritual y él hace ver que su estudio científico, no cristiano, lo está haciendo con el menos probable y terminando con el que tiene mayor probabilidad y él habla que el elemento espiritual religioso transformador entre las masas pentecostales en Latinoamérica es cierto. Hay una experiencia espiritual religiosa cierta que no está condicionada por elementos sociológicos y económicos. En algunos casos seguramente lo habrá pero principalmente la mayoría de las experiencias son a nivel espiritual y religioso. Traigo esta nota porque realmente como lo dijera Patricio en una cita de... en cuanto a la realidad evan-

gética latinoamericana es muy compleja. En una exposición yo decía que es tan compleja que aparentemente lo hemos querido determinar o analizar solamente a nivel del factor socioeconómico. Y por eso la tendencia y el surgimiento de dos teologías antagónicas y polarizantes, como la Teología de la Liberación que prácticamente centraliza la pobreza y la Teología de la Prosperidad que igualmente centraliza la pobreza, ¿por qué? porque ambas han tratado de dar una respuesta que realmente el pueblo no está pidiendo. El pueblo no está pidiendo necesariamente que le satisfagan la pobreza o que le satisfagan la prosperidad. Eso está alcanzando la clase media, media alta y poco impacto en Venezuela esto también fue de poco impacto y me sorprende la observación que hizo Víctor que la comunidad eclesial se ha vuelto pentecostal. Es algo que hay que analizar, es algo que suena interesante y llamo esto a la reflexión para que quizá no generalicemos porque podemos caer en hacer un análisis sabiendo que nosotros tenemos posturas teológicas, litúrgicas, etc.

Israel:

Yo creo que si es posible hacer alguna caracterización que de alguna manera permiten ciertos aspectos, para poner un ejemplo, la perspectiva de una Escatología futurista, independientemente en qué sectores culturales, vamos a encontrar expresiones de una escatología que pierde de vista la realidad presente, entonces esos elementos sí hay que enfrentarlos y ver por qué están allí y qué se puede hacer para hacer cambios o por lo menos un equilibrio desde la perspectiva bíblica del Rey de la escatología. Sí hay elementos que podemos caracterizar pero no englobar aquí toda la realidad del protestantismo latinoamericano en una olla definitivamente hay que hacer diferencias y hay que dejar márgenes.

Rudy:

Otro elemento hermanos, yo ya he aprendido con un trasfondo pentecostal clásico que en este momento se mueve en todos los círculos no pentecostales y pentecostales porque es muy variado, las generalizaciones me ponen siempre un poquito incómodo porque yo he ido aprendiendo a trabajar con el cuerpo de Cristo, por ejemplo me dieron el púlpito en la Iglesia Central Presbiteriana en Guatemala en su 110

aniversario a predicarles de cómo ser testigos, basados en Hechos 1 :8 y aprendí la situación para salir con un discurso pentecostal y echar a perder todo o estar parado en púlpitos menos pentecostales donde yo como pentecostal clásico soy un aburrido y obsoleto porque hay nueva revelación que se puede hablar, yo creo que debemos tener cuidado de no caracterizar como decía Daniel, el movimiento misionero evangélico latinoamericano es tan complicado, tan variado que es fácil dar un problema. Yo hice una crítica en una ocasión y dije que es fácil sentarse en un escritorio en una universidad en Filadelfia o en Ginebra, Suiza y etiquetar a todo el mundo. Eso nos gusta hacerlo y es fácil y dice un dicho en mi país, el papel aguanta de todo, y así es, es fácil hacer eso con una caracterización, pero uno tiene que entrar en la historia de cada movimiento para ver porqué se expresa como se expresa. Hay una cultura detrás de todo movimiento, creo que la tarea de instituciones como las nuestras, más que generalizar y etiquetar debería ser buscar honestamente cuáles son, como han dicho los teólogos norteamericanos y yo no veo mucha relación, los hechos, las cosas que identifican a cada movimiento y si entendemos a cada movimiento podemos instruirlos, porque es muy diferente cuando hablamos de seminarios en las escuelas históricas, o en las iglesias históricas y en iglesias pentecostales. En las iglesias históricas normalmente el seminario es el que produce a los pastores, en las iglesias pentecostales los seminarios capacitan a los pastores que ya son pastores formados de la congregación, es una aproximación totalmente diferente y una concepción de la educación teológica muy distinta, mi palabra sería unir-me a Daniel, como ustedes se dan cuenta no trato de sonar aquí como haciendo defensa de los pentecostales porque yo soy pentecostal, sino tengamos un discurso que sea relevante a la gente en su contexto. Cuando yo me muevo a los hispanos de los Estados Unidos mi discurso cambia totalmente a lo que uno puede hablar a los latinoamericanos cuando voy al cono sur, mi discurso cambia de lo que yo puedo a hablar en Centroamérica. Cuando estuve en España ahora por primera vez predicando, me di cuenta que si uno no se adapta al discurso que ellos entienden todo les suena irrelevante. Entonces, cómo como instituciones nosotros podemos permitir todo esto que hemos hablado aquí que vemos que son necesidades reales en términos tales que la gente los entienda y no solamente los entienda sino que los acepta .

Israel:

Yo creo que es una preocupación como ser pertinentes pero alguien me decía que también debemos ser impertinentes...

Otra intervención:

Yo veo que se acercan mucho a mucha realidad a mucha circunstancia, una lo que dicen la falta en los púlpitos, el valor de la experiencia que la Biblia, eso es parte de verdad pero tenemos que ver por qué y en nuestro contexto latinoamericano una gran mayoría en la iglesia pentecostal tiene diferentes sectores pentecostalismos son mucho más educados que los que tiene las iglesias históricas pero hay una gran cantidad de iglesias pentecostales o no pentecostales que han surgido más recientemente que se oponen a todo lo que sea educación teológica o análisis crítico profundo de la Palabra y van a los púlpitos de esa manera. Como igual también hay iglesias pentecostales muy históricas muy tradicionales que no le paran mucho a eso. Entonces hay que tomar en cuenta todo esa situación y entonces llegar a un punto, cómo nosotros podemos llegar a esos sectores, que es el sector mayoritario, de nuestra población evangélica, cómo llegar de una manera pertinente, significativa, relevante, el contenido de nuestro discurso aún, aún, aún, porque es una conceptualización, la forma de transmitir ese contenido. Rudy habla de los contextos geográficos, pero yo hablo del contexto eclesiástico, yo estaba predicando, yo no soy pentecostal, soy de una iglesia libre, de corte bautista, predicando en una iglesia pentecostal. Yo articulo mi forma de actuar pentecostal, porque aún hay que comunicarle a ellos, aún eso para que veamos como el elemento cultural hay que adaptarlo no solamente a la evangelización fuera sino que a la aplicación, pero como organizaciones serias debemos ver de qué manera vamos a afectar significativamente esta masa grande de evangélicos latinoamericanos que tienen toda muy buena intención de ser fieles al Señor y yo pienso que lo están haciendo bien para la gloria de Dios, pero nosotros de una u otra forma en base a nuestra lectura de la Palabra hemos considerado que todavía hacen faltan muchos detalles de cómo nosotros podemos llegar a el. Hago está acotación porque es una realidad en nuestra América Latina.

Y gran parte de nuestros pastores no tienen formación teológica. Yo he leído muchos libros que analizan el movimiento pentecostal, y

hasta algunos, de Pedro Warner y algunos pentecostales prácticamente hasta critican la iglesia pentecostal, qué tantos se convierten entonces en la semana, voy a predicar y la otra semana pastorea, y es por eso que crecen, es un libro que influye, contagia, que está diciendo allí, ustedes lo están haciendo bien, sigámoslos. Ese tipo de cosas hay que analizarlas y buscar la manera de cómo penetrar.

Otra intervención:

Yo, la primera cosa que voy a hacer es que el movimiento pentecostal en América Latina nos ha afectado a los que nosotros pentecostales. Mi iglesia local es la Iglesia Evangélica Peruana y en el pasado ha sido anti-pentecostal yo crecí en ese ambiente, ahora ustedes lo ven así de pasada, y ven a la gente levantando las manos, adorando al Señor en un espíritu más pentecostal, pero tenemos un pastor que es sabio, pues hay sectores de nuestra iglesia que quisieran adoptar toda la forma pentecostal, el pastor creo puede hacer un buen equilibrio y es el consejo de la Palabra . . . lo que yo quiero decir es básicamente creo yo que las raíces de movimientos que viene a América Latina creo que allí sí tenemos que hacer la distinción entre el análisis y la crítica creo que es bueno para nosotros mismos como pueblo de Dios, pentecostales y no pentecostales, pero es bueno ver las influencias que vienen de afuera y allí sí creo yo en ciertos momentos tiene que haber el espacio, allí sí tenemos que dejar cómo el Espíritu de Dios nos guía. En algunos casos hay que ser impertinentes y dar una palabra profética. Yo creo que la influencia que el hermano menciona de grupos que vienen de afuera es importante analizarlos.

Rudy:

Bien hermanos . . . uno está cortando trigo y puede tener en la mano uno o dos gavillas o tomar más tiempo y llenar la mano aunque sea solamente jalarlo... no es infiltrarse y meterse a veces no es por falta de tiempo y obstruirse por lo que Dios puede hacer a entrar ganarlos entonces dar el golpe desde hoy porque si se conoce y saben quién eres o por quién existes y de lo que me refería a eso era que tenemos que ser impertinentes de hecho y muchas veces no lo somos y a mí no me van los jueguitos de vacas de Basán, en ídolos y de cantantes aunque era importante porque nos hemos metido con ellos y de alguna manera te-

nemos un respeto mutuo. A eso me refería yo tratemos de pensar ganar la confianza y pelear y que nos vean unidos.

Pensando en un ministerio o filosofías que venían de indígenas, uno está cortando trigo y puede tener en la mano unas dos, tres gavillas sin... o tomar un poquito más de tiempo y llenar la mano apretadamente y jalarlo lo que yo hablaba de infiltrarse y meterse a veces uno puede ser profetico antes de tiempo y obstruir tal vez algo que Dios puede hacer a entrar ganar voz y entonces dar voces y se oyen porque te conocen y saben quien eres confían en tí entonces a lo que yo me refería era a eso que tenemos que ser impertinentes. De hecho muchas veces nosotros a mi no me sacaron de Expolit por algunas cosas que dije de vacas de Bassan e ídolos que hacíamos de los cantantes aunque era importante para ellos porque nos hemos metido con ellos y de alguna manera tenemos un respeto mutuo a eso me refería, tratemos de entrar, ganar la confianza, enseñar y que nos vean vivir cuando nos vean vivir.

Por eso cancelaron el concierto que había después al final algo por allí pudo haber pasado vivir con ellos, dormir en sus dormitorios, tenemos la mejor terapeuta que va a venir, tenemos gente que hemos citado a las 7 :30-7 :45 para dar 1 hora entre más temprano empecemos, si no podemos salir a caminar podemos ganar tiempo acá, la comida nos la van a traer de gratis, ahora vienen hermanos de catedral del pueblo, ellos nos dieron la alimentación agradecimientos a quienes ayudaron.

Palabras de oración, te damos gracias por este diálogo, debemos aprender amar a tí, a este continente y el uno al otro, gracias por los alimentos y pedimos tener la mente de Cristo.

Luciano Jaramillo:

La Palabra es la incursión misionera no sé que tan comprensible es para nosotros pero es un tema que ha ido adquiriendo creciente importancia tanto en la teología como en la pastoral y en la vida religiosa y por supuesto lo que a mí me parece más importante la espiritualidad del cristianismo y de la misión contemporánea, ha sido este tema de la incursión misionera impulsado o al menos parcialmente por la renovación misionera de los últimos 40 años y tal vez más años y por otra parte por los desafíos crecientes de la secularización de la des cristi-

zación de la sociedades y la aparición de las grandes mayorías de pobres y de marginados y desadaptados que están pidiendo a gritos la evangelización integral de la que tanto hablamos y más que buscar una definición teológica o académica de incursión veamosla de una manera más concreta y práctica para mi la mejor definición de lo que es la incursión misionera para quien no usa el término es, por supuesto es la persona de Cristo pero el acto mismo está descrito por Pablo en la epístola de Filipenses en el cap.2 ustedes ya lo saben de memoria y que yo quiero ver como principio de mi meditación o reflexión en esta noche. Cap.2 de Filipenses lo importante es que Pablo antes de presentar la incursión misionera de Jesucristo en la realidad humana en nuestra realidad nos anticipa y nos dice lo que les voy a contar lo que hizo Cristo incertandose en nuestra realidad es lo que ustedes deben hacer y entonces después entra a definir lo que es incursión misionera por tanto (lectura Cap.2 1-5) y aquí viene, viene con este hermoso himno que es posiblemente se lo encontró Pablo cantandolo como cantamos con la guitarra hoy en día, trozos de la Biblia, este fue antes de ser Biblia fue un himno cristiano que muy posiblemente cantaban las primeras comunidades en el tiempo de Pablo y antes, inclusive en griego se ve muy bien en las estrofas, si se oye muy bonito 2 :5-8 Es el discernimiento la humillación de Cristo que no podía bajar más lo trae Pablo de las cumbres eternas poderosos donde vivía al lado de la trinidad al lado del Padre y lo ha bajado, lo va bajando (3 veces) haciéndolo hombre y siervo y más que siervo un pobre siervo de los que muere y muere obediente hasta llegar a la cruz que era el fin de los ... la calidad humana más degradante de su tiempo pero luego en un par de plumazos en un par de versículos lo baja en 3 o 4 versículos y lo sube en 2, la ascensión de Cristo la restauración de Jesucristo y 2 :9-11es el Cristo que se inserta en nuestra realidad y no en cualquier clase de realidad sino en la más miserable de nuestras realidades de hombres mortales y de hombres pecadores y de hombres esclavos siervos y de hombres que desaparecen la inserción traigo el tema porque para mí es una condición de la acción misionera de la empresa misionera de la acción misiológica ante la situación que describíamos antes de un mundo que clama misiones la misión ha venido a acentuar su dimensión de diálogo cuya realidad le rodea no sólo de diálogo sino de testimonio y no solamente de testimonio sino de servicio y no solamente de servicio sino

de búsqueda y lo que nosotros debemos hacer es salir e ir iniciar el diálogo, iniciar la búsqueda y no la búsqueda de lo más fácil ya se ha dicho esto aquí sino de los más pobres, de los más abandonados de los más cansados de las ovejas sin pastor de lo que habla Marcos en Cap.6 o habla Cristo a través de Marcos y esa búsqueda ese dialogo ese salir e ir exige inserción de la comunidad misionera y evangelizadora y del misionero y evangelista evangelizador en ese medio que es llamado pues como decía uno de los padres apostólicos no se evangeliza ni se redime lo que no se asume en Cristo, lo que no se asume ni se comparte como condición humana lo está mostrando Cristo de una manera muy trágica muy muy real lo que no es asumible y redimible decía él sabiendo como principio de la encarnación la inserción es propia de la mejor tradición misionera de la iglesia la podemos ver en toda la tradición de la iglesia partiendo del evangelio o nuevo testamento la misión de la iglesia es siempre un envío de éxito y de la iglesia y en los enviados implica a través de su éxodo. El exodo misionero y pastoral significa salir del mundo de uno para ir al mundo de otro ni más ni menos a la manera de Cristo hay un mismo sentir ese es un mundo del otro es un mundo distante, diverso, es una realidad religiosa y cultural y su condición humana más exigente a veces entre más difícil más lejano más extraño, más contrastante con un mundo más exigente es la inserción, así la inserción típica será entre los más pobres y oprimidos por eso le tenemos miedo de eso o entre los que no comulgan con nuestras ideas tenemos miedo de eso o entre los que nunca han recibido a Cristo tenemos miedo de eso lo tuvo la iglesia en Jerusalén. Los primeros cinco capítulos de los hechos nos muestran una iglesia enardisista muy entretenida en ella misma y el pasaje aquel hermoso que compartían la comida todos y que todos estaban unánimes y que estaban contentos unos con otros, mirandose las caras y alabando a Dios a veces representa la iglesia enardisista que no quiere salir de sí, mirar al otro no ha hecho el exodo todavía, el exodo que exige la misión y tuvo que venir como nos dijeron en esta mañana la prueba del martirio Esteban y luego el simpronato iglesia de la persecución para que la iglesia saliera y todavía salió y fue a buscar rostros y caras ideas semejantes a las de Jerusalem un alto ego y no hay otro hasta que hubo unos mal visionarios que dijeron también a los paganos no solamente a los judíos y fue verdaderamente el inicio de la misión a otros la inserción en una cultura

diferente, en un pueblo diferente, con una gente diferente, y esto porque bueno quien nos lo pide y cual es el modelo, Cristo. Cristo es el modelo de inserción a partir de su propia encarnación, la encarnación es eso, llevo a cabo la revelación del evangelio y la redención y liberación de sus hermanos por una para la encarnación significa que el Hijo de Dios es enviado por el Padre mismo viene de MISSIO que quiere decir “enviado” para asumir la condición humana, el exodo menos el pecado según nos dice Hebreos 4 :15 pero es el Exodo del Hijo de la gloria de la eternidad como lo describe Filipenses al corazón de la miseria humana para redimirla por otra parte por ser redentora la encarnación desemboca en la cruz y la resurrección también de eso hemos hablado como podemos deja la cruz ahí, como se puede predicar al evangelio y a Jesucristo sin la cruz como se hace eso, es absolutamente absurdo la cruz y la resurrección, ahora la miseria humana gracias a esa inserción de Jesucristo desde la Trinidad a la miseria misma entonces la inserción humana tendrá en adelante una esperanza cierta y un camino de liberación de la raíz de sus males deshumanizaciones del pecado y de la muerte eterna todo esto gracias a la inserción de Cristo que se llama encarnación Jesús se insertó radicalmente y no le tenemos miedo la Palabra y la inserción de Jesucristo fue radical no podía haber ni ha habido nunca una inserción más radical que la de Jesucristo sin perder su identidad divina que no deja de ser Dios ni el sentido original de su misión se hizo pobre para hacernos ricos en los bienes del reino según nos lo dice 2 Cor. 8:9 Ahora nuestra propia inserción misionera nuestra propia inserción misionera cualquiera que sea su forma y hay múltiples formas de inserción misionera de eso podemos sentarnos a hablar no es que nosotros nos vayamos a vivir a una cobacha y que nosotros nos pongamos a vestarnos ahora de payasos ni que tengamos que comenzar a andar en sandalias esas son todas formas externas quizá occidentales hay otra clase de inserciones que nacen del corazón, hay muchas formas, pero cualquiera que sea debe seguir el camino de Cristo, de alguna manera debe imitar su encarnación y esta es la nobleza de ser misionero estamos cumpliendo una misión semejante a la que cumplió Cristo al encarnarse. El evangelizador asume la condición de los más abandonados de los pecadores trata de identificarse con todo con ellos menos con el pecado y en lo que se opone al evangelio. El evangelizador si siente el dolor de la miseria hu-

mana y moral pero para que su inserción sea redentora y liberadora de los demás debe conservar su identidad cristiana y misionera a semejanza de Jesucristo no debe ceder de su calidad de hijo o hija de Dios y esta identidad es la que ilumina su sentido critico y discernimiento ante las antigüedades, desde la posición que Dios nos ha dado que hemos adquirido a través de su amor y de su gracia de la cual no queremos despojarnos en ninguna manera, podemos ser críticos ante las ambigüedades, pecados de la realidad humana que nos rodea y a la cual debemos contribuir a liberar incertándonos en ella quizá este es el sentido de Juan 17 :15 palabras de Cristo No te pido que los saques del mundo como tampoco yo soy del mundo, hazlos santos en verdad, libéralos del mal y así hay múltiples ejemplos de inserción misionera, las realizaciones en ese sentido son abundantes y universales eso es lo más bello que hay de estudiar historia universal desde el punto de vista de las incersiones está plagada la historia de la iglesia del primer siglo hasta hoy en día cuando la miramos a través de estos ojos de la encarnación de una iglesia misionera que comprendió el mensaje de Jesucristo y que a la semejanza de Cristo se encarna y vive realidades históricas aquí, allá y en diferentes campos con sus más y sus menos sus caídas y levantadas sus pecados sus fracasos pero está allí no ha faltado ni un solo momento en la historia hablabamos de los fracasos de la iglesia, pero más que fracasos hay más logros que fracasos y hoy en día también los hay, han surgido iniciativas misioneras identificadas con el carisma de la inserción entre los no cristianos, entre los drogadictos, entre los homosexuales, entre los más pobres y abandonados, entre los no alcanzados, aún entre los ricos y la clase media.

El ano pasado en California, en esa fundacion de AMEN, Asociacion de Misiones Evangelicas Nacionales, nos llevaron alla varios paradigmas si se puede decir, o paladines, hombres y mujeres de lo que ha sido la insercion, una senora que llaman “mama,” una mujer de casi 80 anos con una vitalidad extraordinaria, una mujer que ha gastado casi 70 anos de su vida, desde jovencita insertada ya en los barrios mas peligrosos de New York haciendo una labor extraordinaria de misionera, y esta mujer habla con un optimismo que a uno le da verguenza, una verdadera verguenza. Ustedes tienen sus propios lugares, y no necesariamente los grandes lideres, nosotros que viajamos de congreso en congreso como ustedes dicen, sino en sus propias parroquias, en

pequeñas iglesias, en pueblos escondidos, en barrios, en fabelas, pueblos de invasión de casas de cartón, y también en grandes catedrales; y los he visto también en grandes círculos, en médicos y doctores y profesionales, gente insertada, viviendo su vida cristiana sin destenirse un ápice, pero encarnando el evangelio de Jesucristo. Yo me acuerdo cuando yo era presidente del Club de Leones, y luego fui gobernador de los leones y mis hermanos evangélicos me atacaban “un pastor evangélico metido con esa gente que toma tragos y viven borrachos” se terminaban las fiestas y yo tenía que ser chofer para llevar a todos a su casa, y claro mientras ellos tomaban trago y aguardiente, yo pedía mi Coca-Cola. Pero eso me dio una tremenda oportunidad a mí de respetabilidad, y ya después, no había ni una sesión del Club de Leones en donde no se leyera la Biblia, y en donde no se orara. Y gracias a esa inserción que yo ni me la busque porque me la trajo uno de mis amigos, y la hice más porque era uno de los directivos evangélicos, era director de un colegio bilingüe, pude llevar a dos o tres de esos señores a los pies del Señor, y resolver cantidad de problemas de hogares y problemas entre ellos esposos y esposas, que ellos no se los confiaban a nadie. Se han drenado movimientos misioneros insertos en el mundo obrero, en el mundo indígena, y las comunidades eclesiales de base es una inserción, hay que mirarlo desde ese punto de vista, con sus más y sus menos, pero ese es un intento de inserción. Los buenos tiempos postconciliares quizás han desaparecido, porque este Papa echó la iglesia para atrás 100 años o 200, y la lanzó al Concilio es el papa católico romano mejor que ha tenido la iglesia en este siglo, porque tiene también sus virtudes. Pero en aquellos tiempos el cardenal, buen amigo mío, trabajó con el con las Sociedades Bíblicas, hombre de la Biblia, 20,000 comunidades de base, que si usted iba a un grupo de esos no se distinguía nadie del grupo evangélico, Biblia y cántico y guitarra y los mismos cánticos nuestros; y oía predicar usted a algunos sacerdotes y cualquier iglesia podía predicar un sermón de esos. El Vaticano por supuesto le cortaba la cola y le dividía su diócesis en varias diócesis y le dejó a él la parte más aristocrática para sacarlo de las comunidades de base. Todo esto pueden ser formas de inserción de la iglesia entre los marginados, entre los necesitados y entre los no alcanzados. Quizás, o sin quizás, debemos ser en esto sinceros y verídicos, el avance avasallador del movimiento pentecostal, con todo lo que

usted pueda contrastar en este respecto, se debe a la insercion en buena parte, la actitud de insercion que hay en este movimiento pentecostal en las comunidades que evangelizan. El pastor nace alla, vive alla, piensa como ellos, canta como ellos, trabaja con ellos. Es un hombre o una mujer insertados. Mas y mas la situacion del mundo hoy nos pedira insercion como confirmacion indispensable de la mision. Hay 2,000 millones de hombres y mujeres cuyo numero aumenta cada dia, que nada o muy poco han oido del evangelio: de ellos unos siguen alguna de las grandes religiones, otros permanecen alejados del conocimiento de Dios, otros niegan expresamente su existencia e incluso a veces la combaten; la iglesia, nuestra iglesia para poder ofrecer a todos el misterio de la salvacion y la vida traída por Dios en Jesucristo, debe insertarse en todos estos grupos de alguna manera, con el mismo efecto con que Cristo se unio por su encarnacion a las determinadas condiciones sociales y culturales de los hombres con quienes convivio. Es necesario que la iglesia y quienes nos confesamos como sus misioneros, estemos presentes en medio de estos grupos humanos, uniendonos a ellos por el aprecio y amor, sintiendonos miembros del grupo humano en el que vivimos y tomamos parte como ministros del Señor. La presencia de los cristianos en los grupos humanos, ha de estar animada por el amor con que nos amo Dios, que se revelo en Jesucristo, que se extiende a todos sin distincion de raza, condicion social, religion, como lo dice muy bien Pablo. Como Cristo recorria la ciudad y las aldeas curando todos los males y enfermedades en prueba de la llegada del reino de Dios, asi la iglesia se une por medio de sus hijos a los hombres y mujeres de cualquier condicion, y a ella se consagra gozosa, participa de sus gozos y de sus dolores, conoce sus aspiraciones, los enigmas de la vida, las incertidumbres, sufre con ellos en las angustias de la muerte; hay un especial desafio, especialmente para la iglesia iberoamericana, en latinoamerica y en los Estados Unidos, para practicar una insercion misionera que se oriente particularmente hacia los mas alejados, los mas necesitados, los mas pobres y oprimidos. El Hijo de Dios demostro la grandeza de este compromiso al hacerse hombre, pues se identifico con los hombres haciendose uno de ellos, solidario con ellos y asumiendo la situacion en que se encuentra, en su nacimiento, en su vida y sobre todo en su pasion y muerte, donde llego a la maxima expresion del despojo, del abandono y de la pobreza.

Quisiera, si tenemos tiempo, hablar brevemente de tres etapas de la iniciación misionera de Jesucristo. Jesucristo vino a compartir nuestra condición humana con su sufrimiento, sus dificultades, su muerte. Antes de transformar la existencia cotidiana, es decir que hablara al corazón de los pobres, liberarlos del pecado, abrir sus ojos a un horizonte de luz y colmarlos de alegría y esperanza, y no solamente de los pobres. Volvamos a tener a Cristo como nuestro modelo de inserción y de misión, y tratemos de penetrar algo en el misterio de su vida misionera; lo más aparente de ella es que transcurre de acuerdo en tres etapas, correspondiendo a los tres grandes periodos cronológicos de la vida de Jesús: Belén-Nazaret, Belén-Nazaret la vida pública y la pasión. Estas tres etapas de la misión de Cristo corresponden a las tres grandes referencias cristianas de nuestra inserción y misión. El itinerario de Cristo desde Nazaret al calvario es único e irreplicable, se trata de imitarlo en el espíritu, y en los valores con que vivió esas etapas, él hizo de cada una de ellas un camino de imitación para nuestra espiritualidad misionera. Participar en la misión de Cristo como sus discípulos, es integrar en nuestra fidelidad cristiana, las tres dimensiones de la encarnación de Jesús: Nazaret, la vida pública y la pasión. No podemos solo ser fieles a lo que tiene la actividad misionera de gratificante, y a veces de brillante, sino aceptar la oscura rutina de Nazaret, y las ilustraciones de la pasión. Así como Jesús libro integralmente a los hombres siendo fiel a esas tres grandes etapas de su vida, así también nuestro seguimiento e identificación con Cristo debe ser el saber integrar estos tres aspectos de la misión, que por otra parte constituyen valores básicos en toda vida cristiana, y en último término, en todo auténtico humanista, porque Jesús ve el hombre. Pilato dijo una verdad tan grande cuando dijo “he aquí el hombre”, el prototipo, el paradigma.

Por su fidelidad a estas grandes etapas de su vida, Jesús nos dejó un modelo de imitación misionera, de espiritualidad cristiana y todavía más, nos dejó las experiencias humanas fundamentales que dan sentido a la vida del hombre en todas sus dimensiones. Jesús es el ideal del hombre, por eso, no entenderemos el fondo del misterio de la vida humana sino iluminados por las tres dimensiones de la vida humana de Cristo: como niño, como joven, como recién nacido, como adulto, como misionero, peregrino en Galilea, en Samaria y Judea, y como

siervo sacrificado en la cruz. La vida humana tiene mucho de Nazaret, es una vocacion al servicio y al bien, y tiene el amor doloroso de la pasion, todos tenemos esa pasion, y el ministerio las tiene, y si que las tiene duras; no es facil ser ministro, ser misionero no es facil; no es para gente pusilanime o cobarde, si alguna profesion necesita caracter, personalidad y nervio es la pastoral, ser pastor de alguien, pero es la mas hermosa que hay, y vale la pena. Y porque lo que es aun autenticamente humano es tambien cristiano, da otra razon de porque la vida de cristo ilumina la espiritualidad cristiana y el camino de la mision, consideremos hasta donde nos alcance el tiempo algunas de estas etapas de la vida misionera de Jesus, el pesebre como intencion misionera.

La vida de Jesus de Nazaret y su mensaje espiritual y misionero adquieren todo su sentido cuando lo relacionamos con el hecho del pesebre, que esta en el origen mismo de todas las etapas y formas de la insercion de Cristo en la condicion humana. Belen precede a Nazaret cronologica y causalmente, los hechos que acaecen en torno al nacimiento llevaran a Jesus a Nazaret. Belen precede a Nazaret porque el espiritu de la insercion de Cristo en Nazaret, esta ya presente en las opciones esenciales significadas en Belen. Cuales son esos significados del pesebre en cuanto a la insercion. La insercion de Jesus obviamente comenzo en la encarnacion, pero se manifiesta en su nacimiento. En ese momento se revelo tambien la opcion deliberada de Jesus para asumir la condicion de los mas desamparados, las circunstancias que rodean el nacimiento de Cristo no son fortuitas ni arbitrarias, son una eleccion libre. A diferencia de Dios que solo podemos optar despues de cierta edad, el Hijo de Dios eligio las circunstancias de su venida al mundo, asi como el itinerario de toda su vida. Por eso, en sus elecciones y opciones Cristo nos dice algo sobre Dios, sobre el hombre, y sobre los caminos de la salvacion y la venida del reino. Sucede que los seres humanos no podemos optar por las condiciones permanentes o contingentes de nuestro propio nacimiento: los hombres no podemos elegir nuestra raza, nacion, clase social, padre de familia, nuestra cultura, la epoca que nos toque vivir; tampoco podemos elegir las contingencias de la venida al mundo: comodas, precarias, alumbramiento facil o dificil, nada de eso esta en nuestro poder de eleccion. Lo original de la venida al mundo del Hijo de Dios es que en cada circuns-

tancia de su nacimiento El libremente elegia, y encierra un significado para su futura mision e insercion, asi como para la vuestra propia. Jesus se inserta como pobre, ese significado se nos revela en tres signos inseparables: el primero es que Jesus se inserta como pobre, la pobreza como forma de vida lo acompaña hasta su muerte. Nace en un pesebre porque no había posada en Belén: nacer en un pesebre, con todo lo que ello implica, no es un percance, es una opción de Jesus, la primera que hizo en su vida, el eligió nacer en un pesebre, no fue algo fortuito, El no fue víctima de las circunstancias. El sello de la pobreza en la inserción de Cristo, no se reduce a la materialidad en el pesebre, de muy corta duración, no es el sello de la pobreza el no tener cosas, el no tener plata, el no tener casa, pobres en el espíritu significa mucho más que eso, y hay pobres de materiales que son más ricos en su espíritu, más ambiciosos.

Entonces el sello de la pobreza en la inserción de Cristo no se reduce solamente a la materialidad, que fue de muy corta duración, o más tarde al desampar de la persecución de Herodes y el exilio a Egipto, o en su vida de trabajador corriente en Nazaret o a la de su actividad pública: se trata de una pobreza en la que Jesus se situó deliberadamente entre los pequeños y menospreciados. Jesus no solo asumió la condición humana, sino que en ella asumió la de siervo humilde, realizando en su plenitud la profecía de Isaías en sus capítulos 53 y 54 sobre el siervo sufriente, y hay que repasar esos capítulos. Siendo de condición divina se despojó tomando la condición de siervo, y llegó a ser semejante a hombre habiéndose comportado como hombre, se humilló, y se hizo obediente hasta la muerte. El aspecto externo y sociológico de la pobreza de Jesus es relativo, como lo es toda expresión externa de pobreza, y no está en nuestras manos imitarla en su contingente histórico, pero su opción del pesebre nos invita a seguirlo en lo más esencial de la pobreza, de la humildad y del despojo propio, en nuestras riquezas que son más que riquezas materiales, no solo tener lo que carece de importancia sino entrar a formar parte con la mentalidad y la actitud del mundo, de los humildes y de los servidores.

El segundo significado del nacimiento de Jesus está en la predilección también manifestada en el pesebre por los necesitados y abandonados y lejanos, incluyendo los más lejanos y los más despreciados, y los menos alcanzados, llevándoles un mensaje de esperanza. El hecho

de ser unos pastores de mala reputacion los primeros en recibir la buena noticia del pesebre, es una leccion deliberada de Dios; por ella la insercion misionera de Jesus toma desde el principio un caracter que quedara siempre como normativo para la insercion cristiana, la salvacion y liberacion que esta ofrece va perfectamente dirigida a todos, pero tiene cierta preferencia por los que mas la necesitan, por aquellos por los quienes los demas no se preocupan, por aquellos que estan mas alejados de las posibilidades de adquirir una posicion de privilegio en el reino de la tierra, tienen posibilidad en el reino de Dios: aquellos con menos posibilidades en el reino de la tierra tienen posibilidades en el reino de Dios. La misericordia especial que Jesus mostro siempre por esta clase y esta categoria de hombres y mujeres, se revelo inicialmente en la opcion del pesebre, en la evangelizacion de los alejados. Y un tercer significado de esta opcion esta dado por la venida de los magos de oriente a contemplar al recien nacido, y aqui hay el caracter de la universalidad de la salvacion: lo que quiere decir el Senor (no me malinterpreten, no solamente los pobres, no solamente los marginados, no solamente los pastores) es que tambien los sabios, y los reyes. Ellos significan que la insercion misionera de Jesus apunta desde el comienzo a otros en los cuales quizas no se estaba pensando, pero que no habian sido evangelizados y estaban muy lejos, los alejados, tanto del pueblo de Israel, que era el depositario de la redencion, tanto del pesebre de Belen, tanto de la cercania de Jesus, tanto de la proclamacion de los angeles a los pastores, y tanto de la iglesia hoy en dia como lo estuvo en aquel tiempo de la comunidad creyente. Los sabios de oriente, paganos... asi como esos sabios orientales que eran paganos fueron iluminados por la gracia del pesebre, deberia tener una preocupacion especial por los mas abandonados y alejados, de la verdadera fe y nuestra accion misionera hoy en dia. El evangelio de Mateo que al comenzar presenta la visita de los magos como la primera gracia misionera que broto del pesebre, Mateo la presenta como la primera, al terminar presenta la oferta de esta gracia para toda la humanidad no evangelizada. Comienza con los magos y termina con esas palabras que ustedes saben de memoria: “vayan y hagan que todos los pueblos sean mis discipulos, bauticenlos y ensenenles a cumplir todo lo que les he encomendado, y yo estoy con ustedes todos los dias hasta que termine este mundo”, Mateo 28:19 y 20.

La opcion del pesebre contiene el germen de las grandes opciones de la insercion y la mision, del caracter universal de la salvacion del Mesias, del amor preferencial por los mas necesitados y alejados y abandonados de la fe, la sencillez y el desprendimiento, la humildad como estilo de vida; el sentido profundo de estas opciones es siempre el mismo: en la humildad y debilidad humana, se revela el poder liberador de Dios. Nada tan sencillo ni nada tan sublime como el Jesus del pesebre, como su obra misionera que comenzo cuando todavia ni siquiera sabia hablar. Y Maria, fue testigo y colaboradora de las opciones del pesebre, fue la que comprendio y promovio ese sentido por todas las generaciones, saco a los poderosos de sus tronos y puso en su lugar a los humildes porque quiso mirar la condicion humilde de su esclava, demostrando asi su misericordia. Ahora, el dinamismo que germino en el pesebre tomara cuerpo y se radicalizara en Nazaret; Nazaret es un tema que se esquivo, es un tema que casi no se predica; muchos pensamos que esos 30 anos de Jesus en Nazaret se perdieron, que fue un desperdicio, hay una dimension olvidada de Nazaret, la mas olvidada de la insercion de Jesus tal vez porque aparentemente no tiene significacion misionera, Nazaret, pero no es asi. Jesus en Nazaret nos desconcierta, esconde un gran misterio del cual solemos dar explicaciones humanas y superficiales para la vida cristiana, que eran los anos de la preparacion de Jesus, que alli era donde se le enseno la humildad, la obediencia y las virtudes ocultas, todo esto no deja de ser verdad, pero no explica lo que a nuestros ojos aparece como un tiempo excesivo e improductivo, un despilfarro de los talentos de Jesus, en una aldea semi-pagana y sin prestigio segun dice Juan, a todas vistas una perdida de tiempo, 30 anos! todo lo que pudo haber hecho Cristo como misionero si hubiera madrugado un poco mas... porque Nazaret en la vida de Jesus? en Nazaret su encarnacion se radicaliza y alcanza su maxima intensidad; Jesus se inserta alli en la condicion humana con todo su realismo, compartiendo la suerte de la gente corriente de su tiempo; Jesus se situa en el lugar de la gente ordinaria, compartiendo su trabajo y su condicion prosaica de cada dia, no como una experiencia o postura pedagogica, sino como el estilo de su vida que prolongara en su actividad publica y en su pasion. Si en su actividad misionera brilla su misericordia liberadora, y en su pasion su inmolacion

redentora, en Nazaret brilla su caridad y amor fraternales, su amistad por los mas ordinarios, y en lo ordinario y gris de la vida de cada dia.

El espiritu de Nazaret: que significa Nazaret para nuestra vida humana y cristiana? no es un espacio de tiempo o un lugar que corresponda al tiempo o lugar de los anos de formacion o de preparacion a la actividad, Nazaret es mas que eso, es una dimension de la vida en todo su transcurso, aun de la vida mas activa. Podemos tener el trabajo mas variado, importante e interesante, nuestra accion podria ser muy amplia y brillante, pero a corto o largo plazo en cualquier mision se impone lentamente la rutina, usted lo sabe y yo tambien, la repeticion, lo ordinario, el contacto con la gente corriente, las tareas sencillas de cada dia: el lavar los platos de la cocina, el sacar los ninos al parque, cambiarle panales a los ninos si es necesario, el ir al mercado, el hablar con el vecino... el espiritu de Nazaret es vivir todo esto con plenitud, con un gran amor, es valorar lo ordinario (que nadie lo valora), la gente ordinaria (que nadie la valora), con lo que implica de perdida de tiempo, es perder el tiempo con aquel que lo tiene que perder porque lo necesita, y es impertinente, y hay cosas mas importantes y tengo que responder esta carta y estas llamadas telefonicas y llegan los vecinos y eso me pasa todos los dias a mi, y hay una senora, un senor o un muchacho, que quieren consejo, quieren hablarme de algo o sencillamente desahogarse de un problema que tienen, que a mi ni me importa, pero si me debe importar... Nazaret en la mision, es valorar el testimonio sencillo, la simple presencia de amistad, el amor simple y rutinario con los que repetidamente encontramos todos los dias. Pero Nazaret de cada dia verifica nuestra madurez humana, espiritual y misionera, no el pulpito, ni la catedral: donde somos realmente lo que somos y demostramos realmente lo que somos, esa es nuestra vida ordinaria. El amor, la pobreza, la solidaridad y el servicio del evangelio, no se prueban en lo extraordinario sino en la rutina de cada dia; los gestos profeticos heroicamente solidarios y fraternos, por si solos pueden ser ambiguos, si no van acompanados del constante amor de Nazaret. La caridad espectacular se puede disfrazar en sus motivaciones o por el prestigio y satisfaccion que produce, no asi la caridad monotona o amor monotono con aquellos que Dios pone cada dia en nuestro camino. La fidelidad de nuestro propio Nazaret, es lo que presta autenticidad y coherencia a los momentos mas publicos y brillantes de nuestra

mision. Nazaret nos recuerda que la madurez del amor y la justicia, se dan no tanto con las personas y situaciones que nosotros elegimos, sino con aquellos que la vida nos impone, con las que nos hace proximos, progimos, que es la gente y las circunstancias que Dios manda. Ese es nuestro Nazaret, los familiares, los companeros de trabajo, los que se acercan a nosotros por cualquier razon, los que viven bajo nuestro mismo techo, ellos son los que ponen a prueba la madurez de nuestro amor al proximo, pues por ser cercanos conocemos sus defectos que nos irritan, surgen incompatibilidades y malos entendidos, a veces resentimos sus actitudes y sus palabras, y hasta sus ronquidos.

La tentacion es ignorar los cercanos por los lejanos, viviendo un amor y una justicia de grandes ideales pero sin concrecion inmediata. Tenemos ideas sociales y politicas avanzadas pero faltamos a la justicia juzgando a los que vemos habitualmente, o actuando sin misericordia con los subordinados o dejandolos mal para salvar nuestro prestigio.

La insercion misionera en la vida publica, la novedad del ministerio publico de Jesus: en su vida publica, caracterizada por su consagracion a la accion misionera Jesus fue igualmente fiel a su insercion. Es verdad que al comenzar su actividad que anunciaba el reino de Dios y congregaba discipulos, el Senor cambio drasticamente de estilo de vida: de sedentario en Nazaret se convirtio en incansable itinerante, de trabajador manual se transformo en misionero, predicador y profeta, de ciudadano corriente se convirtio en Maestro y Senor de discipulos y hacedor de milagros, de judio observante se transformo en el centro de la nueva alianza de Dios, y en su enviado para establecer la nueva ley del amor, de hijo de carpintero termino por revelarse como Hijo de Dios. Es verdad que en su periodo apostolico se manifiesta sobre todo lo que tiene de profetica, de transformadora y de liberadora, su encarnacion e insercion en la condicion y miseria humanas, y que sobre todo se manifiesta su mistica misionera al anunciar el reino y acoger en el a mayor numero de personas, segun Marcos 1:38 dejando atras su compartir la vida corriente con la gente de su pueblo, con todo en su actividad misionera Jesus permanecio absolutamente fiel a los valores de su insercion, tanto de Belen como de Nazaret. Es decir, la mision de su Padre con todas las limitaciones y concreciones que le imponian su condicion humana, y el objetivo preciso de su mision que

no era recorrer todo el mundo sino comprometerse con un pueblo concreto. Y ese es un aspecto interesante de la vida de Jesús, que también nos trae interrogantes. El destinatario de la misión de Cristo era el pueblo judío, las ovejas perdidas del pueblo de Israel, Mateo 10:6, por el debía comenzar. Jesús se entregó totalmente a esta tarea dejando de lado otras alternativas, tal vez más interesantes y productivas como predicar en el centro del imperio romano, una tremenda tentación; sería una sensación Cristo en el imperio romano, pero que no eran parte de su llamada misionera. Y en su tarea Cristo conoció la persecución, la incompreensión y el rechazo de muchos, eso no lo hizo desistir y cambiar de opción para dedicarse a un apostolado más gratificante, sino que quedó fiel a su propia vocación. De la misma manera Jesús tomó el camino apostólico de la humildad, la misericordia, la amistad y entrega a los demás, la persuasión, tomó el camino de la pobreza y de los medios comunes y corrientes, y aunque Él y sus discípulos tenían los medios económicos suficientes para ser independientes en su apostolado, según lo vemos en varios pasajes, Lucas 8:1-3, Juan 2:4-6, 13:29, Jesús nunca usó el dinero como medio de influencia mis hermanos, nunca, y esto tenemos que gritárselo a voz en cuello a las agencias misioneras, a nuestros hermanos misioneros, a los pastores, a nuestros cuerpos gobernantes y a nosotros mismos. Él renunció a medios de acción en apariencia eficaces y brillantes, pero contrarios a la naturaleza de su misión: el uso de lo espectacular, del poder de la sugestión colectiva y el uso indiscriminado de milagros como seducción y propaganda. De hecho Jesús evitó hacer muchos milagros, e insistió en que se guardara el secreto sobre ellos, y aquí tengo una lista de pasajes, dos líneas enteras en donde específicamente evitó hacer milagros o prohibió que se hablara de ellos.

La inserción como seguimiento: por otra parte, en su inserción apostólica Jesús no eligió un estido de vida especial, sobrehumano, de heroísmo exterior que lo separara del pueblo, sino que vivía como la gente sencilla de su tiempo. Jesús no quiso un estilo de vida y apostolado maravillosos; en su vida pública a diferencia de Nazaret Jesús llamó a muchos a ser sus discípulos, había llegado el momento de compartir con otros su inserción misionera, había llegado el momento de la iglesia, la misión de la iglesia, de la misión de Jesús a la misión de la iglesia, de la misión de Jesús a nuestra misión. La llamada de Jesús,

como es bien sabido contiene una invitacion a seguirle: “sigueme”, dejaron sus barcas y redes y le siguieron, “el que quiere ser mi discipulo que me siga”, “sigueme y deja que los muertos entierren a sus muertos”, a ti que te importa, tu sigueme, palabras del mismo Jesus. Por eso la vocacion misionera exige estar insertos en Cristo primero que todo, nuestra primera insercion. El seguimiento de Jesus, su imitacion, es la condicion para iniciar y progresar en el camino del discipulado, y para compartir su insercion misionera. El evangelista San Marcos condensa esta verdad en su relato de la eleccion de los apostoles en Marcos 3:13-14 (lee el pasaje), esto es mas importante: para que estuvieran con El, y para enviarlos a predicar, en ese orden de ideas, en ese orden de llamamiento. No podemos ir a predicar si antes no estamos con El. Si la insercion misionera tiene su origen en una llamada a seguir a Jesus, ello tiene para los discipulos desde los apostoles hasta nosotros, consecuencias y ensenanzas importantes.

Luciano Jaramillo

Cualquier realidad de la miseria humana que nos rodea y que queremos redimir sino estamos insertados en Jesús no la vamos a comprender. Hay que verla a través de los ojos de Jesús, hay que sentirla a través de los latidos del corazón de Jesús. Hay que manejarlas con las manos de Jesús para tener la delicadeza. Y tenemos en último término que atacarla con el poder de Jesús. Corazón de Cristo es el que nos conduce al corazón de las masas. Esta afirmación es básica y está presente a través de todo el Nuevo Testamento. Como clave de la misión cristiana, recordemos tan sólo lo dicho por el mismo Jesús en los evangelios, lo encontramos más elaborado en el discurso de la última cena, todo ese discurso, hay que volverlo a repasar, dos, tres capítulos de Juan. El que cree en mí hará las mismas cosas que yo hago y aún hará cosas mayores.

La inserción en Cristo nos permite no solamente hacer lo de Cristo, sino que nos dice que pueden ir aún más lejos. Esto es misterioso y maravilloso, muy atrevido, ustedes tampoco pueden producir frutos sino permanecen en mí. La misma exigencia está implicada en el modo como Cristo llama a aquellos que lo seguirán en su misión. Para mí siempre fue un misterio el triple llamado de Jesús a Pedro que si me amas, que si me amas, que si me amas y tanta exigencia pero ahora

lo entiendo mejor. A Pedro después de la resurrección, me amas más que a éstos, sí Señor tú sabes que te quiero, apacienta mis corderos. Ahora cuando estás identificado con el amor conmigo, estás listo para amar a los demás para apacentar mi rebaño no antes. Donde el amor de Jesús es causa de la vocación misionera de Pedro y condición sine quo non, igualmente en la ya mencionada elección de los doce, la sustancia de esta elección es para estar con él y para enviarlos a predicar, es decir, de la intimidad con Cristo nace el dinamismo de la inserción apostólica y repito eso de la intimidad con Cristo nace el dinamismo de la inserción apostólica, cualquier minuto que le quitemos a nuestra intimidad con Jesús, en nuestro diálogo y oración con él, en nuestro estudio de su personalidad, es tonelada de dinamismo que le quitamos a nuestro trabajo apostólico, nuestra labor misionera. No podemos negociar eso, no es negociable. La intensidad y la profundidad de nuestra intimidad con Jesús no puede de ninguna manera ser negociable por ninguna causa. Y hemos visto ministerios que se derrumban, de grandes Cedros del Líbano, con gran estruendo y grande mal, sencillamente porque perdieron el toque de la amistad íntima con su maestro Jesús y en un momento de su vida se enredaron de tal manera en otras cosas que evitaron la mirada de Cristo, evitaron la voz de Cristo, la intimidad del Maestro.

Confirmado lo anterior a menudo los discípulos fracasan en su empeño por liberar de las miserias humanas cuando su fe e imitación del estilo de vida a Cristo no está aún ni bien cimentados ni bien maduro como en Mateo 17:19-21. ¿Por qué nosotros no pudimos expulsar a este demonio? Porque tienen poca fe. Los demonios de esta clase no se van sino con la oración y el ayuno, algo que primero nos pone en comunicación con Dios de una manera más intensa porque el ayuno no es más que otra forma de oración. La relación de la inserción en Cristo y la inserción en la miseria humana no es sólo cuestión de eficacia. Unidos a Cristo se trabaja mejor sino que es una cuestión que tiene que ver con la esencia e identidad misma de la inserción misionera. Pues esta nos identifica con la liberación de las miserias temporales, lo cual ciertamente no es ajeno a la misión sino que se identifica con la liberación del mal moral y el pecado en todas sus formas. Usted puede perfectamente atacar la pobreza con un millón de dólares o más y conseguir los fondos que le ayuden para que le den plata y quitarle el ham-

bre a muchos pero no se trata de eso. Esa es una parte externa de nuestro ministerio. Se trata de algo más profundo que exige un poder sobrenatural que solamente viene de Dios a través de Jesucristo complementado por su Espíritu de la liberación del mal moral, del pecado en todas sus formas y hoy estamos viendo que está pululando por todas partes y en mil formas lo cual está simbolizado en el recién mencionado texto evangélico por los demonios. Estamos llenos de demonios que no podemos sacar y a su vez están ganando la partida. La oración y la abnegación, la oración y el ayuno son la condición indispensable para la liberación de los demonios del alma cualquier clase de demonios. Y voy a terminar con tres etapas de la experiencia de seguir a Jesús.

Los motivos y la experiencia interior del discípulo seguidor de Jesús debe madurar y purificarse tal como sucedía con los apóstoles según los relatos evangélicos. Esto nos revela tres etapas de crecimiento en la experiencia del seguimiento de Jesús que corresponden a otras tres etapas en la vida cristiana. Primera etapa, la etapa de la admiración y del interés, la del ideal, la etapa del cristiano adolescente que se parece mucho a la etapa de la vida nuestra como cristianos y jóvenes, en que todo es idealismo y nos que cautiva todo aquello que es noble y hermoso y nos llena de entusiasmo aunque seamos inmaduros. Hay una adolescencia en el discipulado. La primera es esa etapa. En los apóstoles esa etapa está simbolizada por la invitación de Jesús a ser pescadores de hombres, magnífico. Qué bonita forma de mostrar una profesión. Vemos allí una respuesta entusiasta por una tarea interesante y de protagonismo. Ello es propio del inicio del proceso del militante cristiano. La motivación cristiana en esa etapa es legítima y sincera y ciertamente no está exenta de amor pero debe madurar. Yo me acuerdo cuando era sacerdote, conquisté docenas de jovencitos de 14, 13, 12 y 15 años para el seminario porque la labor del sacerdocio, el ministerio sacerdotal es muy fácil pintarla románticamente y se cautivan por esto. Sobre todo cuando uno la encarna y la vive, idealísticamente como es la vida de una sacerdote que fue demasiado idealista, después se impone la realidad pero es inmadura y debe madurar.

La segunda etapa es la etapa de las emociones, la etapa del corazón. En la segunda etapa se experimenta Cristo con el corazón, la relación con Jesús es de amistad y afecto y ello ayuda a superar las dificultades

del seguimiento, nos hacemos parte de su círculo, somos parte de su grupo. Jesús es para nosotros experiencia y vida y no solamente maestro de la verdad. Jesús se descubre como una plenitud capaz de dar sentido a toda la existencia y no sólo al ministerio y da colmadas aspiraciones humanas de felicidad. En cierta manera esa etapa está simbolizada en el relato evangélico de la transfiguración de Jesús ante los apóstoles en el monte, en el monte Tabor, Mateo 9:1. Ellos descubren al Señor con el corazón y como una plenitud que satisface sus deseos más hondos. Bueno es quedarnos aquí qué sabroso estamos aquí. Pero esa etapa aún no basta para una relación madura con Jesús, aferrarse a ella es detenerse en el camino de la espiritualidad cristiana porque el seguimiento de Cristo tiene períodos y formas de exigencia en que no bastan las fuerzas del afecto y la experiencia del corazón.

Y la tercera etapa es la etapa de la fe, de la abnegación y de la entrega. Me gusta esa palabra de la entrega que es muy bíblica. Y se usa muchísimo para caracterizar iglesias. Termina Jesucristo diciendo, en tus manos entrego mi espíritu y es el mismo verbo que se usa casi siempre cuando se habla de Jesucristo cuando se entrega a su misión. La tercera etapa es experimental y seguir a Jesús en la fe, no importa qué. En ella permanece todo lo bueno y legítimo de todas las etapas anteriores pero predomina más y más la motivación de la fe unida a la esperanza y el amor porque la esperanza y el amor son frutos de la fe. Pero la fe no se siente ni siempre se identifica con el interés humano, ni con el entusiasmo a veces lo contradice, contradice la misma realidad, va más allá de ella, contradice a veces nuestros afectos inclusive nuestros razonamientos. Tampoco se identifica con el afecto y el corazón, ni con la imaginación, ni con las ideas, sino que se identifica con la fidelidad a la palabra de Dios y con la entrega libre del fondo de nuestro ser, de todo el fondo de nuestro ser a Jesucristo, de adentro hacia fuera. Una fe que remueve nuestras entrañas, que supera nuestro razonamiento, que depone todos nuestros caprichos y todas nuestras personales convicciones o pareceres. En el seguimiento de la fe, existe la monotonía a veces, la aridez y la semi- oscuridad de la fidelidad diaria y quien no a atravesado por esos túneles en el ministerio, en el trabajo mis hermanos. El seguimiento de la fe existe con o sin entusiasmo e interés humano, con o sin fervor, en la consolación y en la desolación, en el modo de seguimiento de los apóstoles es el modo de se-

guimiento de la pasión de Jesucristo. Aunque débiles tenían fe y le seguían el paso en todos sus pasos de pasión. El seguimiento de muchos privado de apoyos o motivos socio- psicológicos y puramente humanos fue puesto a prueba y fracasó. Estaban dispuestos a trabajar por Jesús, ser pescadores de hombres, experimentar la gloria y plenitud del Tabor pero no seguirlo en la aridez de la fe y apoyados tan sólo en la esperanza de sus promesas. De modo semejante muchos de nosotros no tenemos el valor de cruzar con determinación esa etapa que es decisiva a fin de caminar en un seguimiento en que la fidelidad predomina sobre todo sentido. Cuando la iglesia no tiene todo el número de fieles que esperábamos el domingo, cuando a la campaña no asistieron todos los que nosotros habíamos anticipado, cuando nuestro ministerio comienza a ser arduo, cuando en nuestro matrimonio comienzan las dificultades, cuando los hermanos nos critican en la iglesia, fracasamos en el ministerio. Yo les puedo hablar de eso, cuando perdí lo más querido de mi vida, dejé el ministerio, se me fue la luz totalmente y por un par de años en esa búsqueda a tientas me volví escéptico, volví a mis filosofías, profesor de filosofía en la Universidad del Valle, y no encontraba sosiego por ninguna parte pero llevaba conmigo a todas partes este libro que me habla de Jesús que me habla de su bendición, especialmente en los evangelios y los salmos eran mi constante alimento diario, yo no sabía porqué pero fue esta palabra de Dios y la figura de Jesús y la obra de él que fue comenzando a sacarme y luego la acción de un misionero presbiteriano que se juntó a mí en una inserción en mi vida de amor y de comprensión no para hacerme miembro de su iglesia sino hacerse mi amigo, Luciano yo no quiero, porque yo estaba totalmente desengañado de las iglesias evangélicas, me podría quedar toda la noche contándoles del testimonio de mis experiencias negativas sobre la iglesia evangélica o los pastores interesados que me subiera al púlpito a hablarles de la iglesia católica, señores por que voy a hablarles de la iglesia católica, que hablaba mal de los curas y de las monjas, quiere que habla mal de los pastores, sus pecados y sus problemas. Pero un misionero insertado en mi propia realidad en mi propio dolor en mi propia confusión. Luciano, lo único que yo quiero es que seas tú mismo y me llevaba a sus actividades misioneras, yo había abandonado a mi familia, viviendo en una pieza y había sido secretario del obispo con cuello rojo y zapatos de hebillas, un po-

bre maestro de escuela, y mi madre no me aceptaba porque tenía que regresar a la casa con sotana. Y este misionero llegaba los sábados y tocaba a mi puerta, sin ventanas donde yo vivía, en la plaza... Colombia y me decía, Luciano yo me voy para Guacarillo, para Cartago, por que no te vienes conmigo, tú has estado aquí toda la semana y no tienes a nadie y me sentaba en su carro Chevrolet '55 y nos íbamos por todo ese camino del valle del Cauca y el siempre estaba interesado, Luciano tú que piensas de esto, tú que piensas de aquello, él con su Biblia y yo con mi Biblia, queriendo aprender de mí y me estaba enseñando. Y cuando llegábamos al lugar ni siquiera me exigía que me metiera al templo, me decía espérame en el parque si quieres, cómete unos helados en lo que yo predico, porque estaba interesado en mí, en llevarme a su casa y qué es lo que espera este hombre. Y su inserción en mi vida comenzó en mí a provocarme y fue el camino por el cual Dios me rescató, su Palabra y la obra de este hombre, todavía vive don Guillermo Gut, mi padre espiritual. Con una sencillez, en pocas personas he visto yo más parecidas a Cristo que el misionero. Hasta que me dio vergüenza y comencé a sentarme en la última banca para escucharlo predicar y después de dos años me invitaron los jóvenes a que diera charlas sobre el noviazgo, sexo, matrimonio pero tenía miedo de la iglesia, de mis experiencias. Una noche recuerdo yo que íbamos conversando acerca de la salvación y él me explica lo que es la salvación en una manera, y tú que piensas de la salvación, y tú crees en eso, con mis propias palabras, me comió con sus propias palabras, pues seguramente ya me había permeado con todas sus teologías, la auténtica teología de la salvación. Me acuerdo que iba yo frente al ingenio Manuelita en medio de cañaverales, del valle del Cauca a las 7:00 de la noche y luna llena había y estrellas e iba yo con él y dice, Luciano tú nunca has pensado que eso que tú dices que significa la salvación, lo hagas efectivo, conversando al Señor, a ti se te olvidó orar, no has tomado una decisión por el Señor, y que se hace para tomar una decisión, tomar una decisión en oración y cuando quieres aquí mismo lo podemos hacer y me acuerdo yo que dejamos los faros encendidos del carro y salimos del carro en medio de los cucuyos en la noche estrellada del valle del Cauca hermosísima, nos sentamos delante del Chevrolet allá y nos sentamos a orar, nos arrodillamos allí en la grama a orar y oramos y oramos y oramos y terminamos llorando. Yo nunca he visto lágrimas más auténticas en

mi vida. Cuando nos dimos cuenta eran las 8:00 de la noche y dijo Luciano, yo tenía que predicar a las 7:30 y yo le dije a Guillermo Gut, mire esas cosas de salir uno allá adelante y dar testimonio no creo en eso, me parecía una cosa como postiza. A mí no me ponga a esas cosas de dar testimonio y llegamos a Guacarí, a una pequeña iglesita, yo creo en la iglesia local mis hermanos, 20 hermanitos y llegó el misionero a las 8:30, los hermanos habían ya cantado todo el himno de la vida cristiana pero allí estaban sentados, una población fiel y era porque Dios los tenía sentados y yo como siempre entré y me senté en la última banca, todavía medio borracho de la experiencia que había tenido y don Guillermo que sabía mis sentimientos, se para y no sabía como explicar por qué había llegado tarde y dice, hermanos, un su inglés, hablaba bien español, algún día tal vez les contamos porque llegamos tarde, bueno tuvimos un día con Jaramillo, no sabía que decir y yo dije a este señor hay que sacarlo de este problema y me levanté y me fui al frente y dije, hermanos yo les voy a contar y esa noche di mi testimonio dos horas y media y los hermanos estaban así... y todos terminamos llorando y cuando yo terminé estaba don Guillermo y dice, bueno algunos quieren acompañarlo en la decisión de Cristo, en medio de la congregación y toda la gente nueva y mi primer testimonio evangelístico que yo no fui consciente de ello, ni supe porque lo hice.

De modo semejante nosotros no tenemos el valor a veces de cruzar con determinación esa etapa a la tercera etapa de la dimensión de la fe. Hay siempre un elemento de fe que lo veo en mi vida por todas partes. Esa noche fue, yo no tenía planes de eso, la palabra de Dios es extraordinaria, la obra de Dios a través de su siervo, de un gringo que mascaba el español malo o sea de un pobre hermano que toma la Biblia y la presenta de acuerdo a lo que el Espíritu pone en su corazón y he escuchado excelentes sermones de hermanos sencillos de la iglesia con todas mis teologías y doctorados pero el elemento de fe, caminar en ese seguimiento de la realidad, de la fidelidad que predomina sobre el fervor.

Una segunda consecuencia y con eso terminando ya que se desprende del seguimiento de Jesús como origen de la inserción misionera es la necesidad de realizar la inserción, según los valores, los criterios y las actitudes de la inserción de Jesús como salvador de su pueblo. El espíritu y el modo de la inserción es tan importante como su

motivación cristiana. Mis hermanos, la contemplación de las actitudes de Jesús, según los evangelios nos llevaría muy lejos, descubriríamos su humildad y su paciencia ante la debilidad y miserias humanas que nos muestra Mateo, capítulo 11, Juan el capítulo 8, su compasión y tolerancia ante el rechazo y la dureza de los corazones a la espera del momento de su conversión y cambio, lo describe Mateo también, su fidelidad en presentar la verdad aunque esta lo hiciera impopular que leemos en Juan 6, su dedicación y cariño para cada persona que requería su amistad y ayuda, cualquiera fuera su condición que nos presenta Marcos, capítulo 3, capítulo 5, 6 10, Mateo el capítulo 20 y otros más. Para sintetizar habría que decir que todo ello brota de la espiritualidad de Jesús, de su intimidad con el Padre con quien está insertado y salió en su éxodo para insertarse entre los hombres. En la espiritualidad de Cristo que es la expresión humana del Espíritu Santo que lo inunda y conduce, ese Espíritu Santo, ese Espíritu de Dios que se insertó en Jesús y que a través de él se inserta en nosotros y nos conduce como dice Isaías, a la manera de Cristo, de su ministerio tiene que ver esa triple inserción, del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo y nos proyecta y nos lanza hacer la obra y el ministerio de Jesús, tal como él la describe en Lucas, capítulo 4:16, el Espíritu del Señor está sobre mí porque me ha ungido para dar buenas nuevas a los pobres, para sanar a los quebrantados, para pregonar la libertad, para dar vista a los ciegos, para poner en libertad a los oprimidos, para predicar el año agradable del Señor. Y eso que se cumplió ese día en Nazaret, es lo que se debe cumplir en nosotros, como sus seguidores, como sus misioneros. Que Dios los bendiga mis hermanos.

Rudy Girón:

Agradecemos a Luciano el permitir ser instrumento de Dios para traernos una palabra tan magistral, tan llena de desafíos realmente para nosotros y una manera de comprender la palabra nueva para mí, la inserción, la encarnación, la kenosis, todos los términos que se dan en Jesús y creo que es una gran lección para nuestra vida. Parece que deberíamos de responder en oración y en gratitud al Señor para terminar y clamar a él que nos permita ser realmente un modelo, usando un término favorito en los círculos teológicos, un modelo encarnacional

no sólo en teoría sino en la práctica. Tomemos unos minutos para responder en oración a lo que nos ha dicho Luciano.

...Cristo Jesús tu ministerio y tú ves los corazones de la forma como tu palabra, siguiendo ver los corazones con boca para una respuesta, para una entrega, para una experiencia contigo. Agradecemos tu palabra que nos convida a seguir en la forma como tú dices Cristo, la historia de tu fidelidad en la raza tuya. Agradecemos por Luciano por la forma cómo tú lo encontraste y lo cambiaste y dirige así la vida de cada uno, Padre, por este compañerismo, por tu Palabra te agradecemos. que nos has llamado para el discipulado para crecer a la estatura del varón perfecto, en nombre de Jesús, amen.

Agradecemos señores... pedimos que lo que hemos hablado, hemos oído...

Hacia una misionología latinoamericana

Valdir Steuernagel

El tema de esta mañana que Federico y yo vamos a trabajar tiene relación con la Misiología Latinoamericana, en portugués no tenemos este problema de misiología y misionología, así que creo que es una discusión etérea. Hacia una Misionología Latinoamericana. El tema indica que es una misionología camino que prevé un espacio que es Latinoamérica a nivel de comprensión y de tesis para no hablar de hipótesis que hemos tenido suficiente con la de... Es una misionología a camino que está al servicio de la misión de Dios, la misión de Dios que se expresa en el mundo de forma vivible, palpable y también contradictoria a través de la vida de la iglesia. Quiere decir que es una misionología que en el camino necesita trabajarse, necesita relacionarse, estar al servicio no de nuestras propias agendas pero está al servicio de la misión de Dios y esta misión de Dios se expresa de forma palpable en la vida de la iglesia. Yo quiero trabajar el tema desde la perspectiva de la FTL. El primer punto es que una nueva charla, no tema. Cada generación y hablamos de esto de generaciones, cada generación experimenta su tiempo como tiempo nuevo. Es parte de su privilegio y de su arrogancia, que cada generación entiende y percibe su tiempo como un nuevo tiempo. Cada nuevo tiempo necesita nuevas relaciones y nuevas conversaciones. Es necesario tener libertad en este ejercicio de conversación. Cada generación necesita su manera de relacionarse, con sus padres, con sus madres y necesita encontrar la manera de relacionarse con su tiempo. El respeto a la herencia requiere conciencia de identidad, requiere transición madura y requiere una percepción clara para los desafíos que brotan en cada tiempo, en su tiempo. Así que cada generación necesita mirar su desafío y su vocación con continuidad. Una continuidad con discontinuidad y una disconti-

nuidad con continuidad. Dentro de esa nueva conversación con un nuevo tiempo, el primer aspecto es que afirmamos como la FTL nuestra vocación para la reflexión teológica. No hay que tener vergüenza, no hay que avergonzarse de esta vocación hay que afirmarla pero a veces la reflexión teológica en una iglesia joven y en expansión, lo define como pérdida de tiempo. En esta época en este tiempo que vivimos marcada, no es un tiempo favorable, entre ambas para la reflexión y por eso mismo la afirmamos. Afirmamos nuestra vocación entonces para la reflexión teológica desde una perspectiva evangélica. Esa es nuestra herencia. Afirmamos la reflexión teológica que prioriza el espacio para el respeto y la diversidad. Y en un momento en nuestra historia sacamos un voto postal para saber si íbamos a afiliarnos a CONELA, creo que fue o CLAI, a ambos y la decisión fue de que no, no íbamos a afiliarnos para hacer este espacio de libertad y ser la plataforma. Hoy mirando para atrás creo que fue una decisión sabia. Mantenernos como una plataforma donde hay respeto y diversidad pero haciendo la reflexión desde una perspectiva evangélica. Afirmamos un estilo de reflexión que prioriza lo informal de lo formal y más la relación que la institucionalización por eso hasta hoy la FTL no tiene nada prácticamente en términos de patrimonio y burocracia todo lo que tenemos en burocracia significa en las hipótesis de Tito Paredes. El segundo punto es que afirmamos nuestra herencia en esta reflexión teológica y hay algunas marcas de esta herencia y Tito las va a mencionar, quiero repetirlas:

El Reino de Dios es la clave hemeneóptica de nuestro proceso de reflexión teológica. Qué quiere decir eso. Que miramos nuestra tarea, miramos nuestra vocación y miramos la misión de la iglesia desde la perspectiva del Reino de Dios y con eso compartimos la vertiente teológica que percibe en el ministerio de Jesús mismo. El Reino de Dios como la clave de este ministerio. El Reino de Dios es la clave hemeneóptica desde la cual no apenas hacemos el ejercicio teológico pero desde el cual entendemos nuestra vocación. La iglesia es la expresión y el espacio de manifestación par excelencia de este Reino... porque esa es la lucha que yo personalmente he tenido, es como definir eso, el Reino de Dios es más que la iglesia, el Reino de Dios tiene que ser más que la iglesia pero al mismo tiempo la iglesia es la expresión mayor. La iglesia es el espacio de la manifestación del Reino de Dios y eso lo hace

parte de nuestra herencia. Hacemos de una de las marcas de nuestra herencia.

La teología nace de la Palabra, nace del encuentro con la Palabra y apunta para Cristo, quiere decir la Cristología informa y determina la teología. Hacemos teología desde Cristo a partir de la Palabra. Es una teología que desemboca, se dice, en la misionología y que tiene como su objetivo la práctica misionera. No hacemos teología por el ejercicio de hacer teología. Hacemos teología porque estamos comprometidos con la misión de la iglesia y el tema de la misión de la iglesia es clave en la historia de la FTL y no se puede escribir la historia teológica de la FTL sin hablar sobre la misión de la iglesia porque la teología tiene que estar al servicio de la misión de la iglesia, quiero decir, la teología es misionología y la misionología tiene que producir, llevar a la práctica misionera. Es una teología que nace en el contexto del pueblo de Dios y está al servicio de este mismo pueblo, quiero decir, no es una teoría que se hace en torre de marfil, es una teología que se hace en el contexto del pueblo de Dios. A veces se acusa a la FTL de ser elitista y creo que hay algo de eso pero si hay alguna especie que no tenemos en nuestro medio, son los teólogos de torre de marfil, por el contrario necesitaríamos más dedicación teológica. El problema es que estamos todos involucrados en los diferentes ministerios de la iglesia y nos hace falta más reflexión teológica pero entendemos que la reflexión teológica nace en el contexto del pueblo de Dios y está al servicio de este mismo pueblo de Dios. Es una teología que se hace interdisciplinaria y que se fructifica creativamente en la afirmación de los diversos dones y ministerios, quiere decir es una teología en el contexto del sacerdocio universal de todos los creyentes.

1.abY por último es la teología que se va enraizando en el contexto latinoamericano. Y tiene en este enraizamiento una de sus fuentes de inspiración y desafío. ¿Cuál es la autocrítica? Porque vivir en un nuevo tiempo que necesita de una nueva conversación también exige de una autocrítica y mirando hacia nuestra trayectoria, nuestro caminar, percibimos algunas de nuestras limitaciones. Uno, que nuestra práctica teológica es demasiado discursiva, blanca y occidental. Cómo es posible que un indígena sea miembro de la FTL si lo que exigimos como prerequisite es un trabajo escrito que determina el dominio de los instrumentos académicos de trabajo, la biografía, es una tradición dis-

cursiva que es importante en nuestra herencia pero que pone limitaciones por ejemplo para Fernando Quincalla y esa es una de las... como ser una plataforma de reflexión teológica sin ser discursivos. Segundo, tenemos una percepción demasiado cerebral de la fe y uno de los desafíos que enfrentamos es cómo integrar más en la reflexión teológica lo que es lo emocional, lo afectivo y lo relacional. Cómo hacer teología desde la perspectiva de la relación y el corazón. Es que tenemos una cultura teológica masculina y blanca. Es una tristeza el no tener una mujer acá. Eso significa que necesitamos generar espacio para las mujeres, las minorías excluidas y los negros. Y todo eso que hoy es una reflexión clave que es la cuestión de la cultura que Tito ha mencionado y en Brasil ciertamente es una cuestión muy importante porque en la cultura brasileña se trabaja hoy y en el mundo ecuménico se trabaja la idea que es específica del negro la religión africana. Entonces en el diálogo, el negro representa la religión africana pero esto hay que romperlo pero para romperlo no podemos pintar al negro para que se haga blanco en su comprensión de la fe, tiene que hacer una comprensión de la fe desde su negritud y la negritud tiene que estar en diálogo con el proceso de evangelización. Tenemos, aún en la autocrítica, tenemos una práctica devocional anglosajona nuestra manera de leer la Biblia, nuestra manera de entender la fe, nuestra práctica devocional es anglosajona que está fundamentalmente marcada por la escuela inglesa de interpretación bíblica. John Stop es nuestro héroe que determina la exégesis histórica gramatical y la exégesis histórica gramatical ha sido canonizada, hay que romper eso, hay que tener espacio para otras formas de práctica devocional y la lectura de la Biblia, hay que tener espacio para toda la contemplación y toda la historia y la tradición contemplativa en la historia de la iglesia. Y hay que redescubrir el valor de una hermenéutica narrativa y otras veces alegórica.

Una experiencia muy interesante, el año pasado estuve en Rumania en una consulta para ver el desarrollo teológico en el contexto de los países pos comunistas y estuvo John Spot, yo tenía una charla y después un amigo mío Osmar me preguntó y como fue y me dijo sí vi a Valdir estaba bueno pero muy alegórico, que mi presentación había sido muy alegórica. Yo estoy trabajando más y más con una exégesis, una hermenéutica narrativa buscando elementos, incluso de un lenguaje menos cerebral y más cardíaca, más emocional. Aún en la auto-

crítica nos ponemos nerviosos en la FTL en cuanto a lo cuantitativo, a lo masivo y a lo que es deliberadamente pragmático, tenemos una especie de virus anti-cuantitativo, anti-masivo y anti-pragmático en cuanto tiene su razón de ser. No puede tornarse paranoico. Y en ese sentido necesitamos ejercitar la autocrítica.

Vivir en un nuevo tiempo y llevar a cabo una nueva conversación, también requiere identificar los focos de atención de ayer. No podemos limitarnos a las dificultades de ayer, mas es importante aprender a contar la historia con transparencia y cuando miramos nuestras relaciones en el pasado, yo creo que eso afecta también nuestra relación con COMIBAM. Algunas de las cosas que marcaron nuestra relación con COMIBAM son cuestiones de herencia, quiero decir que hemos heredado marcas y prejuicios en las historias de relacionamiento pero creo que es importante identificar algunos de los focos de tensión y no los identifico simplemente con relación a COMIBAM pero los identifico dentro de una marca mayor de la trayectoria de la iglesia en América Latina:

La evangelización versus lo social. Hoy, yo casi lamento que dedicamos como 15 años a una pelea en esta área. La evangelización versus lo social, el cuantitativo versus lo cualitativo y a veces los estigmas dicen que la FTL prioriza lo cualitativo lo que es ciertamente relativo y en cuanto mientras otros grupos, mientras COMIBAM afirma el cuantitativo es una falsa alternativa. El capitalismo versus el socialismo. Y esto tiene relación con la cuestión ideológica. Y tenemos heridas, probablemente muchas en esta área en nuestras respectivas familias donde hubo formas irresponsables de trato en el pasado donde echamos eslóganes unos a otros y una de las formas de quemar a un liderazgo joven en Brasil, yo estaba allí en la juventud, era decir que uno era subversivo y era una manera de quemar a uno, era una manera de herir a otro o decir que uno era teólogo de la liberación y con eso significaba que un montón de puertas estaban cerradas o que el otro era capitalista y con eso era un poco el anticristo. Eslóganes, transformamos la cuestión ideológica en criterio de relacionamiento. Otra de las fuentes de tensión fue la cuestión de la tarea teológica versus la práctica evangelizadora de que nosotros, entre comillas, no evangelizamos y nosotros no hacíamos teología.

Y por último otro de los focos de tensión fue la cuestión de la her-

meneutica, la manera de leer la Biblia, la cuestión de las mediaciones, la cuestión del contexto, cuál es el papel del contexto en la reflexión bíblica.Cuál es la relación de la Palabra con relación al contexto, la Palabra está por arriba del contexto y está. El contexto informa la palabra no. Identificar estos puntos creo que es importante, es el camino de llegar a la luz, es saber contar la historia con transparencia. Algunas de estos puntos se han resuelto, otros permanecen. Necesitamos a aprender a convivir con ellos en cuanto a otros puntos ellos fueron superados por el tiempo. Yo creo por ejemplo, en cuanto a la cuestión de la evangelización y lo social es un punto de tensión de ayer que ya no establece la misma tensión. Pero otros puntos como yo dije el tiempo nos ha superado y eso es mi segundo punto esta mañana que nuevos tiempos formulan nuevos desafíos y nuevas oportunidades.

Ya ayer cuando hablamos de la realidad latinoamericana, hablamos sobre este nuevo tiempo, quisiera, no necesito recapitular eso pero quisiera compartir rápidamente de donde yo me encuentro en este nuevo tiempo y como yo percibo este nuevo tiempo que vivimos e intenté escribir algo sobre eso y lo uso esta mañana como una síntesis de esta mi percepción en cuanto a este nuevo tiempo que formula nuevos desafíos y nuevas oportunidades. Allí tenemos copia porque está en portugués, voy a leerlo en portugués. Si usted tiene el texto puede leerlo porque es más fácil comprenderlo. Esto va a salir en el próximo número de *Ultimátum* que es una revista brasileña para la cual he escrito. El título es: “La realidad virtual, la explosión religiosa y la fe cristiana.” Empiezo con un texto bíblico, voy a leer eso: “—“ Esto es un poco de mi interpretación, de como yo percibo y hablo allí más con la percepción y la realidad del momento que vivimos como yo lo experimento, quiero decir, nuevos tiempo formulan nuevos desafíos y nuevas oportunidades. Una de las marcas de este tiempo, en América Latina es ciertamente el crecimiento de la iglesia, ...por todos en América Latina, por eso están los dos libros que mencioné acá de David Stoli y Machi. Un estudio que se ha hecho en Brasil por el Instituto de Estudios de la Religión, habla de un censo institucional evangélico en la región metropolitana de Río de Janeiro y dice el estudio, concluye el estudio: “en los años 90-92 se han organizado en esta región metropolitana de Río de Janeiro una media de cinco nuevas iglesias por semana o sea una iglesia por cada día laboral en este trienio.” Y este crecimen-

to no sería apenas ubicado local pero conforme las conclusiones del instituto representa un fenómeno nacional de extrema relevancia, dice el estudio “que el crecimiento de la iglesia evangélica es tal vez el más importante movimiento promotor de mudanzas de mentalidad en la sociedad brasileña contemporánea, especialmente en las camadas urbanas más pobres porque el estudio ha mostrado que mientras más pobres, mayor es el número de iglesias evangélicas.” Y el estudio se hizo de forma comparativa con las iglesias católicas, es un censo que estudió los centros de culto pero nosotros somos especialistas en este crecimiento de la iglesia y creo que una de las tareas que tenemos nosotros como hermanos, hermanas que vivimos en este momento es la responsabilidad que trae el crecimiento, y yo personalmente tengo una, siento una carga en cuanto a eso, precisamos aprender a trabajar el fenómeno del crecimiento de la iglesia y eso es un desafío nuevo para nosotros. El pequeño libro, un trabajito sobre la iglesia rumbo al año 2,000, trabajó sobre tres marcas distintivas que tienen relación en cuanto a la salud del crecimiento de la iglesia y las tres marcas son: la unidad de la iglesia, el impacto que tiene esta iglesia en la sociedad y la tercera, el descubrimiento de la tarea misionera de la iglesia. La unidad no es una cuestión de opción pero es un mandato. Nosotros hemos trabajado la unidad de la iglesia desde dos perspectivas:

Desde la perspectiva pragmática no importan nuestras divisiones, lo que importa es hacer cosas juntos. Y esto es un pragmatismo típico del evangelismo norteamericano y de allí viene esta gran herencia de una aproximación de la unidad de la iglesia desde una perspectiva pragmática. La OSAN ha trabajado mucho dentro de esta vertiente. La otra vertiente es que espiritualizamos la unidad, no importa las divisiones, lo que importa es que somos todos hermanos y hermanas espiritualmente hablando, yo diría que desde la perspectiva bíblica ni una ni otra es suficiente todavía necesitamos hacer un estudio más profundo de lo que significa el mandato de la unidad. Y nosotros hemos trabajado la Gran Comisión como mandato y hemos trabajado intensamente pero todavía no hemos trabajado el tema de la unidad desde esta perspectiva del mandato y con la misma intencionalidad y esa es una tarea que está delante de nosotros. Y es una tarea urgente a la luz de la competencia en que vivimos.

El segundo punto es el punto sobre el crecimiento de la iglesia. Un

crecimiento que no produce mejoría en la calidad de vida de su población no es saludable. Juan Bendfeldt que es el Secretario Ejecutivo para World Mundial de Cofalsio habla sobre la disfunción que hay entre la profesión y la práctica en cuanto a la fe cristiana. Dice, por ejemplo Bendfeldt que en el Gallup Poll, en EE.UU. la religión está para arriba en los índices y la moralidad está para abajo y él habla por ejemplo de Jamaica, que es a nivel mundial proporcionalmente hablando, el país con mayor frecuencia de culto, con mayor asistencia, entonces si Jamaica es el país con mayor asistencia en las iglesias por qué es también el país que tiene el problema de la criminalidad como el número uno que justamente apunta para la relación entre la profesión de la fe y la práctica de la fe. Y yo me preocupo por la iglesia donde se camina para una alianza, no eso es otro punto. Yo creo que todavía no hemos hecho todo lo que necesitamos hacer en cuanto a la relación entre el crecimiento de la iglesia y la cuestión ética de la vivencia de la iglesia y lo que Víctor, fue Víctor quien ayer trabajó el libro de Markins, que la conclusión de Markins es que el crecimiento de la iglesia en América Latina no va a tener reflejos en la sociedad en que vivimos. Es una conclusión trágica y yo no comparto esa conclusión, yo creo que sí vamos a tener impacto, tiene impacto. Pero nosotros, no podemos ponernos defensivos en eso pero tenemos que estar a la vanguardia de esta preocupación y no esperar que los sociólogos contemporáneos y seculares nos apunten el camino para eso. Nosotros necesitamos hacer, trabajar esta preocupación. Ayer hablamos sobre algunas de las preocupaciones en cuanto al tipo de evangelio, al tipo de iglesia, al tipo de teología que se está compartiendo en nuestras iglesias y ciertamente tengo preocupaciones en esta área. Yo doy gracias a Dios por el privilegio que nos da a esta generación, vivir este tiempo y es un kairós y es mucho más que kairós. Es tiempo de Dios. El privilegio es tan grande, la responsabilidad también es tan grande y me preocupa una iglesia que se preocupa tanto con el crecimiento que pierde de perspectiva la integridad del evangelio. Yo me preocupo por una iglesia donde se camina para una alianza entre la absolutización de la guerra espiritual, una afirmación descontextualidad y es alienada del milagro y un énfasis en el suceso y en el brillo como final de bendición. Y cuando yo veo la gran iglesia en América Latina yo veo que es una iglesia que está más y más preocupada con una espiritualidad del brillo y toda

la discusión en Brasil sobre los dientes de oro apunta en esta dirección. Y quizá el símbolo mayor de esta discusión es la persona que está en el púlpito y cuando termina el culto corre para el baño para mirarse en el espejo si se vio bien el diente de oro. Eso es un cristianismo estético y creo que esa es toda la otra discusión. En este artículo del ideal democrático habla el autor que el *homo economicus* y el *homo politicus* han sido sustituidos por el *homo esteticus*. La gran cuestión es como ir más allá de un cristianismo estético. Marcus Inhausser ha escrito un trabajo que me asustó y al mismo tiempo me acordó, en un artículo que se llama “La evangelización en un Contexto Carismático.” Marcus Inhausser es un pastor presbiteriano. No sé cuantos lo conocen. Es una explicación de lo carismático de las iglesias carismáticas. Él está como Director del Centro Menonita de Teología en Campina y haciendo un doctorado en aconsejamiento en Northern Baptist. Es pastor presbiteriano fue pastor de San Carlos, después trabajó como Secretario de CLAI varios años. Es interesante lo que ha pasado con este artículo yo lo vi y lo leí, lo llevé a un curso de pos grado que estaba dictando en la Facultad Bautista en Curitiba. La gente lo leyó y un poco más nos da el lenguaje a una preocupación latente, Carlos lo leyó. La pregunta es qué está pasando, mira yo vengo del mundo unbandista y yo usaba el mismo lenguaje que ahora se está usando en muchas de las iglesias ¿qué ha pasado? Hemos sido cortados o estamos usando este lenguaje a nivel estratégico para ganar la iglesia. ¿Qué lenguaje? Unbandista una de las religiones espiritistas del Brasil. Pero creo que el fenómeno es más amplio, quiero decir, cuando traemos para dentro de la iglesia cristiana todo el lenguaje de la situación que yo llamo, la absolutización de la guerra espiritual, el dualismo toda la cuestión del dualismo especialmente que el mundo es básicamente una guerra entre el bien y el mal y la unbanda funciona mucho de esta manera y hay que comprar el bien, hay que calmar el espíritu. Quizás una de las cosas que necesitamos hacer en este momento, y yo necesito terminar, es aprender a decir no. Y yo he hablado de la necesidad de tener una especie de resistencia, una iglesia que quiere crecer con salud, necesita de focos de resistencia, necesita de personas que articulen el “*damnamus*.” Hay en la Palabra la afirmación, la vertiente de la afirmación de la gracia, del sí de Dios y hay la vertiente del no de Dios. Hay la vertiente evangélica del anuncio de la gracia, de la predicación de la salvación

y hay la vertiente del “damnamus” y hay una herencia en la historia que apunta para eso, “damnamus” y quizás una de las cosas que necesitamos hacer es formular alguno de los “damnamus.” Yo he intentado hacer algo de eso. No, nosotros no somos simplemente neo-liberales. No, nosotros no estamos involucrados en una guerra espiritual que reduce el mundo a un conflicto dualista que al final del día niega el señorío de Cristo. No, nosotros no somos abogados de una filosofía de prosperidad que tiene muy poco de bíblico y mucho de mundano. No, nosotros no transformamos la fe cristiana en un balcón de ventas de indulgencias materializadas para consumo inmediato. Además la tarea misionera de la iglesia va mucho más allá de un... ejercicio de relaciones públicas. No, nosotros no afirmamos la práctica política que no refleja los valores del Reino de Dios pero niega y destruye la reserva de esperanza en la cual la fe cristiana se constituye y cae en una misma... espacio, es lo mismo. No, nosotros no endosamos la práctica religiosa que prioriza la competición de la ley de la oferta y la demanda en la relación entre los hermanos. La ley de la oferta y la demanda no puede ser bautizada, es una ley de otro reino.

1.abEl tercer punto y termino, termino, es el redescubrimiento del carácter universal de la misión y sobre eso COMIBAM ha trabajado mucho más y es uno de los grandes privilegios, una de las cosas más bonitas que nos han pasado en los últimos años es el despertar para la tarea misionera de la iglesia. COMIBAM ha y mientras la FTL ha trabajado la cuestión de la misión de la iglesia desde la perspectiva más teológica COMIBAM ha trabajado la misión desde la perspectiva transcultural. A mí me parece fundamental que las dos dimensiones permanezcan en tensión y si una u otra se aísla, vamos a empobrecer el momento de Dios que nosotros vivimos. Y la misión transcultural necesita y vive de la Palabra y de una teología de misión y de la práctica de misión local pero una sólida y una buena teología de misiones y una buena práctica local de misiones tiene que llevar a una misión transcultural y allí rescatamos el descubrimiento del movimiento ecuménico de los años 70's que la cuestión lejos y cerca no son simplemente conceptos geográficos son conceptos salvíficos lejos y cerca son conceptos salvíficos desde la perspectiva cristiana y no simplemente geográficos. Dónde nos veo caminando para el futuro y concluyo con el mapa de los desafíos, mapeando los desafíos (hablando del lenguaje,

no? – a propósito de Peter Vanie): Uno, afirmamos la misión como la misión de Dios, la misión de él. Y hacemos la misión de Dios en perspectiva Cristológica. Hay unos artículos fantásticos publicados por International Bulletin of Missionary Research que es una pequeña pelea entre Leslie Newbig y Nicrova Criser, quien es el Secretario General para el Consejo Mundial de Iglesias y un poco habla sobre la cuestión de la Cristología y la misión de Dios, las bases trinitarias de la misión. Nosotros caminando rumbo a una misionología latinoamericana, afirmamos la misión de Dios donde hay espacio para el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Y el Padre que apunta para la relación de la creación y el Hijo que apunta para la encarnación y la remisión y el Espíritu que apunta para la memoria y la transcendencia. Y no hemos hecho casi nada acá de algo que Israel levantó ayer y es toda la cuestión del Espíritu Santo. Y hablando como hijo del protestantismo histórico quiero decir que el Espíritu Santo es el hijo olvidado de la trinidad y hay que rescatar todo lo que significa la pneumatología y lo estamos intentando hacer y los hermanos carismáticos y pentecosteses nos están ayudando a hacer eso. Y es muy importante, la misión de Dios en perspectiva Cristológica sopla unción del Espíritu Santo. Dos, la Palabra y la cuestión de hermenéutica. Necesitamos re-aprender a leer la Biblia a partir de la Biblia y ese es uno de los principios de la Reforma leer la Biblia. La Biblia no puede transformarse en un manual de auto ayuda. La Biblia tiene que ser leída como palabra de Dios contra nosotros y la mejor manera de leer la Biblia es palabra de Dios contra nosotros. Necesitamos aprender a leer la Biblia contra nosotros. Cuarto, la comunidad y el contexto. Ya hablamos sobre eso acá no necesito recalcar que la iglesia local es el espacio para la misión y para la teología. Y esta relación de la iglesia del pueblo de Dios con el contexto necesita retomar la cuestión de la cultura, la cuestión étnica, la cuestión racial, la cuestión del género y eso como iglesia evangelista. Necesitamos aprender a trabajar con eso. No simplemente desde una perspectiva pragmática pero desde una perspectiva teológica. Necesitamos un énfasis en el discipulado que prioriza la resistencia y la formación. Necesitamos de una profunda reformulación en la educación teológica priorizando más la Biblia que la sistemática. La misión, la diversidad ministerial y lo interdisciplinario. La educación teológica en América Latina no se ha contextualizado, es en muchos casos una edu-

cación teológica que acontece en los viejos paradigmas y no estamos formando pastores, pastoras para nuestro tiempo y ese es uno de los focos de tensión en la vivencia pastoral. Necesitamos discutir la cuestión de las fronteras y el desafío de la re evangelización pobre es una iglesia que descansa en sus logros y se olvida de sus hijos. Y Europa es la señal mayor de esta tragedia. Necesitamos de una pastoral del regreso que enfatiza el encuentro con el Cristo. Yo muchos años he leído Lucas 10 del versículo 1 a 11 y quizás en este momento se trabaja mucho, desde el inicio de los 70's y es un programa de misión. Continúo leyendo Lucas 10 del 1 al 11 pero también leo los versículos siguientes y en los versículos siguientes habla del regreso de los 72 y nosotros necesitamos trabajar una pastoral del regreso incluso para los misioneros que vuelven y muchos de ellos vuelven enfermos viajando. Necesitamos de una pastoral de regreso y necesitamos de una pastoral para los hijos desechados de nuestras iglesias porque las puertas de nuestras iglesias están abiertas enfrente pero también están abiertas atrás y la gente que sale muchas veces es gente que está decepcionada, herida y quién va a trabajar con ellos. Necesitamos una espiritualidad de la misericordia que asume la vulnerabilidad, la limitación, la diversidad y la contemplación, la propia y la del otro. Y si hay una cosa que yo considero importante para nosotros en este, es ejercitar esa espiritualidad de la misericordia que acepta su propia vulnerabilidad y tiene el coraje de hacer la autocrítica y que confiesa la necesidad que tiene del otro. Y es esa espiritualidad que nos va ayudar a caminar para adelante. Gracias Israel y yo sé que me agarré más tiempo del que... (aplausos)

Rudy:

Hermanos, yo creo que todos conocemos a Paul Hollande, el Presidente de Latin American Mission o Misión Latinoamericana. Agradecemos Paul tu apertura de cedernos este lugar y todas las facilidades que hemos tenido para realizar este encuentro y no sólo eso sino las aportaciones que se han hecho en términos de apoyo a este encuentro. Yo estaba leyendo en la puerta del motel donde estamos que el cuarto vale \$175.00 yo decía que bendición... así dice, tal vez es una tarifa antigua pero nosotros no estamos pagando ni siquiera la cuarta parte de eso porque tenemos el precio corporativo de Latin American Mission

y agradecemos eso también el vehículo y cuantas cosas se nos ha brindado. La elaboración del almuerzo que es también otra aportación de la Misión y yo personalmente quiero expresar aquí que hemos trabajado en los últimos tres años en una relación de cooperación con Latin American Mission a través del sostén y el apoyo en todo sentido que se da a Timoteo y ha sido realmente una experiencia muy interesante trabajar con una Misión que no mete las narices donde no debe meterlas y realmente ha sido una relación muy positiva pero Paul, te agradecemos y yo creo que es el sentir de Valdir también en nombre de este grupo el apoyo que hemos tenido y la Fraternidad yo me...

Paul Hollande

Estamos contentos de tenerlos aquí y los consideramos así como hermanos y queremos más que todo que la Misión Latinoamericana existe para servir. Únicamente la razón de la existencia es para servir al Reino en que hoy conocemos y alabamos tanto sobre el mundo latino... Nos pareció muy bien cuando Timoteo nos habló sobre la posibilidad de este encuentro y nos cayó bien a nosotros si era posible tenerlo aquí en Miami y entonces nosotros poder ofrecerlo. Había otro compromiso el día lunes que alguien había tomado de antemano pero gracias a Dios que había por lo menos esta sala. Y en un futuro cuando lo necesiten también queremos ofrecerlo y ojalá que los trámites y la comprensión que siempre estamos buscando, que acabo de escuchar del hermano Valdir, sea así también. Me pareció muy interesante la platica de Lucas 10 y recuerdo que Lucas 10 termina con la eficacia de ambos, tanto de ir como de regresar, la posibilidad de tanto ir y regresar como eficacia se concentra en estar bien con el Señor. Termina con la importancia de permanecer en la presencia del Señor de gozarnos en la presencia del Señor, de recibir de su fuente la vida que es la única cosa clara. Nuestra autoridad en cierto sentido no viene de títulos, ni de entidades, ni nada. La única autoridad que tenemos es la vida de Cristo en nosotros.

Yo creo que el tiempo de preguntas se fue, según acordamos. Inmediatamente sigue Federico y entramos a una hora de discusión para poder ir al hotel y sacar todo lo que no hemos sacado.

Hacia una misionología latinoamericana

Federico Bertuzzi

Hermanos antes de entrar en el tema, desde la perspectiva misionológica, me gustaría decir algunas cosas personales. La vida de uno y las cosas que van aconteciendo van marcando también su ideología, su concepción del mundo y simplemente para ilustración de la mescolanza que ha habido en mi vida de diferentes cosas que tal vez explican algo de lo que yo entiendo y comprendo. Hay unas cosas que han marcado mi vida y que las sintetizo así: tuve la oportunidad de vivir por razones familiares cuatro años en Europa y en Berlín en el año 76 asistí al Congreso Mundial de Evangelización. No podía entrar nadie si no estaban invitados y por una conexión con un compatriota y un salvoconducto fraguado allí entre la luz y media noche, logré entrar a ese congreso. Tenía en ese momento 17 ó 18 años, estaba comenzando mis primeros pasos en la vida cristiana, me impactaron los dos aucas que estuvieron allí y me impactó también aquel nepalés que contó lo que le costó traducir la Biblia al idioma nepalés. Estuve cuatro años y trabajé con la "... Misión Deutchman que vino a ser el Grupo Bíblico Universitario o no se como le llaman en sus países. Y trabajamos en la Universidad y una cosa que también marcó mi vida fue que un día en la reunión que se había organizado estaba nada menos que el ex alcalde de Berlín, el Pastor Schutz, trayendo el estudio bíblico. Y mi impactó porque proviniendo de una cultura como la nuestra donde todos teníamos que ser apolíticos para ser buenos cristianos, que allí el ex alcalde de la ciudad de Berlín, era un pastor y traía el estudio bíblico. Así que por un lado, esas cosas, a parte que conocí al Señor y nací de nuevo en Berlín pero el Congreso Mundial de Evangelización, las 1,200 que vi yo allí y esto que con la Misión Deutch viví con un político de la talla de Berlín, pastor, enseñando la Biblia me mostraron algunas cosas que

me han servido a lo largo de los años como el “*lai motive*.” Estudié en Buenos Aires, cuatro años Teología y durante los años 70-73 fue mi profesor el Dr. René Padilla. Les puedo asegurar que de lo mucho que he aprendido algo me ha quedado fueron las clases de él. Y especialmente por la manera que nos enseñaba el Nuevo Testamento. Tomé cartas paulinas de la prisión y pastorales y hasta el día de hoy me ha servido para mi devoción particular como para mi hermenéutica y predicación la forma sencilla con que él nos enseñó. Con el Nuevo Testamento solamente, sin ver libros adicionales, sin comentarios, nada más que con solamente el Nuevo Testamento y el pizarrón y él comenzaba a desglosar el texto, palabra y frase por frase, de izquierda a derecha, desglosando el texto en su desmenuzamiento gramatical. Así que eso marcó mi vida y la manera en que yo a partir de ese entonces empecé a leer y a estudiar la Biblia que no la había conocido y no la conocía de otra manera así que llevo eso muy marcado dentro de mí. Por otro lado habiendo nacido en la ciudad de Santa Fe, que está como a unos 500 kilómetros al noroeste de Buenos Aires, habiéndome criado allí y mi esposa allí y mis cuatro hijos allí y el primer pastoreado allí y el ministerio desde allí, me han de alguna manera ligado a la comunidad y al pueblo de una ciudad que tiene aproximadamente unos 400,000 habitantes pero que en el transcurso de los años que he vivido allí con mi familia, he notado unas cosas muy lindas en cuanto a misiones y en cuanto a unidad. Tuve el privilegio de ser el primer presidente de lo que fue el denominado Consejo Interdenominacional de Pastores Evangélicos de la ciudad, lo fundamos como hace más o menos 15 años atrás. Y entre iglesias, ejército de salvación, pentecosteses, bautistas, nueva renovación y carismáticos, tenemos nuestras reuniones mensuales, la cena anual y hemos organizado diferentes eventos en un espíritu de hermosa unidad sin entrar jamás en temas de debates teológicos. Creo que es posible la unidad, hemos luchado por eso y lo vivimos. Y más aún trabajando ahora a nivel interdenominacional y como les comentaba el primer día para lo que es la misión y apoyar en todo lo que es el movimiento misionero. Tengo el raro privilegio, digo raro porque no sé cuantos otros viven la misma situación que yo vivo y lo entiendo como real privilegio, que a mi no me sostiene misión extranjera sino para trabajar un trabajo como éste, el propio Consejo de Pastores de la ciudad de Santa Fe. Hay aproximadamente unas 12, 15

iglesias que participan en nuestro sostén y si bien no cubren todo pero el 60% está asegurado. Y más aún, iniciamos proyectos ahora al margen de lo que cada uno organiza personalmente en su propia iglesia, uno a nivel piloto y otro a nivel corporativo y ahora creo que en dos meses estará enviándose un primer equipo a long term, al Asia Central, a Usbequistán. Quien me sucedía en el pastoreado por estos años últimos, el Pastor Sarazaga, renunció a la iglesia hace apenas tres semanas y en junio será enviado por la iglesia a Italia, al sur a trabajar a plantar iglesias y apoyar iglesias en esa zona. Entonces vemos que a nivel de iglesias local, a nivel de iglesias unidas, el tema de unidad se da y el tema de misiones dentro de lo local, lo nacional, lo internacional, es factible y eso con dinero propio, sosteniendo a los obreros. Así que de una manera quería decir esto, en el trasfondo que Dios me ha permitido tener he visto cosas muy lindas, obvias con las luchas que cualquiera tiene pero también con satisfacciones.

En relación con la FTL a parte de lo que mencionaba del querido René Padilla, hemos tenido algún tipo de intercambio también con dos o tres hermanos y hablando de la perspectiva de COMIBAM o misiones mundiales pero local, lo nacional, me gustaría hacer mención ya más específico con nombres y apellidos porque me gustaría que la discusión la bajemos un poco más a lo personal que nos ayude a, no a esquivar, algunos aistas que han sido causa por lo menos tratar de allanar el camino. Recuerdo que años atrás en la consulta que se hizo en Antigua que COMIBAM organizó en el 86, yo tuve una ponencia sobre universalismo que luego se publicó y lamentablemente por generalizaciones, esa publicación causó algún molestar y tuve que hablar con Sidney Roy y con Juan Terranova, en ese momento era presidente de la Alianza Evangélica Argentina Sierra, porque en ese momento yo mencioné los teólogos de la liberación son universalistas. Y eso creo que causó malestar dentro de algunos sectores evangélicos que eventualmente le quitaban su apoyo a COMIBAM por este tipo de generalización. Procuramos arreglar en la manera de lo posible hablando eso con Sidney Roy y el hermano Terranova, quien fuera luego presidente de CONELA.

Estando acá para mí es un gran privilegio poder asistir, participar y aprender. También busqué la oportunidad de encontrarme con Samuel Escobar a quien conozco de largos años de cuando incluso vivía

todavía en Córdoba, Argentina. Y tomando un café tratamos de dialogar sobre algunas cosas, no supe nunca si realmente a título personal de él como persona o como institución, se publicaron haciendo alusión a COMIBAM y ciertas debilidades que expresaba este movimiento. Lo referido a la misionología gerencial o pos imperial, etc. En el diálogo que fue muy hermoso y que yo hubiera deseado mucho que continuara por más tiempo porque me habría gustado muchísimo tener más tiempo pero en los minutos que estuvimos, se me hizo claro que tal vez lo que se escribió en sus oportunidades, obedecía más a lecturas de libros ocasionales o de terceras fuentes pero no tal vez a un conocimiento “a prima facie” de la postura de COMIBAM. Así que bueno creo que eso de alguna manera pudo ser clarificado pero es obvio que se publicaron algunas cosas que nosotros supimos leerlas con detenimiento y personalmente he buscado la posibilidad del derecho a réplica como se dice, en la prensa, el derecho de tener espacio de poder presentar la otra alternativa o de escuchar la otra campana. Me parece que este es un momento muy hermoso para dar esa posibilidad de derecho a réplica.

Ahora hablando de estas cuestiones personales y anecdóticas que mencionaba, la pregunta que me ha llegado a mí a lo largo de los años es querer encontrar la raíz y decir cuál es el punto, cuál es el nervio, cuál es la fibra, cuál es el determinante de las misiones para que mantenga vigente ese ímpetu, esa fuerza, esa convicción. Habiendo vivido cuatro años en Alemania, como cualquiera que ha vivido en Europa, y ver esas enormes catedrales evangélicas fruto de la Reforma de cinco siglos atrás y ver que el culto mayor asistido, como por ejemplo cuando vine del comité de Lausana en Budapest estuve en la casa de Rod Scherbug de la... allí en el sur de Alemania, alojado en su casa y asistiendo a la catedral evangélica, la iglesia, donde él es el obispo de toda esa diócesis grande y un edificio que tiene más de 700 u 800 años de edad, con la torre, el campanario más alto del mundo, en el culto más asistido el domingo en la mañana, en esa iglesia evangélica, entrando vi muchas canas y muchos pelos blancos así como algunos acá tenemos y un poquito que había de allí para abajo, la gente no era más de 100, 150 personas. La pregunta que uno se hace es por qué se perdió esa fibra, ese empuje que supo tener la Reforma del siglo XVI y que paulatinamente se ha ido erosionando y desintegrando.

No ignoro pensar cuál ha sido el empuje o la ideología que sostenga un carey por ejemplo, indiscutiblemente el pago de las misiones modernas. Cuando yo conocí a Pablo Carrillo hace más de 15 años cuando vino a nuestra iglesia con el Barco Logos y dirigió un equipo y tenía en sus sueños ir al mundo islámico donde ya había trabajado varios años en medio oriente pero quería lanzar un proyecto más grande, hablamos pero por qué y me dio a entender esa gente se va al infierno, esa gente se va al infierno y nunca oyó de Jesús. Y cuando leo de Hason Taylor cuando le preguntan en la China, usted cree que los paganos chinos se van al infierno? Y usted por qué cree que estoy acá? Me doy cuenta que hay ciertos elementos en común que motivaron a ciertas personas que marcaron la historia de la iglesia a tener ciertas convicciones muy firmes para llevar a cabo lo que en su mente no podía dejarse de hacer. Yo vengo de España, la semana pasada, en la revista “Ellos y Nosotros” que COMIBAM publicó, está todo el testimonio de Eri Yaga que fue encarcelado y después expulsado de un país dictatorial como es Marruecos, no se permite la libertad de cultos, el costo que él tuvo que sufrir. Pero cuando estuve allí me encontré a una pareja de misioneros que recién llegaba del campo del norte de África, tienen tres hijos chiquitos. Ella es judía para vivir entre musulmanes árabes y ganarlos para Cristo. Él pastor como 10 años de una iglesia en el cono sur. Y le digo cómo te sostienes? Estás bien? Mirá, por ahora tengo la cosa arreglada, vendí la casa. Lo que quiero decir es gente que deja lo suyo, se desarraiga y se mete en un territorio con alto riesgo de seguridad de vida, de salud, de educación para los hijos. Tienen que tener una ideología que los sustenten de manera que pueda permanecer en el campo. Pero algunas veces he visto que ese tipo de ideología a lo largo de la historia de la iglesia no se mantuvo y entonces otras ideologías empezaron a competir y sumarse y debilitaron esa fibra, ese nervio, ese empuje y la fuerza misionera fue debilitándose. Dando dos ejemplos históricos: Norte de África, siglo 6, 7, en menos de una generación, el Islam saliendo de... de Arabia Saudita corrió por medio oriente, el norte de África, sur de Europa y Asia Central. Eso es sabido, es histórico pero lo que a veces se pasa por alto que la Iglesia, la iglesia cristiana de aquel entonces, yo no soy historiador, en sus interminables luchas, debates internos, victorinos, hedonistas, los judíos, los paganos, las relaciones de unos con otros, perdían realmente su voca-

ción, su claridad de visión misionera y llegaban incluso a discutir si una mosca cae en el agua bendita qué pasa, se santifica la mosca o se hace inmunda el agua. Los islámicos corrieron, arrasaron con todo y la iglesia nunca más se recuperó como lo decía el hermano Jaramillo. Perdió su momento, no supo cuál era su vocación. No nos vayamos tan al pasado pero me enteré que cuando Lenin y los bolcheviques en Moscú en 1917 estaban a punto ya allí en la iglesia esa grande que hay, en Moscú se discutía en acalorado debate, qué color tenía que ser la toga clerical de la iglesia ortodoxa. Y mientras en las cuatro paredes se estaban debatiendo semejantes importantes temas, afuera comenzaba a arreciar la revolución roja que marcó la historia por los próximos 70, 80 años. Pues a mí me preocupa cuál es el punto realmente para que la iglesia cumpla con su mandato de evangelización mundial o permanezca sin embargo, simplemente cultivando y cuidando la parroquia que tiene. O quedamos y preservamos o nos expandimos y avanzamos. Yo creo que gran parte de la teología ha procurado mantener y sustentar lo que tiene pero ha perdido el ímpetu de avanzar y conquistar nuevos territorios para la cruz de Cristo. Entonces, podíamos entrar en un debate e incluir muchos aspectos y desde el punto de vista de una misionología latinoamericana o hacia una misionología latinoamericana, yo podía incluir varios como ya se mencionó la teología bíblica, incluiría también el tema de una teología de la pobreza, de la inseguridad porque nuestros misioneros están saliendo sin el respaldo, sin el apoyo de instituciones grandes formales, muchos se van abriendo el camino por sus propios medios, las estructuras eclesíásticas de su propia denominación ni los apoyan siquiera, ni tienen la visión y son misioneros que se hacen solos y que luego cinco, diez años después las estructuras se van adecuando porque encuentran que tienen que hacer algo, bueno eso creo que ha sido un común denominador en la historia... en los últimos 200, 300 años. Pero si me permiten, también una manera simplista y tal vez voy a pecar por esto pero reduciendo al simple texto que tal vez que para mí contiene varios elementos que pienso he detectado que se están dando en América Latina y que pueden servirnos para la reflexión... Simplemente es el texto de Mateo 24:14. Es un texto ya conocido por todos nosotros, le voy a dar lectura para refrescarnos la memoria, en el contexto del Sermón del Monte de los Olivos, el Señor dice: “Y será predicado este

evangelio del Reino en todo el mundo para testimonio a todas las naciones y entonces vendrá el fin.” Se repite palabras más, palabras menos el mismo concepto en el pasaje paralelo de Marcos 13:10 donde dice: “Y es necesario que el evangelio sea predicado antes a todas las naciones.”

Hay cuatro elementos que yo quisiera destacar, en primer lugar el elemento carismático, dice y será predicado este evangelio, habla de la predicación del evangelio. Es interesante que la Gran Comisión que podemos ver en Mateo 28, Marcos 16, Lucas 24 o Juan 20 o Hechos 1, la Gran Comisión se conceptualiza y se vuelve normativa para los discípulos, para la iglesia, para nosotros en el concepto de la predicación del discipulado. Entonces, tiene un rango preferencial a todas luces y sin lugar a duda, la predicación, la proclamación del evangelio. Es eso lo que el Señor nos mandó a hacer y es eso lo principal. Me encanta como lo dice el documento, la declaración de Lausana cuando dice así en el punto 6: en la misión de la iglesia, que es misión del servicio sacrificado, la evangelización ocupa el primer lugar. Creo que eso no tiene mayor consideración pero simplemente lo quiero destacar acá que lo que el Señor mandó a hacer es la predicación del evangelio y ganar discípulos para su causa. No mandó a construir templos, organizaciones denominacionales, agencias misioneras, no mandó necesariamente a alimentar a los pobres, está en principio lógico pero no fue un mandato directo, normativo de la Gran Comisión. Fue una sola una cosa, predicar el evangelio y hacer discípulos. Segundo, el elemento soteriológico, será predicado este evangelio del Reino en todo el mundo. Habla del evangelio, del contenido, del mensaje, el evangelio, buena noticia el hombre está perdido, está necesitado y está bajo el juicio de Dios, merece la condenación eterna por causa de su culpa, las buenas nuevas le dicen, Jesucristo muere en la cruz, resucita, es el cordero de Dios que quita el pecado del mundo, el hombre ahora tiene la facilidad del acceso directo a la presencia del Señor, el velo fue roto, ahora más el hombre puede llegar a la mismísima presencia de Dios. Esa es la buena noticia que anuncia la salvación a los pecadores. Y me encanta como la FTL ha destacado eso y debemos admitir y yo lo admito como Pastor y como COMIBAM también que hay ese elemento del Reino de Dios, de la soberanía de Dios en todos los órdenes de la vida ha quedado o cercenado o debilitado o un poco alejado del centro de

nuestra prédica y creo que debemos volver sobre eso. Jesús Señor es el Kyrios que gobierna el mundo actualmente aunque parece que no lo vemos y un día sí lo hará efectiva y visiblemente. Es ese el Reino al que todas las naciones un día tendrán que someterse y rendirle culto y vendrán y ofrendarán a Él porque él es el Señor de señores y Rey de reyes. Debemos enseñar y predicar esa salvación, ese señorío de aquel que es el Rey. En tercer lugar yo encuentro acá que hay un elemento estratégico y será predicado este evangelio del Reino en todo el mundo para testimonio a todas las naciones. Acá encontramos dos determinantes. En todo el mundo y en todas las naciones. Es interesante que podríamos incluir un tercero que se encuentra en Marcos 16:15 a donde dice id por todo el mundo que es el límite de nuestra esfera de acción y predicad el evangelio a toda criatura, allí incorpora el elemento del individuo, la criatura. Es que para mí hay tres círculos, el individuo como persona, las naciones como el núcleo donde la gente se desenvuelve y el mundo como el total. Aquí me parece que el Señor está especificando que la misión es entrega para que nosotros hagamos tiene un objeto no es algo abstracto, algo a la nebulosa, está apuntando en una dirección que él trazó. Dice el individuo toda criatura... De alguna manera El Señor habla aquí de todas las naciones, las naciones como se ha oído habla de las etnias y al hablar de las etnias como lo dice en este pasaje lo dice también en la Gran Comisión en Mateo capítulo 28 en los últimos versículos “Id y haced discípulos a todas las naciones.” El concepto de etnia kaenia donde proviene el concepto de los grupos etnográficos, lingüísticos, raciales es el que debiera de alguna manera ilustrarnos en estos momentos. Me encanta también como Lausana lo dice acá en el punto 9 donde dice más de 2,700 millones de personas es decir que más de las dos terceras partes de la humanidad no han sido evangelizadas todavía. Nos avergonzamos de que tantas hayan sido descuidadas este es un continuo reproche para nosotros y toda la iglesia. Estamos convencidos que es el momento de las iglesias y agencias para eclesiásticas oren fervientemente por la salvación de los inconversos e inicien nuevos esfuerzos para iniciar la evangelización del mundo. Más aún dice la reducción del número de los misioneros y fondos procedentes del exterior puede a veces ser necesaria a fin de facilitar en un país nuevo agilizar el crecimiento de esa nación en autoconfianza y para desplazar recursos a otras áreas no evangelizadas. La

meta debe ser por todos los medios disponibles y en el más corto plazo posible que toda persona tenga la oportunidad de escuchar, entender y recibir las buenas nuevas. Añade lo que dice también el documento de clave referido a este concepto cuando expresa las siguientes palabras: “Toda la iglesia es responsable de la evangelización de todos los pueblos razas y lenguas.” Cuando el Señor Jesús decía esto acá “todas las naciones” y en clave lo leemos como pueblos, razas y lenguas tiene un símil muy parecido al que aparece en el Apocalipsis en el capítulo 5 versículo 7 y 9 donde leemos igualmente que habrá una multitud la cual nadie podía contar que cantaba el cántico nuevo diciendo digno eres de tomar el libro y de abrir los sellos porque tú fuiste inmolado y por tu sangre nos ha redimido para Dios de todo linaje y lengua y pueblo y nación. Creo que excede al propósito de este momento hacer el análisis etimológico de lo que cada uno de estos conceptos: linaje, lengua, pueblo o nación significa o como el documento de clave expresa pueblos, razas y lenguas. De todas maneras el concepto que aquí encierra Mateo 24:14 dice: “a todas las naciones” ya sea que las incorporemos como naciones etnolingüística o sociológico o antropológico o como quiera que se hable, se habla de un todo de cada una de esas sub agrupaciones en que la humanidad suele dividirse. Dice el documento clave una fe que se considera universal pero que no es misionera se transforma en retórica sin autoridad y se hace estéril. Así que yo creo que aquí en lo que el Señor está diciendo en Mateo 24:14 incluye el aspecto estratégico de que no nos deja así en obscuridad hacia dónde predicar o cuales debían de ser nuestros objetivos creo que señala el mundo entero como límite total de esta mesa. En otro pasaje la Gran Comisión dice no se olviden del individuo o sea toda criatura pero en varios de estos pasajes y como Pablo luego lo expresara en diferentes oportunidades Apóstol de los gentiles a las naciones, los gentiles esperan de él, el concepto de etnia aparece en varias ocasiones a todo lo largo del Nuevo Testamento. Entonces tomándolo en cuenta como etnográfico, etnolinguístico o sociológico o lo que quiera ser el concepto que aquí da a entender nuestro Señor es todos esos grupos tienen que ser alcanzados por la predicación del evangelio del Reino de Dios. Al decir que todos significa que deben ser alcanzados en el momento en que él lo dijo. Obviamente no lo estaban. Apenas estaba el grupo de los Hebreos podríamos decirlo así, de sus discípulos. La pregunta si co-

menzamos de un grupo, en ese caso todos sus discípulos, cuáles son el todo, tenemos la posibilidad de saber si hemos llegado a cumplir esa meta o no. Estudios hay que nos muestran que eso no se ha completado todavía. Si me permiten quisiera levantarles un mapa pero tenemos que reconocer que el concepto político integrante del pos idealismo europeo ha influido grandemente en la percepción de la etnia por ejemplo, Pablo Higuera, él estuvo en la televisión por cadena de Argentina varias veces. Han sacado artículos de él en el diario de mayor circulación en Argentina que es Clarín. Él vive en Santa Fe. Y le digo, Pablo, de que nacionalidad sos, boliviano, no dice no soy boliviano soy Quechua Guaraní, no pero, le digo que nacionalidad tenés, yo soy Quechua Guaraní, esa es mi verdadera nacionalidad. Lo otro es un invento que hicieron los blancos colonizadores que dividieron las fronteras. ¿Qué pasó con la guerra del Golfo? Mm qué... qué Irak ¿De quién perteneció eso antes? Cuando el imperio otomano cayó, cuando los Británicos dividieron a su antojo las fronteras cercenaron a los grupos étnicos, que pasó con los curos en aquel entonces que están debatiéndose por la nueva autonomía. Entonces las fronteras tal como las conocemos hoy día son irreales, ficticias. En gran parte no han respetado las etnias originales y se han trazado fronteras políticas que hace 300 ó 500 años no se conocían así el concepto étnico de etnia habla de una realidad muy distinta. Y sólo en las Naciones Unidas cuenta tal vez con 250 países representados, 300 sin embargo del punto de vista etnográfico es una concepción muy distinta que tenemos que tomar en cuenta y así aparecen de repente un montón de países aquí en el Asia central o como ficticio de lo que fue el imperialismo Británico se divide en Paquistán de... hace años atrás como ustedes se recordarán todavía. Entonces cuando el Señor dice a todas las naciones tenemos que quitarnos de la mente la convicción, el concepto de naciones políticas como lo entendemos hoy equivalente a países y volver al concepto bíblico de decir etnias, grupos etno lingüísticos o sociológicamente identificados con una propia cosmovisión y características afines si no estaremos nosotros interpretando la evangelización mundial influido por una cosmovisión típica de los últimos 200 años marcado por el pos colonialismo. Cuando Jesús dijo a todas las naciones no se refería a Alemania, Argentina o Guatemala sino se refería seguramente a las 23 etnias que hay en Guatemala o a las 150 que no están alcan-

zadas en Brasil o a los más 5,000 que puede haber en África, me explico, entonces dónde están esos grupos, qué estamos haciendo para alcanzarlos Jesús dijo somos responsables para hacerlo. También me preocupa que en la percepción de nuestra misionología, estamos girando mucho en torno a nuestros países y me encanta que enviemos desde América Latina también pues ahora cómo orientar, hacia dónde, claro hay resabios y por supuesto una decisión geográfica típica del imperialismo... de acá manejable... del mundo tanto de los Ibéricos como de los anglosajones desde su oficina, ellos gobernaban el mundo y el tráfico de todas sus pertenencias. Nosotros no queremos de ninguna manera caer en una misionología gerencial tratamos de trabajar y ver como ayudar a que las misiones no se hagan desde un sillón sentado sino realmente desde la praxis del esfuerzo del sacrificio, de la abnegación. Acá tengo que hacer nombres y particularizar también y permítame que lo haga. Han surgido varias cosas y en COMIBAM algunas de ellas las hemos conocido desde el mero inicio y tal vez si hay algunos que más cerca puedan estar de unos ciertos movimientos mundiales de evangelización actual hemos sido nosotros, COMIBAM y podría haber sido Rudy o un servidor que hemos estado desde el mismo comienzo desde la inserción de la mera idea. Bueno, ha sido por ejemplo como puede ser el año 2,000 liderado por quien fue el presidente anterior de COMIBAM el hermano Luis Bush y hemos trabajado siempre unidos en lo que fue todo el trabajo en años anteriores ahora de alguna manera tenemos que decir que han habido cosas que hemos visto desde otro punto de vista y en diferentes ocasiones hemos tenido que saber, argumentar, justificar, porque nosotros no nos prestábamos a ser el canal o el cause para el desarrollo de una cierta metodología en nuestra tierra latinoamericana y nosotros mismos hemos luchado para mantener nuestra propia agenda y nuestra propia convicción de cómo debe de hacerse misiones en y desde Latinoamérica. Eso creo yo que ha sido un poco frustrante para uno y otro lado y se nos ha asociado gratuitamente con ciertas ideologías que no nos han sido nuestras y que no estamos condenando ni juzgando pero no entendíamos como oportunas por el momento que vive nuestra situación en América Latina. Planes como por ejemplo, Adopte un Pueblo bajo el liderazgo acá del licenciado Patricio Paredes. Son planes que obviamente se pueden juzgar de alguna manera como pragmatismo

pero de alguna manera buscan la vuelta a nuestra manera de cómo llegar a esas naciones a las que Jesús dijo hay que llegar. Porque decir que todo el mundo va escuchar es muy lindo pero cómo llevarlo a la práctica y ser nosotros instrumento para el cumplimiento de eso, es el otro punto. Entonces con las adaptaciones pertinentes y surgiendo prácticamente de nuestro mismo contexto simplemente con alguna idea que recibimos de por aquí o por allá y cuyo artífice fue el propio Edison Queiroz cuando sentado en Costa Rica tomando un café en un sentido muy práctico, yo no lo vi pero como una calculadora empezando a dividir, si hay tantos grupos étnicos en el mundo no alcanzado dividámoslo proporcionalmente de acuerdo a nuestra fuerza evangélica, cuántos números de pueblos de cada país debiera ser alcanzado como para dividirnos la tierra como lo hicieron los Israelitas a punto de conquistar Canaán que unos para el norte y otros para el sur y así se dividió la tierra y en forma sensata y de sentido común se tomo posesión de los lugares. Adopte un Pueblo, precisamente pretende de alguna manera ayudar en la toma de la conciencia y más aún de la toma de la conciencia, implementar el alcance de los numerosos pueblos vírgenes que están esperando el evangelio hoy en día.

Ahora, yo decía: el elemento carismático será predicado, la predicción “number one.”

El elemento soterológico es el evangelio, es la buena noticia del reino de Dios, que desde lo alto viene a esta tierra a este hombre perdido. Hay un Señor que es el Rey, toda rodilla se doblará y toda lengua confesará el señorío de Jesucristo.

El elemento estratégico. El Señor dice: mire eso es todo el mundo y todas las naciones debiéramos por lo tanto, si él nos dice a todas las naciones, ser suficientemente sensatos de contar las naciones porque si nos dicen, usted llene todas las tazas que están acá o todos los vasos y si me dan esa orden de llenar todas las tazas de café, debo entender que se espera de mí que se llenen todas y ni una quede vacía, entonces está en el mandamiento implícito, saber cuáles están llenas y cuáles están vacías y si digo está llena, está llena, está llena, no tengo porque llenarlas paro si me entero que allá hay dos vacías y se me dijo yo tengo que llenarlas y procurar que todas estén llenas tendré que hacer lo posible para que éstas estén llenas. No cumplir eso es fallar a lo que se esperaba de mí y cuando el Señor dijo a todas las naciones deberíamos

entonces saber cuáles ya han tenido posibilidad y cuáles no han sido todavía alcanzadas por el cristianismo y a eso deberíamos entonces enfocar nuestro objetivo final.

Es el elemento escatológico, dice y será predicado y al final dice y entonces vendrá el fin. Este será predicado habla de que esto no queda bajo dudas va a acontecer así. El chance de que un varón Galileo como éste predicara esto a un puñadito de personas de una raza despreciada en el imperio romano de uno de los lugarcitos satélites que Roma gobernaba en aquel entonces, llegar a tomar estado público y llegar a tener trascendencia internacional no eran muchos obviamente pero este es un mensaje profético que predice a donde dice esto va a acontecer, la dirección de la historia va hacia ellos, el mundo si todavía no es evangelizado va ser evangelizado sabemos que eso va a acontecer, el evangelio llegará a todas las naciones eso va ser así yo creo que no ha llegado y nadie puede decir que por la televisión, la película Jesús o la radio el evangelio ha llegado a todas partes eso no es verdad potencialmente sí pero en muchísimos lugares en el mundo y podríamos hablar del mundo árabe, del mundo turcomano, podríamos hablar del mundo de la Indochina, del mundo indomalayo, de las tribus del Amazonas, podríamos hablar de los grupos que están en las islas podríamos hablar de nómades, los nómades de Siberia, numerosos grupos donde no hay nada, no hay presencia cristiana el mensaje de Jesús no ha sido predicado. La predicción del Señor dice un día se llegara, este evangelio sí va a ser predicado y va a llegar a todas las naciones. Me llamó la atención cuando alguien me hizo notar que entre las señales precedentes, cuando el Señor habla acerca de las señales de su venida en el fin de siglo, habla de que vendrán muchos en mi nombre, diciendo: Yo soy el Cristo; y a muchos engañarán verso 6 y oiréis de guerras y rumores guerras; mirad que no os turbéis porque es necesario que esto acontezca; pero aún no es el fin. Porque se levantará nación contra nación, y reino contra reino; y habrá pestes, y hambres, y terremotos en diferentes lugares. Y todo esto será principio de dolores. (Mateo 24: 5-8). En todas señales precedentes pero aún no es el fin, es apenas el principio, es la única que hace referencia de una inmediatez si se puede decir, entre esta y el fin es en ésta y entonces vendrá el fin. Es la única señal profética que indica la deducción del fin y establecimiento del reino glorioso del Señor, cuando el evangelio sea predicado en to-

das las naciones. Cuando venimos aquí el día domingo en la iglesia, la Catedral del Pueblo, la misma pastora leyó un texto y leyó este, Matero 24:14, y yo le comentaba a Rudy mira yo este lo he escuchado por muchas partes sin estar COMIBAM detrás, sin haber organizado nosotros la agenda, la temática de congresos, hemos visto a lo largo y a lo ancho de América Latina que en el pueblo evangélico está presente esa expectativa escatológica, Cristo vuelve y en la medida que nosotros evangelicemos podemos apresurar su retorno, evangelicemos al mundo y lleguemos hasta las últimas naciones y traeremos de vuelta al Rey. Esto no ha sido visitado por la teología distanciasionalista ni por la teología europea, norteamericana sino fruto de lo que comunidades aborígenes que yo propiamente he visto y gente criolla que no tiene muchos estudios simplemente con su nivel intelectual que le permite comprender han leído esto y han asociado que misionología y escatología van tomados de la mano. De alguna manera creo que no hay forma de expresarlo mejor que el documento de Lausana lo expresa así en el punto 15: la segunda venida de Cristo, esta promesa de su venida nos impulsa poderosamente a evangelizar porque recordamos sus palabras que es necesario que el evangelio sea predicado antes a todas las naciones. O como dice también en el documento de clave 3 cuando expresa: este cumplimiento demanda el cruce de fronteras geográficas culturales sociales y lingüísticas y espirituales con todas sus consecuencias. La iglesia de Latinoamérica debe asumir plenamente sin tardanza su dependencia del espíritu y entregarse a la oración. Habla el punto 6 de la urgencia de la misión... procurando darle ímpetu o urgencia a la misión encomendada, soslayar el hecho de la absoluta soberanía de Dios... nos está llamando a predicar a todas las naciones y entonces vendrá el fin. Así que este aporte de la escatología creo que deberíamos de tenerlo muy presente que marcado por esto. Brinda como dice el pacto de Lausana una fuerza muy grande al empuje misionero y por empuje misionero, recalco, no estamos hablando de mantener lo que tenemos o mejorar lo que tenemos sino llegar donde jamás se llegó, entonces hay un cúmulo de lugares y pueblos, hay unos dentro de nuestro propio contexto americano pero otros en otras regiones donde nunca se tuvo la oportunidad de escuchar de Jesús. Pero yo me he preguntado muchas veces, el carcelero de Filipo en Hechos 16... de latinos si tan solo quisieran preguntar como el carcelero ¿qué

tengo que hacer para ser salvo? tienen más que suficientes medios para su alcance para saber que Cristo es la salvación y que creyendo en Él la pueden recibir pero se habla hoy según las mediciones tres mil, otros dicen once mil, vaya a saber cuál es la verdad de pueblos y grupos etnográficos, etnolingüísticos, antropológicos, sociológicos llámelo como quiera que no tiene esa posibilidad, no la tienen y esa gente por más que quisiera buscar y decir qué puedo hacer para ser salvo, podría adorar a Alá o podría voltearse ante una vaca y adorar a Alá o podría buscar el Buda, buscando salvación inútilmente y no la encontraría. Esa gente está perdida, esa gente se va al infierno, esa gente por la que Cristo murió necesita escuchar. Yo creo que el apóstol Pablo lo presenta de una manera muy enfática en Gálatas 2: 21 cuando dice en aquel versículo: “No desecho la gracia de Dios pues si por la ley fuese la justicia entonces por de más murió Cristo.” Yo me he puesto a pensar si la justicia es por ley, si la justicia pudiera ser por las buenas obras o por alguna revelación extra bíblica, por de más murió Cristo. A veces nosotros hemos desechado la cruz de Cristo, a veces nosotros pensamos que los paganos sin Cristo tendrían alguna otra posibilidad de acceso a Dios y a la salvación van a saber por qué por método raro o que a veces decimos bueno eso no está claramente revelado en la palabra hemos sin darnos cuenta, hecho inútil la muerte de Cristo, entonces por de más murió Cristo. El hecho de la cruz de Cristo para mí es el motivo más grande para la empresa misionera mundial. Lo fue para los morados hace más de 200 años atrás, el cordero de Dios esa fue la pasión que los llevó a recorrer cielo y tierra para llevar el evangelio, el amor de Aquel que murió en la cruz. Si hubiera otro camino que la gente se pueda ir al cielo sin conocer a Cristo y sin aceptarlo y convertirse deliberadamente a Él por lo que el hombre puede ser salvo, entonces para qué la cruz, para qué el esfuerzo, para que todo. El hecho de la certeza de la Cruz, de que fue necesario, fue imprescindible, no había otra manera, indica la urgencia que impone este sacrificio de Jesús. Si ese es el único camino y no de otra forma, entonces la gente tiene que saberlo lo antes posible para recibir salvación. Así que Mateo 24:14 me habla de que hay elemento carismático que resalta la predicción, la proclamación de este mensaje como la principal tarea, un elemento sotereológico que lleva contenido el mensaje que llevamos, ese mensaje del evangelio del Reino, una dimensión estratégica que

dice: al individuo, a todas las naciones, pero en ese mundo en un conglomerado de diferentes grupos y en todos alcanzar sin descuidar ninguno que la dimensión escatológica. Esto apresura, posibilita, condiciona el retorno de Cristo. Y obviamente no entra acá, el pre el pos, yo no sé que soy todavía, pero por lo menos se me hace claro que dice y entonces vendrá el fin. Cómo será ese fin, imagínenlo como quieran pero que marca allí la deducción de la segunda venida gloriosa del Señor está fuera de dudas. Hermanos, no sé pero la fibra misionera tiene que estar presente para impelernos hacer algo que antes no hemos hecho y me acuerdo y termino con esto lo que una vez escuché en Alemania, no sé de quien ya lo olvidé totalmente pero decía así: “Cualquier ideología, cualquier cosa por buena que pueda ser y practicada por otros pero que debilita mi devoción por la Palabra, mi apego a la oración y mi pasión por los perdidos debería desecharla.” Si hay un sistema, una práctica, una cosa que a mí me reste la devoción a la Biblia, la oración y sobre todo la pasión a las almas, yo debería desecharlo. Por eso creo que cuando estudiamos la Palabra nos impele, nos imponga la necesidad, una urgencia y me parece procurar rescatar continuamente eso para que nuestra carne que tiende a ser sedentaria, tranquilizarse pueda ser movida interiormente de continuo a bregar por la salvación de los últimos rincones del mundo donde Cristo no ha sido conocido.

Valdir

...los elementos constitutivos... Una de las cosas que yo percibo es cómo de hecho interrelacionar la calidad con la cantidad. Si uno mira la historia de la iglesia, uno concluye que la cantidad diluye la calidad y es poco natural que esto pasa. Yo creo que históricamente la FTL ha estado, ha recalcado el elemento de la calidad y lo ha hecho desde la perspectiva del discipulado. Pero eso no resuelve la cuestión de la cantidad, allí tenemos fallas, tenemos perjuicios en ese sentido que es un poco lo cuantitativo nos pone alerta y creo que es una limitación que hay que superar.

Otra intervención:

Esta mañana aclara un poco la personalidad y un poco su semblante... (está muy lejos del cassette, no se oyen más que unas cuantas pa-

labras). ...y entonces habrá una guerra profética en esto, habrá preocupación con justicia, luego una gran... que nos manda la iglesia y que libera la vida en la tierra y que participa de un proceso de incisión o apacigua la conciencia crítica de un liderazgo de base de los hermanos para luchar por sueldos mejores con la multinacional desde o digamos un evangelio excesivamente... o hacer el proyecto de Dios más grande... De ninguna manera pienso que el silencio de Dios en esos asuntos impone la pregunta para decir, con que yo no tengo seguridad... hay todavía más preguntas... si se pudiera hablar un poco de esto porque creo que ustedes como misiones transculturales van a topar con la misma pregunta que yo estoy luchando, con que se lucha en contacto con la realidad, tal vez demasiadas reglas...

Otra intervención:

Quizás sólo agregó algo a lo que dice Manfred. Creo que no es solamente la preocupación hacia la realidad de A. Latina sino que al llegar a un contexto transcultural cómo vamos a actuar frente a él. Por ejemplo, el caso de la India, frente a un sistema de castas vamos a santificar esa realidad histórico social o hay una palabra de reconciliación de un mensaje que se trata a poner a las personas justo en la perspectiva de Pablo, no hay hombre, ni mujer, ni extranjero, ni nacional, es también interna pero también externa.

Manfred

Comparto totalmente eso. Y es obviamente la preocupación. Yo mismo, yo dije algo personal al principio, y con mi señora muchas veces lo hemos discutido, mira si yo no estuviera llamado a ser ministro o pastor o qué sé yo qué, yo sería un policía. Porque si hay algo que me indigna es la injusticia, la corrupción que veo en mi propia tierra Argentina. Si yo no tuviera una convicción de estar donde estoy, yo ya mismo me meto en algún, no sé porque yo creo que es necesario eso. Y desde el punto que soy enseñado en la iglesia tiene que mejorar eso, tiene que mejorar para denunciar la injusticia, para cambiar la sociedad. Nuestra iglesia misma no es muy grande como 300 miembros, tiene dispensario, tiene escuela para niños, comedor infantil para los pobres, hemos hablado del trabajo entre los indígenas en el norte, entre los matacos, o sea participamos. Totalmente de acuerdo, absoluta-

mente y creo que es una vergüenza que no hayamos hecho más. Lo que sí a veces he visto que al priorizar la evangelización lo otro, este, como que a veces pasa. No sé si a la inversa, si se prioriza la sociedad, viene lo otro. Históricamente a veces pareciera que si se olvida de lo carismático lo otro se debilita a partir de lo que se planifica. Pero yo concuerdo totalmente y me siento muy avergonzado que no hemos hecho más y tendríamos que hacerlo. Nosotros ahora mismo en Argentina tuvimos hace unos meses, la reforma a la Constitución, a cinco cuadras de mi casa yo estaba todo el día peleando con el tráfico que detesto eso pero ante el Presidente Menem con los políticos, luchando por los derechos de los indígenas, la victimización oficiosa y montón de cosas allí. No nos escucharon mucho pero estamos a tres meses prácticamente al pie del cañón para pedir por estas injusticias que con la nueva constitución en parte se de en parte no. Y hay una toma de conciencia cada vez más real que la iglesia tiene que participar. Yo comparto totalmente, lamento que no se ha dado más.

Daniel Guerrero:

La preocupación de Manfred también yo la vi, en la misma reflexión del texto y se lo dije a Federico en el receso para decir que pasa en esas palabritas, pues son palabritas tan, lo mismo con Hechos 1:8, indican simultaneidad pero aquí en el texto hay una palabrita que es muy importante, este, este evangelio, el contexto no habla de otros. Y lo digo para tratar de reconciliar no porque esté en oposición sino para complementar la exposición tan excelente que planteó Valdir y la de Federico también de los dos están planteando una realidad que se está viviendo en nuestro contexto y es que precisamente debemos trabajar el contenido del mensaje, trabajarlo bien, dominarlo bien como lo plantearon en otra ponencia de tener una muy buena reflexión bíblica, teológica del evangelio, de la evangelización, de la acción que estamos realizando. Sin perder y yo recuerdo entonces quizás lo que planteó Federico, de esa fibra, esa fibra de preocupación por el otro, por el mundo del otro. Creo que está explícito en el texto, lamentablemente no sé tocó pero vemos allí que será predicado este evangelio. Y si vamos al mismo texto de Mateo 28:19-20, dice: “Que se predique, discipule, enseñando todo,” es un énfasis, se ve un énfasis en la palabra del Señor, este no otro. Enséñame todo, no parte, no me simplifiques, no

me reduzcas, lo que yo quiero que el mundo conozca. O sea creo que con esta palabrita, este, creo que debemos hacernos a, en nuestro proceso de reflexión tenemos que tener un buen concepto, una buena intención, un buen conocimiento de qué mensaje vamos a llevar. En mi opinión es un mensaje que afecta al hombre todo y a toda la vida y creo que eso es lo que el Señor quiere.

Tito Paredes:

Básicamente, el tema era Hacia una Misión Latinoamericana donde creo yo estamos en un diálogo para tratar de comprendernos creo que es importante plantear las preguntas para poder clarificar los conceptos. La pregunta aquí es yo percibí que estaba escuchando un mensaje en términos de la comunicación transcultural del evangelio en términos del concepto de alcanzar los grupos étnicos, razas, etc. O sea cómo encaja esto dentro de lo que hemos conversado ya del concepto de misión más amplia que creo yo, ustedes también comprobaban. Entonces un poco esa clarificación o sea, lo digo con sinceridad y honestidad, lo que he escuchado esta mañana es un aspecto de la misión, de mi perspectiva, la misión transcultural con énfasis en alcanzar a los pueblos no alcanzados. Cómo eso encaja dentro de la misión más amplia, me enteré hasta ayer que había concordancia entre los otros pero como resultado de esto esta mañana levanto la pregunta, y lo hago con toda sinceridad. El otro elemento, quisiera clarificación, es en relación con un asunto ya más de identificación y allí quizás es donde para poder comprender también porque muchas veces cuando no conversamos yo tengo esta idea a priori y por ejemplo la pregunta que yo quisiera que me clarifiquen es que relación tienen ustedes con AVE 2000 y cómo se identifican en relación con IGLE CRECIMIENTO. Cuando les escuchaba sobre las actividades de evangelización, me recordaba por ejemplo de Magaba, cuando él habla de que la responsabilidad irremplazable de la iglesia de salvar a los amados perdidos. Y él da el énfasis y la prioridad en eso y creo que es importante reconocerlo que desde la perspectiva de FTL tenemos un diálogo muchas veces tenso con este movimiento y eso hay que admitirlo entre nosotros. Entonces aquí es importante también porque estoy escuchando lo que ustedes están porque tienen su propio distintivo ahora, están un poco marcando

do distancias, por lo menos en ciertos aspectos. Entonces eso sería otro aspecto que me ayudaría a entender mejor.

Manfred:

No sé como estaba lo de vaso o taza, si yo veo que tengo que llenar todo esto y veo que hasta aquí se llenaron y me falta llenar aquellos otros, el tema si yo ahora lo lleno con agua, con Coca-Cola, con 7-UP, con té, con café es una cosa que puedo ir mejorando con el tiempo o puedo limpiarlo porque se ensució y puedo mejorar el contenido y puedo mejorar el envoltorio si está lleno pero si todavía no están llenos aquellos otros, tenemos que ver que se llenen todos y después vemos como mejoramos. Si hay una necesidad básica que se llama sed y hay que satisfacerla con agua, llenémosla ahora si ya está con agua suficiente y quiero darme el gusto de sino agua, cerveza, Coca-Cola o té, puedo hacerlo pero una vez que esté satisfecho. En cuanto a la misión también queda la prerrogativa el hecho de que todos lleguemos primero, escuchar el evangelio, como la meta primordial mientras que otros puedan darse el lujo de tomar agua porque quiere té, tiene su gustito aparte, se da la preferencia. La gran injusticia que hay en el mundo, viéndolo mundialmente en que a veces perdemos demasiado tiempo, no eso sí está mal porque nunca es demasiado tiempo pero no sé si me puedo expresar, como diciendo que a veces estamos dando, concediéndole a la gente un montón de cosas acá que son más bien privilegios, prerrogativas mientras los otros no tienen siquiera una gota de agua. Entonces, misionológicamente mientras yo estoy haciendo ésto no puedo dejar pasar a ésos que nunca se les dio un gotita de agua. Entonces lo que es la misión de la iglesia, si pierde de vista lo que hay que llenar para mí está totalmente fuera de foco. Eso y lo otro. Me pasaron ésto, me gustó no alcancé a leerlo todo de Cooperación 2000 iglesia evangélica del Perú, quiero una fotocopia urgente. Coincidió totalmente con mucho del contenido. Yo no quise entrar en particularizaciones pero hemos tenido tensiones allí que, me explico, así que...

Víctor:

Es el resultado de un trabajo de investigación. En el CEMA tenemos la facultad de misionología y uno de los logros es el de investigación. Como un trabajo de campo para los estudiantes, pastores y líde-

res hicimos una investigación, el movimiento Cooperación 2000 para América Latina, en el Perú porque estamos abriendo puertas y luego no hay mucha información al respecto y toda la iglesia peruana es una iglesia que cree en la evangelización, entusiasta por la evangelización y todo movimiento que habla de evangelizar es bienvenido pero muchas veces no tenían toda la información como uno que tiene acceso a otras literaturas pero tiene la carga de conciencia, entonces con los pastores líderes se decidió hacer una investigación sobre Cooperación 2000 y claro desde una postura de la misión integral, es cierto, presentado a la comunidad, claro si yo hubiera escrito el documento lo hubiera escrito más básico. Pero este era un trabajo de equipo. Pero sí es una lectura de cómo el movimiento Cooperación 2000 viene al Perú y como está conectado a nivel internacional.

Rudy

Yo quiero hablar aquí honestamente, hermanos, algo que me preocupa a mí cuando sale este tipo de documentos es que sentamos en el banco de los acusados a un movimiento, a un grupo de criterios que no dan mucha... entonces me parece que deberíamos tener más cuidado y no podemos coincidir con muchas de las cosas como la gente que escribió, error que una de las cosas que en un principio me ha enseñado la relación con FTL y gracias a Dios hemos tenido el privilegio de escucharlo, es tan revelador de lo que hemos estado hablando aquí, es precisamente eso que etiquetamos o en cierta manera ponemos en cierta casilla a un grupo de personas que tal vez no es toda la extensión del movimiento puedan estar de acuerdo con eso y es un peligro que debemos evitar en aras de la unidad. Creo que lo que se escribe, el papel aguanta de todo pero que esté escrito, esté documentado de la manera más poderosa para poder marcar el movimiento. Y yo diría que la actitud ética sería llamar a la gente, preparen un diálogo y a raíz de eso poder hacer un juicio crítico de lo que se siente. Yo quisiera llamar.. yo creo que uno debe tener ética en las cosas que afirman lo que dicen y no como si yo en un escrito de COMIBAM dijera FTL es así o CLADE es así o aquel movimiento es así. Creo que en ese sentido debemos trabajar así. Yo hablo personalmente en esa postura. Como Federico decía ayer, yo le he dado una lectura rápida al documento en muchas de las cosas y aquí viene otra de las preguntas tuyas, la relación con CEM

2000. Federico sabe y los hermanos en COMIBAM saben. A mí personalmente me ha tocado batallar, de hecho yo sé, una semana después de COMIBAM 87, emepezó la planificación del 2000, la estrategia, yo lo he conocido, he discutido acaloradamente, he resistido la avalancha de presión en términos de caminar a lo largo de la agenda más que de la postura misionológica de la agenda del movimiento que en un momento dado viene a ser como una superimposición de lo que se había empezado a involucrar y habíamos luchado. Roberto Hatch y yo fuimos los primeros en sacar la bandera y decir momento. Hablando de un proceso en América Latina y no queremos ahora después de haber hecho un congreso, venir y empezar otra cosa. Y yo se los he dicho eso abiertamente a los líderes o por lo menos con los que más comunicación tengo con los líderes de AVE 2000, es decir, no estamos de acuerdo en empezar otra cosa. Hemos luchado por una identidad latinoamericana en términos de empezar nuestra misión y no queremos entrar en eso. Y hermanos ha sido difícil. El único punto donde nosotros hemos oficialmente endosado el plan 2000 es en el aspecto de “Adopte un Pueblo” o una manera de que nosotros teníamos una actitud en esto y un plan específico y Patricio ha trabajado con John Rolf, hemos trabajado bastante, le costó entender a él varias cosas pero tuvimos que ir y luchar y ahora nuestra relación es cordial. Yo he estado, una de las cosas que yo he hecho con Luis Bush es decirle, mándeme toda la información que pueda... es un movimiento no queremos inquietarlos desde ahora, queremos ver que va a pasar en este congreso, tenemos grandes reservas y de hecho estamos tratando de prepararnos pero el punto debemos de cuidarnos en términos de no...

Otra intervención:

...de este movimiento es una respuesta, es una reacción, cuando tú hablas de la cuestión ética y es importante. Por ejemplo, en CEMA cuando hablas a Luis Bush el problema quizás está en la... cuando la cosa llega como una avalancha, la pregunta es ¿a quién se le pregunta? Antes que las cosas lleguen. Hay una pregunta ética de la manera como las cosas llegan y esa pregunta ética es importante...cómo establecer procesos que respeten... y también las relaciones y no se atropellen desde allí hay una cuestión ética también y que es previa. Y cuando está a un nivel así hay un proceso de conflicto que en términos

prácticos agarrar el teléfono y halar con Luis Bush es un poco complicado a este nivel cuando ya la cosa está...

Rudy Girón:

Perdón hermanos sólo para decir estamos de acuerdo con eso. Una de las cosas difíciles que hemos visto en COMIBAM, cómo aproximarnos a un país sin llegar. Creo que hay una diferencia básica con cualquier otro movimiento de Latinoamérica y lo que nosotros hemos hecho. Nosotros nunca vamos a ir a un lugar... y pasarnos por encima de líderes, de ideólogos, de todo y tratar de imponer sino hay que ir a la gente y allí es cuestión de lo que ellos quieren sino funciona lo replanteamos pero...

Otra intervención:

Yo creo que aquí es donde cabe la autocrítica que hace Escobar en sus documentos, él domina misiones gerenciales. Yo creo que la crítica es válida en el sentido de que en qué medida un plan viene de arriba hacia abajo sin ninguna consideración de la realidad, de la opinión, las necesidades de abajo. En esa perspectiva, no la actividad como tal, entonces yo creo que en eso tenemos de trabajar todos, creo que nosotros como FTL estamos reconociendo también ahora, por ejemplo Núcleo, hablando del trabajo nuestro, tienen su agenda y que no vamos a trabajar una agenda por encima de ellos, si Núcleo decide hacer esto, bueno lo hará de acuerdo con la necesidad pero pienso que si realmente hay una reacción y así lo vemos, cómo está yo tampoco lo he leído, me parece que merece una respuesta, si se puede todavía...

Otra intervención

...no somos portadores de ninguna ideología, no somos portadores de ninguna filosofía, somos portadores del Espíritu Santo...

Edison:

Da la impresión que ustedes lucharon por 20 para añadir dentro del cuerpo, el máximo de la predicación de llevar el evangelio a la obra social. Me da la impresión que ahora ustedes tienen que pagarlo. En esta mentalidad... está muy claro que cuando vamos a llevar el evangelio, estamos llevando también toda la ayuda social. Por ejemplo, yo se

que es imposible antes de llegar a una tribu indígena y tratar de predicar allí sin ayudar a los indios en la obra social, eso es imposible. Entonces cuando hablamos de... cuando Bertuzzi habla que tenemos que llegar a todas las etnias, no quiere decir sólo hey, Cristo salva, no hermanos, vamos allá a llevar el Reino de Dios, entonces en relación a la pregunta de Manfredo porque da la impresión que lo digo, da la impresión que ustedes quieren oír de nosotros es, vamos allá para predicar y también llevar la obra social... ...creo que Cristo estaba incluyendo el todo del Evangelio. Ahora dentro de nuestra cabeza está claro que es el todo. Otra cosa, lo que quiero decir es esto hermanos, el entrenamiento que estamos haciendo ahora queremos entrenar a nuestros misioneros de tal forma que estén lo mejor preparados para llevar el evangelio y todo. Entonces, cómo vamos a enviar a alguien allá sólo para predicar. En mi iglesia por ejemplo desarrollamos nuestro propio entrenamiento. En nuestra iglesia. Y allí hay una parte social fuerte. Vamos para alfabetizar ahora mismo nuestra iglesia envió un médico de nuestra iglesia fue y entró en un lugar donde nadie entra, saben dónde, en el parque nacional de Shimbú, que es un lugar donde la fundación nacional de indios no permite. Ahora este médico entró allí. En primer lugar él entró como médico, ahora él va a ser sal y luz allá, él no va sólo a leer la Biblia, no, no, él está haciendo su trabajo médico y al mismo tiempo cuando hablamos de los hacedores de... los vocacionales, es gente que está yendo allá para ayudar al pueblo. Entonces no estamos haciendo separación y espero que ustedes tampoco lo hagan.

Israel

La preocupación creo se levanta es que una es la preocupación que uno tiene como principio y otra es la realidad, por eso es que siempre estamos tratando de clarificar si esto es una comprensión desde las bases dentro del contexto del pueblo evangélico. O si simplemente sigue siendo una idea que está en el grupo de líderes pero eso no ha bajado, no ha descendido y eso es un gran problema. La gran preocupación que nosotros tenemos, cómo realmente este evangelio va a ser integral porque en la práctica vemos otra realidad, entonces, es allí donde está la preocupación.

Rudy Girón:

Pero eso no sería el problema. Que FTL bajara al pueblo, que COMIBAM bajara al pueblo con las conceptualizaciones y subir al pueblo.

Luciano Jaramillo:

Escuchándolos a todos ustedes, comenzando por la buena exposición de Federico, luego la observación de Manfred y toda las observaciones que han venido, desde el punto de vista de un traductor de la Biblia ahora que vive metido con esos 20 señores que le buscan los riñones y hasta el hígado del texto bíblico, se meten bien adentro, me doy cuenta de la importancia que es la semántica aquí, hay un problema de semántica, la carga semántica de las palabras por eso la traducción es tan importante. Cuando hacemos traducciones, estamos haciendo todo y claro nos sonó la palabra predicar de Mateo que fue la que tú insististe, predicar. Y por supuesto una palabra no significa, lo que significa sino correlacionada, por eso el segundo paso de una buena esencia es correlacionar. No sacar un texto de su contexto sino solamente de un contexto el cercano, sino de todos los contextos de la palabra y quizás la palabra predicar en nuestro contexto actual, no solamente sociológico, sino lingüístico de inmediato a que se viene inmediatamente nos queda la relación, predicar es subirse a un púlpito de un sermón pero si vamos a sus raíces quizás encontramos una palabra mejor que es proclamar y a lo mejor inicialmente eso fue lo que significó predicar que hoy lo pusimos como predicar que es un buen orador y me doy cuenta yo que para justificar esa acepción entonces sí le dimos todo el contenido semántico al texto y todo el mundo fue diciendo, no es que cuando yo dije, digo, me digo sino Diego, y predicarlo dice Bertuzzi, no yo estoy totalmente de acuerdo con tu interpretación de lo que de la palabra mía que no solamente es eso, yo quise decir proclamar que significa, acción, testimonio, si es lo mismo que está diciendo aquí mi estimado predicador de alto coturno, predica más con las palabras que con las manos y que la correlación. Yo inmediatamente para reaccionar al asunto de la palabra predicar que nos citó de Mateo, y qué es esto, si el ministerio de Cristo es predicar y allí mismo me acordé yo, por lo menos de esos pasajes que justifica todo lo que han dicho hermanos y mucho más. Lucas lo entendió muy bien cuando en

el primer versículo, del primer capítulo de Hechos, dijo que lo que él había dicho de Cristo en el primer tomo, eran todas las cosas que Jesús comenzó a hacer y enseñar y con dos verbos nos da todo el contenido del ministerio de Cristo a hacer y enseñar y pero que fue lo que dijo, realmente lo que dijo Lucas fue eso, ayer leíamos el pasaje de 4:16 de Lucas en donde todos los primeros versículos es hacer, en donde Cristo identifica su misión, la que nos dejó para hacer a nosotros haciendo cosas. El espíritu de Dios me ungió para qué? Para dar buenas nuevas, comienza con eso. Pero cómo las va a dar, sanando, pregonando, visitando, poniendo en libertad, anunciando el año agradable y predicando por supuesto. Es toda una proclamación que es acción y es verbo y por algo el Verbo se encarna, la Palabra de Dios no es una palabra que sale de la boca, es una palabra que se encarna en una persona y en una vida y debe encarnarse en la vida y en la misión de la iglesia. Yo creo que el gran problema nuestro es cuando, es desintegrar las misiones de Cristo que racionalmente se puede hacer muy bien y en un estudio bíblico se puede hacer muy bien cuando está integrado el ministerio de Cristo no lo podemos desintegrar en que el énfasis importante es subirse al púlpito y predicar y abrir la Biblia y hacer un sermón y un estudio bíblico y el otro dice no, no lo más importante es ir y hacer acción social. Cristo lo hizo en una forma unitaria y muchas veces llegó y no habló una palabra sino que hizo un milagro y otras veces ni habló sino que con su sola presencia y dio un sermón como cuando no le habló a Herodes, fue una protesta política hasta cierto punto política y moral y ética y no habló ni una sola palabra pero el evangelista perfectamente captó: Cristo proclamó, aquí delante de Herodes y eso nos impresiona hoy en día. Y los silencios de Cristo son más importantes y ese estudio falta por hacerse que los mismos sermones de Jesucristo, luego yo diría muchas veces es un problema de carácter semántico y de desintegrar el ministerio único unitario de Cristo que comprende todas esas facetas que nosotros hemos dicho y en las cuales no podemos ponernos de acuerdo.

Daniel:

Felicito tremendamente a Valdir por la autocrítica de la FTL pero no es directamente a FTL porque manejo un círculo teológico también en Venezuela y yo no encuentro nada. Yo vengo de un hogar cristiano

evangélico y en la parte de los prejuicios. Cuando fui miembro de la FTL en Venezuela, vi las cosas que le decían, ten cuidado con lo que dices. Como teólogos y como educadores nos molesta y reaccionamos cuando nos... pero resulta que en

nuestra reflexión, en nuestro diálogo hacemos lo mismo, caemos en el mismo error. Entonces hay una reflexión sobre todo en tres puntos, tres temas que creo que tenemos que profundizarlo mejor y se lo dejo a la FTL porque es su preocupación porque cuando en el círculo que hablé de mi experiencia, nosotros estamos hablando del Reino de Dios e inmediatamente nos catalogan de teólogo de la liberación o izquierdista o comunista y... Pero no es cierto que para nosotros el Reino de Dios, como ustedes lo han dicho, es la clave de la hermenéutica, ahora no se nos enseñó eso, no, viene a partir de la década de los 60's y tenemos ya casi 100 años de historia evangélica, ha sido un descubrimiento, un nuevo pensamiento para un nuevo tiempo... y a ustedes les ha costado quizás más que a cualquier otra entidad en Latinoamérica, insertar esa visión del evangelio integrado y ya sé yo que, yo creo que está bajando bastante a la iglesia, a las bases. Pero ustedes se rieron a esa idea y gracias a Dios que se rieron pero ahora están llegando otros temas a América Latina que antes no se discutían y que tenemos que mantener no en una actitud de cerrar, de crítica sino la misma actitud que tuvimos con ese tipo de temas que ahora nosotros estamos. ¿Cuáles son esos temas? El crecimiento de la iglesia... que yo realmente mantengo mi margen pero vamos a ser claros, ha sido un aporte, antes no se hablaba de eso pero ha sido un aporte. Vamos a revisarlo, vamos abrirnos a lo que hay que abrirse pero no mostrar una posición un poco cerrada, intransigente hacia un aporte que bien o mal, con sus malas cosas y sus buenas cosas ha sido positivo, al igual que otros temas que ahora nosotros no ayudamos en el proceso de reflexión igualmente nuestro accionar. Otro tema quizás más reciente, yo creo que el crecimiento de la iglesia ya ha fraguado y algunos lo exageran pero otros lo minimizan pero está en América Latina. Otro que es más nuevo y que veo que es una preocupación, el tema sobre la... espiritual. Para mí es un tema que sobre todo en un contexto no pentecostés al que yo pertenezco, ha sido un aporte, para mí ha sido un aporte. Creo que cometemos un error si nos cerramos inmediatamente a un tema que puede beneficiar a nuestra reflexión teológica y a nuestro accio-

nar. ¿Por qué lo digo? Porque también está el otro tema, el tema de lo milagroso, que aparentemente fue un poco más brillante que la iglesia pentecostés desde un principio lo trabajaba muy fuertemente pero que yo creo que todavía las iglesias no pentecosteses... no han asimilado totalmente el tema que en esta tarde y en esta tarde cuando voy a dar mi reflexión sobre Misión Integral voy a hablar un poco más acerca de eso y sospecho que es por nuestro trasfondo, el trasfondo teológico nuestro es racionalista, producto de toda esa época del iluminismo europeo, racionalista y Valdir lo ha mencionado como una auto-crítica y creo que es así y creo que tenemos que ser honestos que es así, nuestro evangelio es un evangelio racionalista, secularista aun y hay que partir de esa predisposición para tratar de no caer en prejuicios o en conclusiones apresuradas. Tenemos una gran herencia teológica occidental que es racionalista y que hace dicotomía entre lo natural y lo sobrenatural que no es bíblico y evidentemente es anglosajona en su cosmovisión. Entonces eso por un lado es parte de los prejuicios, es una llamada de reflexión, vamos abrirnos no a cerrarnos totalmente, sino habrá temas nuevos. Así como el Reino de Dios fue un tema nuevo, nuevo problema pero ahora ya... nuevamente surgirán nuevos temas, surgirán nuevos tópicos que no cometamos el mismo error que cometieron con nosotros, vamos a...

Otro punto que ese sí es ya para la misionología, que creo que Federico lo asomó muy someramente, Valdir reconoció que hay que trabajarlo mucho mejor que es la parte de la pneumatología. Y una vez más vuelvo a retomar, sobre todo en un contexto latinoamericano donde el 70% de la iglesia es pentecostés, una reflexión teológica que no toma en cuenta lo pneumatológico es sencillamente está fuera de foco y sobre todo no solamente en el ámbito de la iglesia evangélica, sino en el ámbito social, tenemos que reconocer, por eso yo me quedé con las ganas de que analizáramos la psicología del ser latinoamericano. El ser latinoamericano por su trasfondo indígena es animista, es animista, es decir, enfatiza grandemente el aspecto espiritual pero en el contexto católico un criollo, el latinoamericano es un ser religioso que se fascina por lo mágico-religioso. Tenemos que partir de que el ser latinoamericano se inclina por eso y sospecho y creo que no estoy errado de que la iglesia pentecostés ha menguado más las bases de la sociedad latinoamericana es por dos elementos: primero, que aunque no arti-

cula la teología de la encarnación sí lo hacen y segundo porque enfatiza el elemento espiritual, lo neumatológico y a partir de allí trata de satisfacer necesidades. Mal o bien, bueno esa es otra cosa pero que lo está haciendo, lo está haciendo que tenemos que revisar, que tenemos que reflexionar esa es la tarea pero hay que analizarlo muy honestamente y como dice Valdir dejar que la Palabra sea contra nosotros, eso me ha beneficiado a mí tremendamente y por eso algunos me confunden por pentecostés pero eso me ha hecho ver que la Palabra es contra mí, que me diga también que tú crees en un Dios poderoso, dónde están los milagros. Eso, ser honesto como teólogo, ser honesto como pastor, ser honesto como cristiano de declarar que Jesús es un modelo pero que no hago las obras de Jesús, eso ha sido desafiante para mí y me gustó mucho la palabra y perdóneme Valdir porque la voy a usar mucho. Dejar que la Palabra sea contra mí, que me diga, que me desafíe y que me revele mis debilidades no solamente en mi reflexión sino también en la práctica. Y creo que tenemos que trabajar en esto sobre todo porque cuando estamos hablando de misionología, estamos hablando de Lucas y como dice Luciano, cómo es que dice Lucas 4, el espíritu del Señor está sobre mí. Si todo lo que hace Jesús lo hace por la presencia del Espíritu Santo pero el mismo modelo nos rodea a nosotros, cómo empieza Hechos 1: 8, y recibe por él, cuando venga el Espíritu Santo de lo contrario no podemos hacer nada. Luciano ya también lo dijo, si algo hacemos lo hacemos porque Cristo está presente. Y Cristo está presente por Espíritu y Cristo se hace carne y si vamos hablar por eso de la teología de la encarnación, ahorita hablamos de la teoría de la encarnación pero encarnación sin espíritu no es encarnación en esta era. Cristo se hace presente hoy por el Espíritu en la iglesia. Esa es la enseñanza clara que nos da Lucas y Hechos, todo lo que hicieron los apóstoles en el libro de los Hechos fue con el accionar directo del Espíritu Santo. En nuestra misionología latinoamericana tenemos que tomar muy en serio lo neumatológico y que eso nos sacuda, eso nos oriente y nos capacite para una mejor misión latinoamericana.

Rudy Girón:

En el 86 se escribió esto que quiero traerlo para hacer ver que conceptualmente a veces ni nosotros mismos en COMIBAM nos es fácil entender lo interesante del movimiento, me imagino que en ustedes se

da que conocemos unas cosas y otras no, opinamos de una forma y otras no, discrepamos, luchamos pero al final hay una expresión. Se escribió el 4 de junio de 1986 en la afirmación que se llama Antigua Guatemala según el propósito divino revelado en las Escrituras, la misión de la iglesia es la expresión y expansión del Reino de Dios en palabra y obra mediante el poder del Espíritu (neumatología) para la gloria de Dios para el crecimiento integral de los creyentes en Cristo en la manifestación de los que no se han integrado a él. Me parece un concepto muy avanzado que respondería a cualquier pregunta en el campo misionológico Y luego se escribió, la misión es expresar y entender el Reino de Dios. Luego lo que entendemos por misiones, la expresión y la expansión del Reino de Dios al establecer la iglesia en lugares donde ésta no existe para hacer discípulos a todas las naciones. Para mí, yo participé en esta consulta, y ha estado muy claro desde el principio. La expresión de la misión es expresarla en todas sus formas y en todo su contenido. La expansión de la misión es llevar eso que se expresa en todo su contenido. Yo no creo tampoco en un evangelio que sería sólo en un sentido en una dirección. ...dice de un poder transformador del evangelio, los norteamericanos le llaman “upper movility” o moverse en escala o lo que llaman los sociólogos la transformación social que el evangelio produce y creo que estuvo claro en la mente de la gente de COMIBAM en un principio que en ningún momento vamos a excluir el concepto del evangelio integral de la misión integral. Lo que yo quiero afirmar es que nosotros tenemos reconocido como movimiento, como COMIBAM que Dios nos ha entregado el elemento de hablar a la iglesia latinoamericana de la urgencia de nuestra participación en la proclamación de ese evangelio integral a todos los que no han sido alcanzados. Creo que eso es muy importante para nosotros. Como se habló de dones y creo que aquí es donde la complementación se tiene que dar. Yo siento a través de este encuentro que íbamos a encontrar puntos donde mutuamente nos necesitamos y podemos colaborar. De hecho yo quiero decirles y esto lo digo personalmente pero como presidente de COMIBAM, me parece a mí que la aportación de FTL y de ustedes como pensadores, digo pensadores no el sentido de que sólo están en esa paleta de pensar de poder conceptualizar, de poder sistematizar el pensamiento que el predicador lo pone en términos diferentes, en otro tipo de comunicación, necesitamos esa sistematización

de lo que estamos haciendo y ayudará mucho en COMIBAM 97 que, va a ser un encuentro de evaluación el oír definitivamente una evaluación crítica de lo que estamos haciendo, no con idea de decir paren de hacerlo, corriamos el rumbo o no olvidemos el énfasis, a mí me ha impactado mucho eso era necesario hacer sin dejar de hacer aquello. Ni una cosa ni la otra se excluye. Creo que es importante, hermanos, para el hecho de la necesidad que tenemos de trabajar en cooperación. En Cashambú yo dije, hermanos de FTL, necesitamos que nos ayuden a reflexionar por la misión de la iglesia y necesitamos la aportación de ustedes. Y eso lo reafirmo personalmente creo que hay una complementación que necesitamos realizar pero entendamos que el mandato que hemos recibido de parte del Señor y que hemos percibido es mover a la iglesia en esa necesidad en América Latina, todos reconocemos el mandato de FTL, 15 años antes que naciera COMIBAM... Lo otro es una pregunta que Tito dice que es muy importante. ¿Qué relación tenemos con el crecimiento? Como movimiento en sí realmente ninguno, es más yo he percibido que en los años 80 fue la onda del crecimiento y en los años 90 es la nueva onda y estamos luchando contra esas decisiones. Alberto Barrientos dijo en Costa Rica, se perciben los 90 como si una onda de decisiones ha entrado a América Latina y estamos luchando y siempre platicamos que no es una onda, sino que es algo que es tan antiguo como el Antiguo Testamento. Tampoco rechazamos el hecho de que hay algunos elementos en el movimiento de crecimiento que han sido iluminadores y que nos han abierto los ojos a muchos aspectos que no teníamos y creo que eso es lo que decía Daniel tenemos que estar abiertos y seguir el mandato bíblico, oigánlo todo retengan lo bueno. En ese sentido creo que es la postura que COMIBAM ha tenido en tomar una postura crítica de los elementos positivos que podemos tomar.

Hernán:

Ha sido una visión muy enriquecedora esta mañana como confrontar las diferentes conceptualidades de misión. Es obvio que en algunos puntos hay convergencia y en otros hay divergencia, lo importante es tener claridad sobre que estamos hablando, hemos hablado de misión integral de su conceptualización. Mi esperanza y mi aspiración es que esto vaya más allá de un encuentro y que se pueda realizar un segui-

miento. De hecho en Santiago de Chile en el capítulo de la FTL allá vamos en cuanto a misionología con el núcleo de COMIBAM en Chile que hay y tratar de reproducir esto a menor escala para llevar esto a la fase y sugeriría que ojalá esto ocurriera en México, Brasil, en Argentina, Ecuador, el Perú, etc. Y también veo acá que hay mucha gente vinculada a las instituciones teológicas y también instituciones de entrenamiento en el campo misionero. Tal vez se podría hacer en esa instancia un intercambio de docentes. Que esto sea más que un evento y ustedes han hablado de un evento histórico, que sea un proceso histórico a partir de acá de Miami.

Israel:

Hace años se llevó a cabo el Congeso Misionero, en Brasil, en 1976 por el movimiento estudiantil universitario coordinado por ADEU de Brasil y de allí surgió el pacto de Taisí, perdón de Curitiba pero hay una frase que vale la pena recordarla y que nos une justamente en esa búsqueda mútua del cumplimiento de la misión y dice: la iglesia que no es misionera ha perdido su sentido de ser. En mis propias palabras. En realidad, la iglesia que no es misionera en el sentido amplio de los evangelios, ha perdido la razón de su existencia. Creo que en eso estamos de acuerdo, cómo lograr, juntos trabajar e integrar cada uno de los aspectos que estamos desarrollando como movimientos y que llamamos específicos, cómo implementarlos es nuestra gran tarea. De atrás, de ahora y para el futuro. Damos gracias a Dios por esos aspectos en los cuales hemos trabajado juntos y como podemos implementar y enriquecerlos mutuamente. Yo creo que tenemos por un lado que recuperar nuestra herencia histórica protestante y a la vez ir agregando los nuevos desafíos, los retos y los aportes que el Espíritu de Dios ha venido levantando en nuestra propia época. Entonces son dos tareas que tenemos que ir complementando permanentemente.

Otra intervención:

Sobre la cuestión histórico pensamiento a raíz de lo que decías. ...protestante esto se ha discutido pero en general se acuerdan que no tuvo nervio misionero. Tengamos cuidado que en nuestro círculo evangélico latinoamericano no repitamos históricamente la falencia de reforma. Allí va mí punto. ¿Cuál es el nervio? Porque si la teología

está bien pero la misionología estancada, incluida, la teología es deficiente. Entonces yo creo que la teología de la reforma fue deficiente porque no incluyó la misionología. Entonces nuestra reflexión iberoamericana, como decía Valdir, la teología está ligada necesariamente a la misionología. Que podamos tener eso presente.

Otra intervención:

Daniel dio una idea, una interpretación de la llenura del Espíritu a partir de Lucas 4 y predicar en América Latina sería interesante. El problema es que el Espíritu no se vincula con eso. Me estuve acordando de esa biografía de Jesús en Hechos 10, como Dios lo envió como Espíritu Santo y con poder a Jesús de Nazareth y como éste anduvo haciendo el bien, sanando, etc., etc. Y que el poder del Espíritu y la obra social también allí está con responsabilidades hay la predicación pero a los cautivos, etc. Y no hemos tenido una pneumatología que vincule a este tipo de dimensión de la realidad.

Terminemos hermanos con una oración de gratitud y a la vez de reconocimiento. Tenemos que aprender a implementar, levantar la vista. Creo que Dios nos ha puesto en su gracia para ir previendo, ir adelante no atrás pero eso es un desafío.

Me recordé que sería bueno orar por un hermano que está muy ligado con COMIBAM en Ecuador y que tuvo un accidente, el hermano Washington León. La semana pasada antes de salir para acá, arreglando el techo de la iglesia donde él pastorea, se cayó, unos cinco metros más o menos. Tenía el peligro de perder el ojo y un oído.

Oremos.

Rudy:

Señor venimos delante de ti con gratitud por este día y estos días que nos estás dando tanta bendición y entendimiento y yo creo firmemente que tu Espíritu Santo nos está moviendo en esta unidad y no actuamos por impulso propio o casualidad histórica o por accidente histórico sino que tu Espíritu nos ha traído aquí para reflexionar. Gracias por ello Señor. De la misma manera creyendo en tu Palabra con todo mi corazón, yo creo que la palabra tuya tiene el poder para trascender distancias y creemos que tu Espíritu Santo en este momento puede actuar en la vida de nuestro hermano Washington y oramos por él uni-

dos, la Biblia dice que donde dos o tres se pusieran de acuerdo acerca de algo, tú escuchas Señor y nos ponemos de acuerdo y en el nombre de Jesús enviamos una palabra y la fe que tú vas a tocar el cuerpo de Washington, muchas veces el enemigo trata de perturbar el quehacer de hombres que son claves en la obra tuya y Señor pedimos que en medio de esa crisis que él está pasando, todo lo que tú quieras enseñarle, él aprenda para gloria de tu Reino y oramos por su sanidad Señor. Yo creo con todo mi corazón que tu eres un Dios sanador, restaurador que tú haces cosas que no podemos imaginar. Lo presentamos delante de ti y te pedimos que le des fortaleza también para enfrentar la crisis a su familia, a su esposa, a sus hijos, Señor, la iglesia, que la gracia tuya sea con ellos y que esté con Washington. Lo presentamos delante de ti en el nombre de Jesús de Nazareth. Amén.

Víctor:

Continuamos dándote gracias Señor por este diálogo. Gracias Señor por las cosas que hemos aprendido los unos de los otros, por las cosas que notamos hay diferencias en las cosas que nos unimos. Te doy gracias por este espíritu de libertad, de libertad en la cual estamos conversando, Señor permite que esto continúe y porque somos hermanos, estamos en la misma causa y solamente queremos que tú reines y tú seas exaltado en todo. Te doy gracias porque has estado en medio de nosotros y justamente nos ha ayudado a conocernos más y a perdonarnos y amarnos también con todos nuestros defectos y nuestras virtudes. En el nombre de Jesús nuestro Señor, amén.

Vamos a orar para que el Señor nos dirija en todo lo que vamos hacer en esta hora. Señor te damos gracias por este día, por este momento en el cual nos reunimos otra vez para conversar acerca de la misión, en esta parte tan importante que de alguna manera es definir lo que entendemos por misión integral, te ruego que tú bendigas a los expositores en esta hora, que todo lo que aprendamos de alguna manera lo llevemos a la práctica y también Señor tú nos guíes en la conversación, en lo que discutamos como en lo que estemos de acuerdo. En el nombre de Jesús amén.

No creo que Manfred Grellast necesite presentación. El es brasileño de origen alemán, es pastor alemán, es un chiste, es bautista no es luterano y Director del Seminario Bautista en Brasil y Director de Vi-

sión Mundial para Brasil y ahora hace un tiempo para América Latina y el Caribe, Vicepresidente de Visión Mundial. Yo creo que es un tema que realmente le interese, le gusta a Manfred. Recuerdo que hace unos cuatro o cinco años en Chile, lo escuchábamos con este mismo tema, allá a través de Crede editamos la presentación en las editoriales. El había escrito en el boletín que justamente se llama “Misión Integral” y luego me puse muy contento cuando después me envió una copia belgica en la que este folletito se transformó en un libro. Lo conocen ustedes se llama los “Desafíos de la Misión.”

El desafío de una misión integral

Manfred Grellert

Yo creo que lo hay que decir que la preocupación con misión integral y esa palabra integral, digamos hay un problema con la misma expresión, yo creo que la preocupación que debe haber es con la misión porque la misión a veces se torna unilateral, y uno como correctiva meto lo integral para darle la impresión de la regencia y de alguna manera la palabra se torna provocativa para unos que sienten el evangelio completo. Me acuerdo de un hermano de Nueva Zelanda, Peter McGive, un pastor del evangelio completo que le ha apoyado mucho en el país y le dije porque no vienes conmigo, en aquel tiempo, a Etiopía para ver como es completo el evangelio en contraste con la realidad y cuando vio la muerte de centenas de centenas de personas, se percató que el evangelio quizás no estaba tan completo todavía a pesar del nombre... es muy amigo de él y pués discutieron esas cuestiones del evangelio completo. Yo me percaté que tenemos algunos retos que vencer el sueño y mantener la atención, porque no empezamos por leer un texto de Isaías 65 desde el 7 al 25 y arrancamos por allí. Alguien que lea por favor: (leen los versículos)...

De nosotros digamos, este texto es un texto un poco del proyecto de Dios para la humanidad y se puede lógico interpretarlo escatológicamente de varias maneras. Yo, es mi postura personal, lo veo como la intencionalidad de Dios para el proceso histórico y no solamente para el fin de la historia misma que muchas personas lo ven de esta manera. Pero cuando nos preguntamos sobre misión de Dios, deseos del corazón de Dios, son estas las imágenes que aparecen. Donde hay cuestión de mortalidad infantil, el trabajo del campo, el trabajo de la ciudad, de la vejez, de la intimidad con el Señor en la relación personal y las dimensiones así amplias de la vida. Quisiera en segundo lugar, lo que

voy a intentar hacer en la tarde. Tener algunos textos bíblicos para arrancar, tener un poco mi esquema como me planteo a mí mismo en esta cuestión y hacer algunos comentarios finales y allí estamos listos.

El texto siguiente que quisiera leer es del Padre Nuestro 6:10 de Mateo, cuando en la oración dice: Venga tu Reino, hágase tu voluntad como en el cielo así también en la tierra, a dónde se queda claro que la oración venga tu Reino es explicada con ese deseo digamos que la voluntad de Dios es ahorita hecha en el cielo se concrete también en la tierra. Otra vez el gran proyecto de Dios en el centro de la oración del Señor, es la oración para que la voluntad de Dios y el Reino de Dios se torne concreto, se torne una realidad. Lógico que algunos de nosotros pensamos que él se torna concreto y realidad en la vida personal. Otros vamos hasta la familia, vamos hasta la iglesia. Y otros de nosotros quizás nos hemos preocupado que significa que esa voluntad de Dios se extiende también a la cultura, a la economía, la política, la ecología, a las dimensiones todas de la realidad porque hay un riesgo siempre de disminuirnos el ámbito de la actuación de Dios y delegamos al diablo dimensiones amplias que son creación de Dios y dejamos el espacio abierto y luchamos con la redención de los individuos que son después víctimas de esas otras dimensiones no redimidas, ganamos cinco, perdemos cuatro, perdemos tres, yo creo que es un poco la historia de la iglesia evangélica es grande en América Latina. Para mí acá yo veo otra vez como Isaías 65 desde 7 en adelante un poco de ese proyecto grande de la misión de Dios, de la intencionalidad de Dios.

Tenemos un pasaje bíblico que nos da algunos indicadores de cómo es este Reino. Vamos a ver Romanos 14:17: “Porque el Reino de Dios no es comida ni bebida, sino justicia, paz y gozo en el Espíritu Santo,” entonces hay otros textos varios pero si nos atenemos a éste donde los indicadores están bien claramente, sencillamente expresados y el primero es justicia, es paz y es alegría en el Espíritu Santo. Y lógico hay siempre dos, tres maneras de leer este texto, digamos una cierta versión de Biblia Americana, no usa la palabra “justice,” usa la palabra “righteousness” y reduce todo a la justificación o a la corrección de vida personal de un individuo. Shalom lo meten como paz del alma, paz del corazón, paz del espíritu, paz mental, paz psicológica del individuo y alegría sin duda, alegría, contentamiento y satisfacción indivi-

dual. El problema es si uno tiene algún compromiso ético con exégesis y yo no lo tengo demasiado porque no sé hacerlo muy bien pero los que se preocupan con la interpretación de la escritura, con la intencionalidad de los escritores, sin duda dicen acá que la palabra justicia es una palabra mucho más amplia, que va quizás que toca la justicia personal de ser correcto como persona, rectitud para con Dios, corrección para con el prójimo, etc. Pero va otra vez a dimensiones más amplias y que afecta cultura, economía, política, relaciones internacionales y otra vez digamos que el Reino de Dios quiere tocar todas las dimensiones de la realidad. Y para mí me llama la atención que la primera palabra que aparece es justicia, me gusta pero no es mi culpa que está allí entonces arranca con justicia y luego paz y otra vez los ministros nos dicen que allí está la palabra Shalom, que es el bienestar total del ser humano, como individuo, como ser social, con su convivir, con el entorno de que saca su vida, su subsistencia, de la participación en un proceso nacional, de un proceso histórico, entonces justicia en términos de relaciones más simétricas donde no hay la explotación, donde la persona tiene condición de ser persona y después el bienestar fundamental, el bienestar básico de las personas. Y después viene alegría. Yo creo que muchos de nosotros que hemos caminado y hemos visto demasiado tanto en el campesinado, como en la barriadas y fabelas, sabemos que hay alegría porque el latinoamericano se ríe de la miseria pero hay también excesiva tristeza. Hermanos, cuando yo me identifico con esa petición del Señor y quiero ser una persona que ora y que ora en América Latina, una oración básica es la de Isaías 65, que venga tu Reino y que tu voluntad se haga en este continente, como has hecho en los cielos. Y tenemos como indicadores básicos que el Reino es justicia, que el Reino es Shalom y es alegría en el Espíritu Santo. Tengo algunos indicadores de cómo el Reino de alguna manera hace la presión de Dios sobre ese continente por que es del dominio del Señor, del señorío de Señor a partir del individuo hasta todas las dimensiones de la realidad. Yo creo que solamente acrecentando esa preocupación con el Reino, algunos la ven como excesivamente, digamos así sinóptica, está solamente en los evangelios desaparece en Juan, aparece pocas veces en Hechos, en Pablo pero aparece poquito, aparece en ese texto de Romanos. Y otra vez dicen los entendidos en la Escritura o que aparece posteriormente es que Jesús es curioso, es el Señor, exac-

to, es el Señor de todas las cosas, desaparece la expresión Reino de Dios pero se enfatiza el señorío de Jesucristo. Otra vez excesivos textos en Filipenses, en Efesios, etc. Que es sobre todas las cosas, más allá de las cosas de la individualidad, de una personalidad o del alma, el señorío de Cristo queriendo instalarse sobre todas las cosas. En ese sentido, creemos que debemos ver la lucha de los procesos históricos lo que pasa en América Latina, por un lado la intencionalidad redentora del Señor a través de su iglesia, me animaría a decir, a través de personas de buena voluntad que de alguna manera capta la intencionalidad de Dios de forma secular, a veces de forma política y la capta a veces mejor que sectores de la iglesia y que por otro lado hay todo un proyecto del anti reino de las fuerzas del anti Cristo que busca ampliar el espacio de todas esas cuestiones de anti reino que están en el continente.

El problema básico del planteamiento de la misión integral, entonces hermanos, es a partir de una reflexión teológica, es de alguna manera captar esa intencionalidad habrá gente del Señor a afirmar su señorío sobre todas las cosas y participar de una manera práctica, de una manera misionera, en la lucha, en el testimonio, en la acción, en la predicación, en la vivencia de la fe y en el choque en la confrontación de las dimensiones anti reino que están en el continente. Yo creo que a partir del Reino podemos identificar las cosas que son anti reino y hablar sobre ellas, darles nombre, darles direccionalidad.

Si el Reino de Dios es justicia, paz y alegría en el Espíritu Santo, está el neo-liberalismo al servicio del Reino, está al servicio parcialmente del Reino, parcialmente a otros reinos, a otros dominios, es el Dios de la mano invisible que conduce, el Dios providente del neo-liberalismo... Y digamos si ésto es una relidad que hoy afecta la vida de todos los latinoamericanos, puede la iglesia callar sobre ésto, ser neutral y si es neutral reduce el señorío de Cristo, reduce su comprensión del Reino y da ese espacio amplio para que otras fuerzas masacren el continente, en cuanto nosotros nos preocupamos con las almitas y nuestros críticos entonces dicen allí están otra vez haciendo la labor de amenizar el impacto de los procesos económicos, hacer en último análisis la labor que interesa al capitalismo internacional. Pero arrancamos con esa intención de Dios de hacer con que venga su Reino y que debemos orar por eso. Déjenme saltar una serie de cosas porque

vamos a una epístola del Nuevo Testamento que es una epístola, 1 Pedro, es una epístola sencilla, escrita a un pueblo en diáspora, se habla allí... en español se usa el texto, ex patriado, ex patriado en Visión Mundial son los que tienen buenos sueldos porque salen de su país para otro entonces dicen unos que es la mafia de la organización. Entonces habla aquí Pablo, desterrados para un pueblo que no tenía patria, en cierta manera no tenía derechos, hay que recordar que era todavía la iglesia, la religión ilícita, antes de Constantino. Yo creo que hay que vislumbrarlo como gente que el domingo en la mañana trae sus instrumentos agrícolas y antes de que saliera el sol muy alto se reunían para leer un texto y alabar al Señor y animarse a vivir en la fe y después trabajan por que era antes del sábado. Iglesia se llamaron no habían esas instituciones como hoy. Y era gente sencilla, no era gente importante y quisiera recalcar esto simplemente para decir que en ese tipo de comunidad pobre, exilada, desinstalada hay algunas cosas sobre la práctica de la fe que son extremadamente interesantes y después voy a intentar dar la parte más teológica. 2:15 o quizás antes de leer 2:15 vamos a leer los primeros dos versículos que dan el contexto.

Alguien lea en I Pedro 2:15 por favor (“porque esta es la voluntad de Dios: que haciendo bien, hagais callar la ignorancia de los hombres insensatos”). Y la practica de la fe es un testimonio fuerte, convincente; la practica de la fe calla la ignorancia de los hombres insensatos: sin duda hubo criticas, sin duda hubo ataques, es gente loca diciendo que son la respuesta para la historia de la humanidad; son locos y dice aca “no hablen demasiado, hagan el bien, busquen servir a las personas, vivan una vida de servicio, y asi iran convenciendo a las personas. En 3:17 “porque mejor es que padezcais haciendo el bien, si la voluntad de Dios asi lo quiere, que haciendo el mal”. Posiblemente haya gente que dijo “no aguantamos las presiones mas” pero aca dice continua haciendo el bien, es mejor si hay que sufrir haciendo el bien que cambiando de actitud y haciendo el mal. 4:19 “de modo que los que padecen segun la voluntad de Dios, encomienden sus almas al fiel Creador, y hagan el bien”. Una iglesia sufriente, el sufrimiento es parte de esta epistola; pero hay digamos ese llamado para que la iglesia haga el bien. Uno puede preguntar a los domesticos de la fe, a los vecinos, al contexto etc. y yo creo que se debe tener una afirmacion bastante amplia.

Quise leer solamente esos textos de la epistola de Pedro, porque si la voluntad de Dios fue esta para una de las iglesias, la mas perseguida, la cruz, la persecucion, el sufrimiento son parte central de I Pedro; alli esta de manera sistematica diciendo que bajo esa presion podemos continuar haciendo el bien. Y nos vamos a preguntar mas adelante que significaria esto hoy en America Latina.

Mi iglesiologia es la mas sencilla que puede haber: en relacion a Dios es una comunidad llamada hacia el rompimiento con el mundo (la organizacion de la vida bajo la rebellion contra Dios para decir si al llamado del evangelio), hacia organizar la vida bajo la voluntad de Dios, para servir al Senor, para vivir su voluntad, para practicar su voluntad. Es una comunidad congregada que debe de ejemplificar la fe, debe de ser verificable con una cosa concreta, una coinonia concreta, una comunidad despues de redimida enviada al mundo. Lo basico: pueblo de Dios, cuerpo de Cristo, comunion del Espiritu Santo... creo que una buena teologia trinitaria de la iglesia nos ayuda mucho, y se puede a partir del pueblo de Dios articular la cosa del cuerpo de Cristo como la extension hoy de la encarnacion y de la mision, el Cristo presente a traves de su iglesia y nacion. En relacion al reino: que la iglesia no es el reino; el reino esta presente y la iglesia misma tiene forma parcial. El reino permite hacer critica a la iglesia porque la iglesia tiene a veces signos anti-reino dentro de ella, como el reino permite hacer la critica a la sociedad, al mundo, etc., porque hay excesivas dimensiones contra la voluntad de Dios, y le permite una categoria para interpretar y hacer una critica tambien responsable, digamos a las instituciones eclesasticas que por un lado son humanas, y por otro lado son gerenciales y liberal politico como usted, como yo y como algunos otros.

Cuando pensamos en iglesia, en mision (otra vez perdon, todos los esquemas son malos), para mi la cosa mas basica de la iglesia es esto. La iglesia se torna concreta en la comunion: experimentada la redencion, la reconciliacion con Dios, con los hermanos, especialmente entre los desiguales, la cosa deja de ser teoria, deja de ser teologia: en ese sitio hay un grupo que vive, que practica, que ejemplifica, que demuestra en concreto que el evangelio no es una teoria, es un proyecto de vida, es una cosa concreta que se puede verificar en algunas personas. Si hay esa dimension horizontal digamos de la adoracion en que la iglesia se da al Senor, se somete al Senor, y la Palabra en que la ige-

sia se fundamenta la conoce, busca aplicarla, tener su fortaleza en la Palabra de Dios, entonces es el eje vertical de la iglesia, y somos bastante fuertes en algunas denominaciones en esto; y cuando la iglesia sale al mundo a traves de la evangelizacion y entra en contacto con el mundo, y a traves del servicio, de la accion, mi concepto de mision integral es practicamente desde aca: que si la iglesia no es la iglesia, en concreto, no hay palabritas del mundo que va a convencer a alguien que eso aqui es la nueva humanidad, es la vida del evangelio, que eso es verdad, que eso tiene relevancia y pertinencia para la vida, entonces no hay servicio. Yo creo que el gran reto, el primer reto de la iglesia es ser iglesia: demostrar el evangelio por la vida, la vida comunitaria en que se dramatiza, se ejemplifica la redencion.

Tenemos mucho en America Latina una como elefantiasis de la alabanza, y a veces una de la ejemplificacion de la Palabra. Hay gente que es iletrada en Biblia despues de tres anos de iglesia, no funcionan mas Escuelas Dominicales, no funcionan mas Escuelas de Entrenamientos, otras capacitaciones, a mi me pasaron por todo esto... pero hoy es un cristianismo mas festivo, con menos base, mas euforico, menos reflexivo y menos cierto digamos en que cree, porque cree, cual es la implicacion de la fe. Logico, hay tambien una preocupacion mucho mas grande por la evangelizacion del mundo, gracias a Dios por esto. Esta parte de la parte social es lo teorico, lo hemos articulado de varias maneras, se cree que de forma biblica, de forma convincente, se cree que lo tenemos, asi en diferentes denominaciones en diferentes instituciones, y tenemos diferentes dimensiones, grandes, otras atrofiadas, y las agencias en general se dedican a una de esas dimensiones. Pero, mision integral para mi seria encontrar primero el reto de ser iglesia de y encontrar una especie de equilibrio entre la adoracion y la edificacion, la evangelizacion y el servicio.

Ya que hemos entrado un poco al tema de la mision integral, nos encanta el proyecto que se ve en los sinopticos de Jesucristo mismo como ejemplo. Y hemos hablado en esta semana de alguien que encarno una realidad historica, alguien que hablaba el lenguaje del pueblo, alguien que se sentia quizas mas a gusto en Galilea y mas en tension en Jerusalem. Alguien que tenia una vida marcada por la cuna digamos, la cruz. Pero, alguien que accionaba, practicaba, se preocupaba por la liberacion total de la persona, sanidades desde cabeza a psicologia a

parte física. Alguien que predicaba, y predicaba con autoridad, alguien que enseñaba. Alguien que lloraba sobre una ciudad impenitente por otro lado, pero alguien que tenía compasión concreta sobre necesidades humanas concretas. Alguien que podía decir “dadles de comer” y que podía también decir “vengan en pos de mí” y hay el pan de la vida que es importante pero hay el equilibrio. Es peligroso ser como Jesucristo, pero es el modelo de misión integral por excelencia que tenemos en la Escritura, y el reto escriturístico posterior no solamente de Juan “así como el Padre y yo”, a partir de ese modelo, de ese paradigma “yo y Dios” a ustedes, a vosotros, pero todo ese llamamiento Paulino de que vida cristiana es vida de cristificación, o sea vida marcada por la presencia de Cristo dentro de uno, y una parte de la espiritualidad es permitir que el Señor como se “trasparezca” a través de uno.

Dos cosas para terminar: el continente en que estamos viviendo puede ser interpretado de varias maneras (y tuvimos a los hermanos que nos ayudaron ayer). Si usa uno los mismos criterios de las últimas dos décadas, se percata que el número de los así llamados “pobres” o “marginados” crecieron de 120,000,075 para 150,000,000 y hoy se habla como de 200,000,000 (son cifras de Sepal, no son las únicas válidas y algunos cuestionan Sepal fuertemente), pero si uno usa los mismos criterios de medición de calidad de vida, entonces crece la miseria en América Latina y crece la iglesia evangélica en América Latina: son dos cosas interesantes. La evangelización creciente del continente no tiene todavía efectos concretos sobre la intencionalidad del reino de Dios para el continente: no hay conexión. Por un lado podemos decir, bueno es un proceso mucho más largo. Por otro lado podemos quizás decir que el tipo de cristianismo que vivimos es todavía excesivamente tiene propuestas para individuos, no tiene todavía la madurez para tener una propuesta también histórica para el continente, no tiene un proyecto para el continente, no tiene una propuesta para tener sociedades más equitativas, más justas, menos inicuas en que nuestras elites tienen los tres poderes de la república (el Ejecutivo, el Legislativo, el Judicial), que manejan los negocios del país para sus propios provechos y no participan sectores excesivamente largos de nuestros pueblos. En ese sentido una parte de la gestión de misión integral es para mí superar la postura de “secta” en América Latina y

encontrar una postura de “iglesia”. Dejar digamos, de decir que nosotros somos suficientemente grandes para que se nos demande reponsabilidad historica. Y en ese sentido yo no veo que el futuro estara en los misionologos, teologos solamente: donde estan los cientistas politicos evangelicos; donde hay gente que trabaja tecnologia, lucha por cuestiones ecologicas, por derechos humanos, hay una gama de cosas que son importantes dentro de esa preocupacion amplia, porque esa cuestion de servicio puede ser accion, puede ser denuncia profetica, puede ser lucha ecologica, porque hay una gama de cosas, como la evangelizacion puede tener una gama diferente de expresion dependiendo la necesidad. Cuando alli por 2050 escriban la historia de la iglesia en el continente, parece que el primero que va a tener 50% es Guatemala, dicen que la mayoria realmente es evangelica protestante. A mi me gustaria que mis nietos vieran esa historia: “los evangelicos cambiaron ese continente, es un continente distinto, despues del pacto corona con la iglesia catolica hubo rupturas y vino gente que quiso reclamar el continente para el Senor, para su reino, quiso el bien de todas las personas, no solamente los cristianos: de todos los seres humanos. Se practico una mision que cambio el continente, un continente mas cristiano”. Todo se va a escribir para ver como son de grandes nuestras iglesias, y cuando se escriba en 2100 y se les vea que monumentos grandes, pero ahora hay solo 20, 30 personas por alli, 60 y 40 por alla.

Para mi la cuestion es si abandonamos el continente o dimensiones del continente a las huestes infernales o decimos queremos obedecer al Senor, hemos de ver primero con integridad personal, pero a partir del individuo tocar el continente como un todo. Para mi un reto grande para el futuro seria como encontrar junto con misiologia alguna aproximacion a etica social, en que logremos tambien que algunos cristianos evangelicos se tornen conocidos como gente que con pertinencia, con conocimiento de causa, hablan y actuan frente a problematicas de America Latina en una practica de fidelidad al Senor en terminos de un proyecto de mision. Yo me alegro hermanos, y con esto termino, con este encuentro. Es cautivante la energia que traen los hermanos de COMIBAM, la entrega, el pionerismo, las ganas de cambiar el mundo y penetrar a sus diferentes espacios no ocupados. La preocupacion que tendria es que los ocupen con la intencionalidad to-

tal de Dios, con la voluntad del Señor como la conocemos y que cambie el individuo y a través del individuo, junto con el individuo, especialmente las comunidades indígenas, encontradas con sectores marginales que los hay demasiados en el continente. Que se produzcan ejemplos de un hombre nuevo dentro de una nueva sociedad. Y que la fraternidad teológica peque mas no por omision sino por comision, por involucramiento, por experimentacion. Yo siento que nosotros como institucion, y ahora tenemos 20 y pocos anos en el continente, a lo mejor cometemos todos los errores o una buena parte de los errores que uno puede cometer, de alguna manera queremos tambien producir ese misionero que viva el evangelio, que estimule el evangelio y sepa producir cuatro veces mas mazorcas de maiz en el mismo pedacito de tierra, o producir cerdos, etc., o tener fondos rotatorios de prestamos y que clientes a quienes ellos presten 200, 300 dolares con intereses de mercado, generen el empleo, el sosten para su familia, no mas necesite prostituirse la senora o la adolescente de la casa y hay suficiente para el pan de cada dia. Yo creo que los cristianos de America Latina podemos ser expertos en alguna de esas cosas en cuanto testificamos la fe, vivimos la fe en contrato con la mayoria de las bases en America Latina.

P.

Como seria la sociedad si la iglesia estuviera ausente totalmente, no se si realmente lleguemos al punto donde la iglesia termina con el mal, termina con la injusticia y termina con todos los problemas sociales que puedan existir.

R.

Usando un poco el guru de nosotros por tantos anos de que tenemos una postura aislada del mundo, que es una tacita acomodacion, porque usted se aísla de la realidad del mundo, no asume responsabilidad, entonces el aislamiento es un inadvertido acomodo. La otra es la acomodacion intencional: usted se mundaniza. Las personas se preguntan de que manera son diferentes una persona de clase media con un cristiano de clase media, porque no fuma, no bebe, etc., pero la sociedad continua la misma sea el cristiano o no sea. La otra es la transformacion, aislamiento, acomodo. Lo que yo creo es que se necesita un

discipulado de la nueva generacion: hombres y mujeres que sepan actuar a partir de un punto de vista cristiano en diferentes esferas de la sociedad. Hay modelos como Buda, etc. y no digamos los hermanitos hoy de la derecha evangelica que bendicen el y lo ven como de Dios, y que porque hoy la unica cosa que tenemos es decir eso es de Dios, entonces hacer la critica, yo creo que no vamos a cambiarlo del todo, pero si no tenemos consecuencia historica en el continente, creo que a veces no la tenemos porque aislamos nuestra comprension de la mision de Dios que quiere restaurar las cosas todavia, redimirlas, transformarlas. En mi punto de vista yo creo que cientistas politicos o gente metida con economia politica es lo que mas estamos necesitando. Pero que no ese profeta de emociones mal dirigidas a gente que conozca la cosa, que tenga una propuesta alternativa que sea viable concretamente. Yo creo que la economia de mercado va estable, no creo que se va a regresar a cualquier economia estatal. Sera que los cristianos vamos a luchar por una economia de mercado en que por un lado la libertade de producir bienes y servicios va a continuar, por otro lado la marginacion y el derecho a la vida de las masas de America Latina de alguna manera deben continuar existiendo. Ha continuado la concentracion, Brasil y Peru quizas son los mas graves ahorita, nosotros tenemos que 40 a 50 millones de personas en la base es una bomba social, unos 20 que no saben que comer manana, entonces son hechos a la imagen de Dios etc., y la iglesia tiene 20, 30 millones, se habla de 40 millones al dia, no se, los evangelistas a veces tienen una matematicas especial, pero digamos 40 millones de evangelicos en Brasil y la inequidad de Brasil continua, y no se hace nada, los que van al congreso repiten las mismas formas politicas arcaicas de los privilegios de los pocos, ser evangelicos, catolicos o seculares no hace diferencia, y eso dice alguna cosa sobre el tipo de iglesia, el tipo de propuesta de testimonio de vivencia de la fe en el pais. Yo creo que si no luchamos seriamente para formar mas laicos, para penetrar en esas areas, luchamos para la redencion del individuo por aca, y acabamos con masacre y en el deterioro en la T.V. y en la muerte, y no creo que esa sea la intencion de Dio, la respuesta es Cristo, la iglesia, pero una iglesia menos contradictoria con Cristo y con su intencionalidad. En ese sentido no hay modelos en el norte, hay que crear modelos en el tercer mundo. En ese sentido, Fraternidad..... universitarios; creo que hay una gama de

gente que tiene alguna preocupacion por el continente, que puede sumar esfuerzos para producir alguna cosa que sea leal al Senor y pertinente al continente.

P.

Usted dijo que la iglesia no es el reino, y que es entonces el reino?

R.

Nuestros padres teologicos nos han dicho que el reino como que irrumpio, arranco con la venida del Senor, su encarnacion, su ministerio, su muerte, resurreccion, ascension, que es para mi la propuesta mas amplia de Dios: que empieze con la redencion, quizas arranca con la redencion de los individuos que se concreta en la vida de la iglesia, pero se concreta en congruencia e incongruencia, en concordancia e indisonancia, porque el reino de Dios seria la voluntad plena de Dios en todas las cosas, o que queremos nosotros que ese reino nos permita ver tambien y no solamente el nuevo hombre como individuo, o la nueva sociedad como la iglesia, la comunidad de los redimidos, que nos permita ir mas alla, ver que tipo de sociedad corresponde mas a esa voluntad concreta de Dios que quiere permear, tocar, redimir, restaurar, cambiar todas las cosas. El reino de Dios creo que es el cambio radical, si queremos en una palabra “revolucion” en el sentido de anti-status quo, no solamente el individuo, la familia, la iglesia: es la iglesia evangelica que mas o menos va por esos tres pasos (individuo, familia, iglesia), y alli como que nuestro Dios acaba y todas esas dimensiones del mal estructurado, del mal social, del mal ecologico, de los males en que el mal colectivo como que se estructura, no los penetramos sino con batalla espiritual, y en batalla espiritual se camina alrededor de la ciudad. Es muy selectivo por donde se camina y por donde no se camina, y como que hay tacitas alianzas de con una cosa y no con otra: el mal nunca esta alli, el mal nunca esta en el otro sistema. Esta cuestion del reino: para mi donde hay justicia, donde hay bienestar, donde hay alegria en el espiritu santo, alli esta, son los indicadores para mi, alli hay tambien dimensiones del reino dentro de la iglesia.

P.

Dos posturas, el aqui y el ahora, el ya pero todavia no, el hombre

nuevo el hombre viejo, la era nueva o la era vieja. Cual es su vision a este respecto?

R.

Hay que mirar cualquier iglesia o cualquier organizacion concretamente, las dimensiones ante el reino estan, por mas esfuerzo que hacemos como individuos, o como grupos, o como comunidades, como iglesia, alli estan las cosas. Entonces es real, pero no es total, es incipiente pero no en culminacion, es evidente pero la consumacion no esta, y va a haber algun tipo de contradiccion siempre, hasta que venga con poder y gloria y restaure todas las cosas, y la libertad total de los hijos de Dios y de la nueva creacion sea experimentada y vivida. Para mi el problema que veo con algunos discursos de ustedes, es que hay un acomodo al mundo como esta, no se comunica un malestar con las cosas que alli estan, y yo creo que no es bueno que digan de ustedes como dijeron de los misioneros que llegaron aca como “precursores de”, y a medida que van a situaciones que yo conozco en el continente, dudo que si aca no hay un compromiso con justicia, no hay evangelio de palabra que vaya a ser pero de manera ninguna, o seria una negacion del Senor que se revelo aca. Yo prefiero que lo hagan con mucha paciencia, con mucha sabiduria, pero si es la encarnacion en situaciones concretas, de una u otra manera la agenda esta como se la toca, pero que se la toca, que se la enfrenta, o cree que no se puede aplicar esto, o aplica la fidelidad, la lealtad la obediencia a la Palabra del Senor. Para nosotros la cuestion es que no debemos ser victimas de nuestras esferas intelectuales, que no nos permite el pecado porque estamos salvaguardados en nuestras teorias.

R. Giron:

Daniel Guerrero es un elemento joven dentro del directorio de COMIBAM, creemos que representa una nueva generacion que viene con una formacion teologica mas solida en terminos formales que muchos de nosotros, y yo personalmente considero que en el momento en que invitamos a Daniel al directorio estamos viendo a la nueva generacion a la cual se le esta pasando el boton, la estafeta (o le dicen otro monton de nombres), y creo que Daniel ha hecho un trabajo en COMIBAM Venezuela, el ha estado alli mas de diez anos ya, y ha mos-

trado su compromiso con la evangelizacion mundial, y tambien con una postura que me ha llamado a mi la atencion y siento que es algo saludable dentro de nosotros; un hermano que pastorea, ensena, y ha sido para nosotros una bendicion. Se nos va a la India y sera interesante cuanto aprendera el de poner el reino de Dios en practica.

Intervencion Daniel Guerrero:

Realmente quiero partir con unas presuposiciones personales, o sea de ustedes hacia mi, en el trasfondo historico teologico. Primero mi hogar y para mi es muy importante todo esto para que quizas despues puedan entender; yo me siento sumamente incomodo de exponer en esta tarde, por lo menos ante un personaje de la talla de Manfredo, lo poquito que he reconocido en estos dias: veo la sensibilidad humana, y no solamente la sensibilidad sino el compromiso y la experiencia que tiene el en el campo, y hablar a la par de el, bueno, a mi me queda bastante grande. Y quiero partir de alli, y voy a decir todo esto precisamente para que capten mi posicion desde la cual les voy a hablar.

Vengo de un hogar cristiano evangelico; soy el ultimo hijo de una familia de once, y esa herencia, ese trasfondo me ha ayudado mucho en mi propio peregrinar teologico y ministerial. Personalmente no pensaba en ser ministro del Evangelio en lo absoluto; pensaba ser Ingeniero Civil, o Arquitecto. Pero por provenir de un hogar evangelico y conocer regularmente la iglesia evangelica, tenia serios cuestionamientos hacia la iglesia evangelica, porque creo que si nos acomodamos muchas veces, y muchas veces realmente manifestamos signos de anti-reino, pero como no era mi preocupacion reflexionar (por lo menos seriamente) acerca de eso, no lo hacia. A raiz de mi llamamiento y mi involucrameinto en el ministerio, entonces he asumido ese compromiso con un poco mas de seriedad. En mi formacion teologica me he planteado eso: el cuestionarme, y por eso felizmente encuentro una frase que expresa con toda la fuerza lo que este servidor ha hecho durante muchos anos, y es el que la Biblia sea contra mi, el dejarme que la Biblia me dicte, me diga mis fallas, mis errores, mis deficiencias. Y eso evidentemente lo he trasladado entonces al aula de clases, lo he trasladado a la iglesia, y alli estamos. Por eso voy a plantear algunas cosas que son fruto de ese peregrinar, y que me ha provocado conflic-

tos dentro de mi ministerio tanto a nivel de Seminario como a nivel de mi Organizacion y a nivel de la predicacion de la Palabra en el pais. Creo que estoy en una posicion de transicion teologicamente; quizas es mi desventaja, pero prefiero plantear la verdad, de plano, y no absolutizada en mi posicion. Soy joven, tengo 31 anos apenas y creo que estoy en una etapa formativa teologicamente hablando. De alli que lo que voy a plantear son algunos pensamientos, son hipotesis, no quiero plantear “esta es mi posicion” y “esto es a lo que he llegado”, pues creo que estoy en un periodo de transicion, y quiero asumirlo.

En vista de que estoy en un proceso de transicion teologicamente hablando, lo que voy a plantear son aproximaciones, una reflexion sobre la mision. Voy a hacer quizas algunos esquemas sobre cosmovision, que he estado reflexionando en estos ultimos anos, y despues vamos a analizar algunos modelos, paradigmas que Jesus nos da de su mision integral, y despues algunas propuestas.

Permitanme compartirles la vision, digo y planteo que para poder desarrollar una mision, tiene que haber una vision, o una concepcion integrada del mundo. Este tema lo he estado analizando, y me ha ayudado a entender un poco la realidad en que me encuentro a la luz de la palabra. Ver el mundo donde hay un Dios, uno, que vive en cierta region. Hay angeles y demonios que aparentemente tienen acceso a ese Dios, tanto angeles como demonios, principados, potestades, gobernadores, fuentes de maldad, asi como tambien hay principes, arcangels, y millones y millones de angeles. Esta el hombre a imagen de Dios, y la creacion, y creo que es muy importante que veamos al mundo de esta manera, porque lo que yo he visto y lo plantee en la discusion anterior, es que nosotros hemos tenido una herencia anglosajona de la vision del mundo, una vision secular, una vision naturalista, y lo que he visto, y ese ha sido mi cuestionamiento personalmente, es que a veces doy una explicacion racional, natural, a fenomenos que pudieran tener una explicacion espiritual. Y no solamente a nivel de la conceptualizacion, o de la reflexion, o del analisis, el problema tambien se realiza entonces en el proceso de la ejecucion de la mision. Si yo tengo una vision naturalista, y practicamente cerrada, donde Dios esta aqui o lo sobrenatural esta aqui y el hombre esta aqui, pues me voy a mover aqui a nivel horizontal, hacia alguna concepcion de Dios pero de un dios que no necesariamente tiene que intervenir sobre las acciones de

mi vida, etc. Muchos cristianos, pastores aun, predicadores, teólogos, se manejan dentro de este esquema, y yo he reflexionado sobre eso, y opto mas por la vision donde Dios interviene en la historia, Dios usa sus angeles, Dios aun puede hacer usos de demonios de Satanás para sus propositos: si lo hace con ellos tambien lo puede hacer con los hombres. Y por eso esta vision me hace pensar en que Dios puede obrar en la historia de muchas maneras, concuerdo con Manfredo cien por ciento en todo lo que dijo, el reino de Dios es toda la soberania sobre toda la creacion, pero ese reino de Dios llama a un emperador que aplasto a Israel “su siervo”, hace uso de un emperador que mata mujeres ninos y lo llama “su siervo”, lo predice. Pero despues ese mismo Dios dice que El traera juicio sobre ese rey, sobre ese reino porque aplasto y mato a parte de su pueblo. Es decir que es un Dios que a veces trasciende nuestro mismo esquema de pensamiento, El mismo lo dijo: “mis pensamientos son mayores que sus pensamientos, y mis caminos son mayores que vuestros caminos”, alguien dijo que si nosotros comprendieramos todos lo que Dios hace entonces somos dioses..., pero no somos Dios y no podemos entender totalmente. Y este esquema nos va a ayudar para lo que voy a plantear mas adelante. Esto tambien me ha ayudado mucho, y me ayudo muchisimo sobre todo el libro de Schneider, excelente, yo creo que es uno de los que describe de una forma bastante clara el impacto cosmico de la iglesia y de la mision integral de la iglesia, donde no solamente es el individuo en que hacia enfasis la teologia occidental, anglosajona, sino que es el individuo pero en un contexto cosmico, un contexto universal, donde la accion de Dios en un individuo puede afectar la familia, la sociedad, la nacion, el universo, de hecho lo hace. Pero tambien una intervencion de Dios a traves de la nacion, de un lider, de un acontecimiento, puede afectar a la sociedad, la familia y al individuo, es decir no es solamente del individuo hacia el universo, Dios tambien puede obrar a traves de otros recursos para afectar al individuo. Una vision que cubre todo el universo. Y esta vision tambien, lo veo tambien en la Escritura, del hombre como espiritu, como alma, como cuerpo, pero que a su vez es un hombre que se maneja en relaciones familiares, relaciones sociales y a nivel nacional; y eso lo vemos, es una realidad. Dios no quiera verdad, pero si yo matara a Rudy Giron, no seria un evento aqui local y nada, no eso trascenderia quizas a Miami, inmediatamente todo el

mundo se enteraria, y eso sacudiria, afectaria a COMIBAM, un continente, y a nivel mundial todo el mundo se enteraria: pero es una accion individual. Igualmente en la conversion de "X" persona, estabamos hablando de un caso quizas de una persona conocida, pero ese mismo impacto de una persona conocida lo mismo sucede con un desconocido, nosotros creemos que los desconocidos no hacen impacto a nivel del universo. Estaba compartiendo una historia con alguien "cual es la apuesta de Dios al mundo?" "cual fue la apuesta que Jesus hizo al mundo?" saben cual es la apuesta? que cuando el Hijo del Hombre regrese, hallara fe en el mundo... Y vemos el caso de Job, un hombre... un hombre... Y cual es la apuesta de Dios con respecto a Satanás? Satanás como ser creado, quiero hacer la salvedad de que no lo pone igual, no lo veo de esa manera, Satanás como criatura tiene su limitacion y esta subordinado al poder y al reino de Dios. Pero, en ese dialogo, cual es la apuesta? "bueno, quitale todo para ver si va a creer en ti" un individuo, que por cierto me gustaria que lo leyeramos. Job, capitulo 1, la apuesta. "Y Jehova dijo a Satanás: No has considerado a mi siervo Job, que no hay otro como el en la tierra," fíjense en la individualidad allí de la observacion "varon perfecto y recto, temeroso de Dios y apartado del mal?" y entonces Satanás le dice "acaso teme Job a Dios de balde? No le has cercado alrededor a el y a su casa y a todo lo que tiene? Al trabajo de sus manos has dado bendicion; por tanto, sus bienes han aumentado sobre la tierra. Pero extiende ahora tu mano y toca todo lo que tiene, y veras si no blasfema contra ti en tu misma presencia. Dijo Jehova a Satanás: He aquí, todo lo que tiene esta en tu mano; solamente no pongas tu mano sobre el. Y salio...". Ya nosotros sabemos la historia. En estos dias estuve leyendo el libro, no se han leído se los recomiendo porque es teologia pero de una forma bastante amena, "Desilusion con Dios", excelente, exposicion biblica tremenda pero de una manera muy amena y que creo que tenemos que aprender acerca de como comunicar teologia en una forma tan amena, es muy profundo y a su vez muy sencillo. Donde se ve que el tema de Job no es el sufrimiento, es la fe, es la respuesta del hombre ante Dios en medio del sufrimiento humano, y creo que es un mensaje bastante pertinente para nosotros en America Latina. Viendo esto, planteo entonces, que nuestra vision va a afectar nuestra mision integral, y esa es mi preocupacion, es lo que yo voy a plantear en este momento. Necesitamos una

mision que sea integral tanto en su vision como en su ejecucion. La salvacion afecta al hombre en su totalidad, pero tambien a la totalidad de la creacion. Me gusto el pasaje que cito Manfredo en cuanto a Isaias, donde se ve de una forma bastante clara esa relacion salvacion-creacion: el Dios creador es el mismo Dios que salva, no hay dicotomia, la salvacion de Israel afecta a la creacion, lo vemos en una forma muy palpable, en una forma dramatica, alli en la muerte de Jesus, la muerte de un individuo, que pasa? cielos en tinieblas, la tierra tiembla, se afecta la creacion. Cielo y tierra como testigos de un evento cosmico que promete, aunque el momento sea tan tragico y tan desesperanzador, plantea la posibilidad de un cielo nuevo y una tierra nueva, aunque no lo veamos en ese momento.

Vamos a ver ahora a Jesus como modelo de mision integral, porque es El nuestro modelo. Le invito a buscar en Marcos 2, y reconozco que he sido muy selectivo de estos pasajes, reconozco la intencionalidad, porque lo que quiero sencillamente es demostrar como la vision integral va a afectar nuestra ejecucion, que creo que es donde hace falta mucha reflexion, Jesus nos da un ejemplo de mision integral, alli en versiculos 2 al 12 dice... (leyo Marcos 2:2 al 7). Quizas nosotros hubieramos hecho otra pregunta, no es cierto? “que te pasa Jesus? no seas absurdo, te has pasado de espiritualista, no ves que este hombre esta haciendo todo el sacrificio humano, luchando con todos los obstaculos para que tu lo sanes y tu le vienes con un predicamento espiritual? que te pasa?” (leyo Marcos 2:8 al 11) Nosotros hemos hecho enfasis y yo creo que es sano, yo creo que es valido, en que la mision integral es la manifestacion del reino de Dios, o el anuncio del reino de Dios, o la proclamacion del reino de Dios en palabra y obra. Pero el enfasis en este pasaje es la palabra, el decir, pero es un decir poderoso, es un decir que respalda, que es respaldado tremendamente tanto por lo que se dice como por lo que sucede. Se hace mucho enfasis en el decir aqui, y yo veo aqui que la salvacion entonces es “sanidad y perdon”. Es un elemento que nosotros lamentablemente lo hemos secularizado, cientifizado, porque tenemos una sociedad cientificista. Aqui habla Jesus claramente de que el perdon de pecados es un elemento espiritual cierto?, pues la sanidad tambien, y ambos se hacen por un accionar del Espiritu de una manera poderosa. Nosotros nos hemos quedado con un mensaje de perdon de pecados, pero el elemento de sanidad lo he-

mos secularizado, lo hemos secularizado, por una sanidad a través de la medicina, que es válida, yo no la cuestiono en lo absoluto, en lo absoluto la cuestiono: yo creo que en la sanidad Dios obra de forma integral, para mí no hay sobrenatural ni natural, es un mundo donde Dios actúa, y Dios actúa a través de un médico; pero, por esa visión de que Dios actúa a través de un médico, nos hemos olvidado de que Dios actúa también por el Espíritu, y le gusta actuar también por el Espíritu, también, también, no principalmente sino que también le gusta, porque es El mismo. Entonces, esta misión integral de perdón, de salvación y sanidad se ha perdido, no la estamos ejecutando con toda la fuerza que el ejemplo de Jesús nos da no solamente en este pasaje sino en otros. Como dijera yo en la iglesia, nosotros cuando evangelizamos decimos con certeza, con fe, con convicción “mira, si tú dices en este momento la oración y recibes a Cristo en tu corazón, puedes estar seguro que El te perdona de tus pecados”; eso lo creemos, ¿amen? porque así lo dice la Palabra, pero la Palabra también dice que si tú estás enfermo, con esa misma fe y esa misma convicción yo te puedo decir “en el nombre de Jesús levántate”... hasta allá no llegamos. Y ese modelo de Jesús nos cuestiona, y ese modelo de los apóstoles nos cuestiona a nuestra misión. Repito, no significa que serán todos los casos, porque Jesús no sana a todos, no a todos los enfermos de Jerusalén ni a todos los enfermos de Galilea, a todos los que se le acercaban sí, pero no a todos los enfermos. Y siempre se maravilla de la fe de la gente.

El otro modelo se encuentra en Marcos 6:30-43 (leyo Marcos 6:30-31a). ¿Qué bien verdad? que bueno que Jesús tenía esa visión completa del hombre, y que ante estas acciones tan tremendas en el ministerio también se requiera de caso al cuerpo. (Leyo Marcos 6:31b-37) tremendo modelo para América Latina, ¿que siempre estamos preocupados por la parte económica? ¿cómo vamos a atender los veinte millones de la población de pobreza crítica que hay en Brasil? (Leyo Marcos 6:38-43) Otra vez, un elemento de servicio, un primer momento la sanidad de cuerpo, aquí la alimentación, pero otra vez la atención del alimento como necesidad básica, pero otra vez el elemento de intervención divina; pero también la cooperación y la colaboración en el proceso de intervención divina; y lo que más me emociona de este pasaje es la intervención divina desde nuestros recursos, desde nuestras posibilidades: Dios no está esperando que tengamos muchos

recursos, es necesario ese cambio de mentalidad de que la mision se hace desde los paises ricos hacia los paises pobres; Dios no lo ha hecho asi, Jesus no lo hizo asi, por eso me fascino tremendamente la exposicion del hermano Luciano anoche: Jesus opto nacer en un pesebre, Jesus opto vivir de manera limitada, Jesus opto darnos un ejemplo de limitacion y de dependencia total del Padre, por la accion del Espiritu, contando con los recursos que tenemos a la mano. Es un tremendo modelo para America Latina; tremendo modelo para America Latina, de emprender la mision con una vision integrada donde Dios interviene. Entonces se multiplica: se da y se multiplica, se da con la fe de que se va a multiplicar.

Juan capitulo 11 versiculo 18 (leyo Juan 11:18-19) estamos viendo a Jesus ante el dolor humano; (leyo Juan 11:20-23, 28-32) fijense que Jesus se quedo en esa declaracion, me impacta eso alli en el pasaje: en el momento que Marta le recrimina “Senor, si tu hubieras estado aqui no hubiera pasado esto”, dice alli que Jesus se quedo alli, y Maria llego otra vez donde estaba Jesus y le volvio a decir lo mismo en ese mismo lugar. (Leyo Juan 11:33) ...en ese lugar... es decir, vemos un modelo que ante el dolor, sobre todo el dolor de la perdida no bastan palabras, no son suficientes palabras, y dudo mucho tambien que sean de valor los hechos. Jesus nos da un tremendo ejemplo aqui, que ante el dolor la sola presencia ya dice mucho; y creo que nos lo han ensenado en atencion pastoral verdad? cuando hay una muerte, se les dice a los estudiantes “mire, cuando usted vaya a un funeral lo menos que usted va a decir es palabras, solamente vaya alla, abracele, digale que aqui esta, acompaÑele”. Vemos a Jesus en solidaridad con el dolor humano, pero una vez mas, hay una intervencion de una manera tremenda ante el dolor: Jesus llora, se hace solidario ante el dolor, acompaña el dolor de esta familia, pero decide intervenir en el poder del Espiritu Santo resucitando a Lazaro, y ese hecho revela el poder de Jesus sobre la muerte.

Este es un tema bastante necesario en un ambiente de desierto, como nos planteo Patricio, en un ambiente de desesperanza, como lo hemos analizado en nuestro analisis de Realidad Latinoamericana, un continente que es religioso pero que a veces en su dolor no sabe como encontrar a Dios, y viene lo que este autor en el libro de “Desilusion con Dios” plantea: en medio de la desilusion, alli esta Dios presente. Y

esa es nuestra tarea: acompañar, acompañar a nuestro continente o donde quiera que estemos en el proceso de dolor.

Cuarto y ultimo modelo, o ejemplo, paradigma, Mateo capitulo 9 versiculo 35 (leyo Mateo 9:35-36) Una vez mas se describe ese analisis de parte de Jesus, pero aqui hay otro enfoque (leyo Mateo 9:37-38). John Wesley dijo en una oportunidad que Dios no interviene en la historia a no ser en respuesta a la oracion. Es cosa interesante que Jesus no empieza su mision sino antes de buen un proceso de oracion y ayuno en el desierto. Jesus empieza su ministerio alli en el desierto en oracion, en preparacion espiritual, dedico treinta anos de su vida para conocer la realidad del entorno en el que se encontraba, duro treinta anos de su vida para conocer seriamente las necesidades de la familia, la sociedad y la nacion judia. Sabia que la tarea que tenia por delante que iba a comenzar, a iniciar, requeriria dependencia total. Ahora, si nuestro Maestro lo hizo, cuanto mas nosotros que nos enfrentamos ante una realidad continental, cuanto mas nosotros que nos enfrentamos ante una realidad mundial, cuanto mas nosotros que tenemos una vision mucho mas amplia del mundo, de las etnias, de las relaciones politicas, economicas, sociales, que entrelazan nuestro mundo. Es facil caer en la tentacion de caer en un activismo, ante los desafios, es facil, porque nos identificamos con el dolor, con la angustia, con la ansiedad, y optar por actuar. Pero lo que nos plantea aqui el Senor, que ante este gran desafio, debemos dedicarnos a la oracion. A estar en dependencia de nuestro Padre, de nuestro Senor, porque Jesus nos dio un ejemplo.

Con esto, como se pueden dar cuenta, y espero que haya sido bastante claro, lo que quiero hacer ver es que, Jesus es modelo de mision integral, pero una mision integral que tomo en cuenta el elemento del accionar de Dios a traves del Espiritu Santo. No podemos cometer el error de ver la mision de Jesus al margen de la accion del Espiritu a traves de Jesus. Lo que quiero hacer ver es que tenemos que cuidarnos de realizar una mision integral secularizada, cientificista, donde vemos, y con lo que contamos es con lo que tenemos solamente a nuestra mano, y que lo hacemos en el nombre de Dios, y esta bien, podemos hacer lo uno sin dejar de hacer lo otro. Poner nuestros panes y nuestros pecesillos, si, pero sabiendo, que en las manos de Dios, si vamos con esa actitud de dependencia, de fe, sabiendo que con nuestros pa-

nes y nuestros pecesillos podemos alimentar multitudes. Y lo que yo observo es que muchas veces tenemos nuestros panes y pecesillos, tenemos una gran multitud, y nuestro corazon se llena de afan y ansiedad, porque es lo que tenemos y el desafio es muy grande, y nos llenamos entonces de negativismo de pesimismo, porque lo que tenemos son cinco panes y dos pecesillos. Pero si entendemos que esos cinco panes y esos dos pecesillos en el poder del Espiritu Santo se pueden multiplicar y saciar a mas personas, entonces la cosa es diferente. Ahora, para llegar al equilibrio, porque quizas por mi nombre a mi me gusta mantener el equilibrio, mi nombre es Daniel (Dios es mi juez), es que no creamos tampoco que lo milagroso va a ser mas efectivo que lo no milagroso, el Dios de Israel se manifesto como en ningun otro momento de la historia. Creo que no ha habido mayor fuerza de manifestacion de Dios que el Dios de Israel, en el Monte Sinai con truenos, relampagos, un fuego continuo en la noche y una nube continua en el dia, alli no habia ateos, alli no habia agnosticos, Dios estaba presente de una forma portentosa, mas sin embargo alli en la plena nariz de Dios, ese pueblo levanta un idolo, y se rebela contra Dios, es la mayor manifestacion grosera de idolatria. Se me ocurre ahorita, y quizas pudiera ayudar muchisimo a nuestro analisis latinoamericano, porque el latinoamericano busca lo milagroso, pero Dios opta por manifestarse a traves de Jesus, ya no con el trueno sino como un simple hombre, y si se manifiesta con poder tambien, pero que paso? aparentemente el Maestro fracaso con sus doce discipulos: resucito, sano, libero, saco demonios, y en el momento mas critico, sus discipulos lo dejan. Entonces, quiero hacer ver que tampoco caigamos en extremos de pretender que una mision integral donde se manifieste lo milagroso, va a impulsar necesariamente una madurez, una conviccion, un crecimiento consciente de una relacion con Dios, porque la historia biblica nos ha manifestado que no necesariamente ha sido asi. Pero que tome en cuenta, el dato biblico nos hace ver, que con todo tenemos que mantenernos en el equilibrio de que si se puede dar y nosotros debemos estar abiertos a esa posibilidad. De que el Dios poderoso se puede manifestar, pero dentro de un proceso equilibrado, porque Dios no desea nuestro temor, Dios desea nuestro amor, Dios desea que sea una relacion de amor, no una relacion donde prevalezca el temor.

Termino dando unas propuestas, unas motivaciones de actitudes

para la mision integral viendo el modelo de Jesus, como Jesus ejecuto su mision, y tomando ese pasaje que “como el Padre me envio, asi yo los envio”.

1. Como vino Jesus? La motivacion de Jesus por sobre todas las cosas, y no solamente de Jesus sino del Dios Trino, fue el amor. Juan 3:16 es el archiversiculo conocido, por amor, por amor, no por lastima, no por urgencia sino por amor. Un amor consciente, un amor de entrega; y tambien de humillacion, de humildad.

2. Filipenses capitulo 2 “haya pues este mismo sentir que hubo en Cristo”, una actitud de humildad, y sobre todo de humildad con el necesitado. Yo siempre les digo a los estudiantes, y despues lo comparti tambien con mis amigos de COMIBAM, y es que por sobre todas las cosas, nunca he querido dejar el pastorado, porque hay una tendencia inherente en mi, y la he visto tambien una tendencia inherente en otros, sobre todo en Venezuela, teologos, egresados del Seminario que se mueven en el mundo de las ideas pero cuando los aterrizamos en la practica, estan desfasados, porque como se mueven en el mundo de las ideas creen que lo que piensan es correcto, pero resulta que cuando se aplica no lo es. Estuve conversando con un companero que egreso conmigo del Seminario y esta haciendo ahorita un doctorado aqui en Estados Unidos, y yo muy sencillamente le estaba planteando “oye mira, estoy trabajando en el barro y alli hay un grupo de jovenes que estan muy involucrados con la droga, y estamos acercandonos a ellos, y gracias a Dios ha habido una apertura y estamos buscando la manera de ayudarles en su proceso de rehabilitacion”; y entonces, empezo con un discurso desfasado, y yo tuve que pararlo, porque empezo “no! porque la iglesia tu sabes que no esta haciendo labor social y...” parate chico!, parate! ubicate! lo que te estoy diciendo es esto, pero lo que te voy a decir es que no tenemos tampoco todos los elementos y los recursos para poder ayudar a esa gran multitud de jovenes; quisieramos tenerlos, pero estamos circunscritos en un barrio, con muchas limitaciones economicas, y con recursos humanos que no estan preparados necesariamente para atender ese desafio, porque no tienen necesariamente tampoco la educacion. Entonces el problema es mucho mas complejo, y esa actitud a veces arrogante no ayuda para nada. El problema latinoamericano es sumamente complejo. Yo me he tenido que meter en problemas en mi comunidad y hemos optado por buscar

ayuda con el Gobierno para buscar la manera de ayudar a la comunidad a salir de esa limitación; y por cierto estuvimos en un proyecto y al final tuvimos que arrancarlo nosotros solos, de cursos de ayuda a la capacitación para el trabajo. Pero el problema es complejo, y necesitamos muchísima humildad para entender que si el problema es complejo pero cuando vayamos a ejecutarlo nos vamos a encontrar con muchas limitaciones; es muy complejo, es muy diferente de agencias que reciben apoyo del norte a que una iglesia local haga el trabajo: son dos cosas totalmente diferentes, por lo menos lo que yo he visto es totalmente diferente. Y hemos tratado de ayudar a jóvenes con drogas, madres solteras, jóvenes violadas, familias desintegradas; y no tener el personal, sobre todo personal humano capacitado para resolver problemas tan complejos... y no podemos tampoco caer en un complejo de “mira, no estamos haciendo nada”, quisieramos, pero no podemos. Y así, yo me imagino que como mi iglesia habra, bueno imagínense! miles y miles de congregaciones en latinoamerica que seguramente querran, pero que lamentablemente no cuentan. Necesitamos humildad para enfrentar la problemática, y también para aportar quizás nuestros cinco panes y nuestros dos pecesillos.

3. Por sobre todas las cosas necesitamos “obediencia”, “obediencia”, aun Hebreos dice que Jesús tuvo que aprender la obediencia, eso es algo tremendo, aprender la obediencia, el Hijo de Dios aprendiendo la obediencia, es algo que tenemos quizás que articular muy bien: de que manera Jesús aprendió la obediencia. Nosotros tenemos que obedecer, ir a ese mundo en obediencia, que por cierto Jesús no fue a la cruz muy contento que digamos; es interesante que en una oportunidad cuestiono a Pedro y le dijo “apartate de mí, Satanás”, y lanzo aquel tremendo discurso “tu no sabes que el Hijo del Hombre tiene que padecer por mano de los líderes....” y evangelizo a los discípulos, y entonces al final allí en Getsemani le pide al Padre tres veces que pase esa copa.

4. Entrega, entrega a esta misión, Juan 4:34 y Galatas 2:20. Entrega sacrificial a esta tarea.

5. Debemos hacerlo con fe, con fe. Hebreos 11:1 dice que “la fe es la certeza de lo que se espera”. Hermanos y si nosotros no esperamos que nuestros panes y nuestros pecesillos se multipliquen, pues no va a pasar. Si nosotros no creemos ni esperamos que con una fe sencilla

nosotros pongamos la mano sobre el enfermo se sane, no va a pasar. Si hay algo que a Jesus le maravillaba, si habia algo que a Jesus le asombraba, si habia algo que hacia resplandecer el rostro de Jesus era la fe, la fe, la fe. El creerle a Dios, el creerlo “di tu la palabra, tu lo dices y sera hecho” yo lo creo. “Conforme a tu fe sea hecho”, lo dijo Jesus mas de una vez. Fe sencilla, y fe de gente sencilla. Necesitamos esa fe en un ambiente tan complejo para hacer tantas cosas. Mateo 17:20 dice que Jesus se maravillo de su fe.

6. Hacer esta mision integral con consciencia. La consciencia se alimenta de sensibilidad ante una situacion, y conocimiento, es decir que necesitamos ese analisis de la realidad latinoamericana, necesitamos todavia articular un analisis con toda la intervencion o el aporte de las diferentes disciplinas de las ciencias sociales que nos ayuden a tener conocimiento para que asumamos con mayor consciencia nuestra mision integral. Y

7. Identificacion. Me gusta mas llamarle identificacion que encarnacion, porque Jesus tuvo que encarnarse, pero nosotros necesitamos encarnarnos. Estoy tratando de hablar en el lenguaje del pueblo. Nosotros estamos encarnados, lo que necesitamos es manifestar y evidenciar una identificacion con la situacion del otro. Dar expresion a ese amor, a esa compasion, a esa entrega que tenemos de Jesus, hacia el otro. Identificacion. Juan 1:14, Filipenses 2, Galatas 2:20, etc.

Quiero hacer tambien, ya para terminar, una diferencia de la mision integral. Sospecho que muy diferente es la mision integral aqui en latinoamerica, donde el contexto cristiano, etc. etc., facilita ciertas acciones, que por lo menos mi caso que voy a India, y si yo digo que quiero mayores libertades, mayor beneficio para la poblacion de me sacan del pais. O provoca una persecucion innecesaria en la iglesia, etc. etc. Lo que estoy planteando es que en la medida de nuestra posibilidad eso si, y con todos los recursos que el Espiritu, las circunstancias y que nosotros tengamos, debemos hacer esa obra. Habra contextos donde se facilite una mayor penetracion de la comunidad, mientras que habra otros donde habra que con mucho temor, con mucha sencillez, saber esperar el momento de Dios para hacer un mayor impacto en la sociedad.

P.

Cuando usted dijo, tenemos que crear modelos porque no podemos imitar modelos, porque el norte no tiene modelos para imitar. Y yo no se si pondria enfasis en comenzar con que hay que crear modelos, yo estoy de acuerdo en que hay que crear metodologias y ser creativos por varias razones, no quiero hablar sobre la teologia de la creatividad, pero si mas me gustaria en vez de hablar de norte y sur, hablar de la historia, y en vez de comenzar imitando modelos, me parece seria bueno comenzar imitando actitudes de personas. Cuando dice la Palabra de Dios “tengan este mismo sentir que hubo tambien en Cristo Jesus”, sabemos que alli es psuntual sobre una actitud, entre la humildad y el autovalor, pero creo que esta senalando un principio mas general que no se circunscribe solo a eso, como tambien hay un monton de otras enseñanzas que son generales en la Palabra de Dios. Y despues a partir de eso si me gustaria hablar, meditar, pasar tiempo y actuar sobre la creatividad de modelos y de metodologias pertinentes a cada ocasion. Pero si valorar no tanto entre norte y sur sino entre ahora y la historia, la copia de actitudes de personas que pusieron en practica la Palabra de Dios, que pusieron en practica la fe, que imitaron al Senor Jesus en su actitud, y tambien en su decision cuando dice “sabiendo lo que tenia que hacer afirmo su rostro hacia Jerusalem”, dice afirmo su rostro pero nosotros sabemos que quiso decir “puso sus pies en marcha”. Y a veces uno queda con un poco de hambre, o a veces nos cuesta ir mas alla del debate cuando senalamos demasiado las cuestiones geograficas entre norte y sur, modelos, y no comenzamos con lo que generan los modelos, con lo que genera la creatividad, con lo que genera todo eso, que es la actitud de una persona de creer algo, y entonces estar dispuesto a ponerlo en practica con sus manos, con sus pies, con su corazon, con su mente.

R.

Yo creo que la parte norte-sur era incidental o accidental, pero lo que veo o la preocupacion que tengo con el norte es la acriticidad con el sistema de la economia global, y como que celebrando esto; y la iglesia del tercer mundo no puede esperar demasiado de la iglesia del primer mundo en ese sentido, porque la veo agotada, con falta de consciencia profetica, insensible. Yo podria decir que esa sensibilidad per-

sonal, en general parte en situaciones concretas con un pastor, una iglesia, un pastor llega al punto de decir que ese problema que esta alli no es un problema del pueblo: ese pueblo es mi pueblo, ese problema es mio. Al sur de Bogota, un pastor de formacion presbiteriana, que sabe griego, su hebreo, es una cabeza ilustrada, opta a aceptar un pastorado en una barriada, con dos hijos adolescentes y su senora, una iglesia donde el pastor salio corrido por la comunidad por haberse comportado mal en el area de la sexualidad. El era zapatero de profesion, y empezo con cosas pequenas de profesionalizacion, de creacion de empleo, peluqueria dentro de la iglesia, etc. en un salon bastante grande que montaban durante la semana y desmontaban el fin de semana. En cuatro - seis anos, de tres a cuatro iglesias organizadas en el barrio; la predicacion se torno creible a partir de la demostracion de la fe; el tipo es tan bueno que estan invitandolo a New York a ir a hacer lo mismo en el Harlem, etc. Bueno, tuvo mas adelante apoyo, pero no en el arranque, en el arranque fue el mismo, su fe, su realidad, su sensibilidad humana de decir “aca el evangelio fue desgraciado por un comportamiento inadecuado, hay que recuperar la credibilidad del evangelio a partir de la practica, de la belleza del evangelio”.

Una persona muy sencilla, en un barrio al sur de Lima, es una barriada tremenda, y de repente ven un predio bonito blanco grande, y supe despues que el hermano Jimmy Swaggart les envio la plata para construir la iglesia. Hablo de cosas que conozco porque fui alla; y pregunte al pastor que paso, y me conto que una manana llego un chiquito a su casa a pedir pan, y estaba aburrido con la cosa y dijo “no tengo”, cerro la puerta; pero alguna cosa le llamo la atencion y regreso y le dio un pedazo de pan al muchacho; y otra vez alguna cosa dentro de el de repente regreso para mirar que pasaba y habia otros dos ninitos y el primero compartio el pedazo de pan entre tres, y de alguna manera el Senor uso una experiencia asi, sencilla, y penso “Dios mio yo soy egoista” y ver como comparte ese ninito con sus hermanos. Y ese problema es mio, y mi fe, el culto en mi iglesia, la adoracion que hago la hago juntamente con esa problematica de mi pueblo donde el Senor me puso. y hay una serie de cosas interesantisimas que desarrollo la iglesia sin dejar de predicar, sin dejar de edificarse en la Palabra, sin dejar de tener una adoracion verdadera, sin practicar varias dimensiones de la dimension social del evangelio.

Sobre lo que dijo en la mañana el hermano, me llamo la atención del capítulo 10 de Lucas, el envío de los setenta, el buen samaritano, Marta y María, para mí es uno de los capítulos más bellos, porque tanto el evangelista como el activista social si no tienen una espiritualidad de estar con el Señor, tienen sus riesgos, y para mí misión integral es tener el corazón de María con la capacidad de trabajar de Marta.

P.

Yo quiero solo decir dos cosas: una que me gusto y otra que no me gusto. Me gusto cuando Manfredo dijo que necesitamos discipular una nueva generación. Ese es un paso práctico hermanos que tenemos que ya tomar en cuenta. Desde ahora en el personal tratar de ayudar a cambiar la mentalidad de pastores, de iglesias y ayudar a avanzar.

R.

Yo creo que tenemos que discipularlos para actuar en la iglesia y en la sociedad, no creo que hemos hecho esa primera parte, ver si como cristianos tenemos alguna cosa más para contribuir o no.

P.

Si, yo siempre fui criado hermanos oyendo esto: separación entre iglesia y estado, siempre, siempre. No sé que piensan por separación pero la separación es tan fuerte, y la iglesia no hace ninguna diferencia. Y yo tengo una idea, parece ser una utopía, utopía, en términos políticos por ejemplo yo creo que la iglesia debería identificar quien tiene la votación política, la iglesia colocarlos allá en el cargo político, y el tomar decisiones bajo la orientación de la iglesia.

Opinion:

Hermanos, yo me di cuenta que a veces nosotros entramos con una nueva tecnología, y a veces la cosa gana, esto por ejemplo de la interdisciplinaria está agarrando.

R. Giron:

La preocupación ha que tenido cuando leemos el Evangelio históricamente visto, hubo una época en la historia de América Latina en que le pusimos un casco a Jesús, le pusimos una ametralladora y emula-

mos el modelo del Che Guevara y hablabamos de Jesus encarnado en el Che Guevara, y yo solia ser parte de sa historia. Yo fui estudiante universitario en los anos 60, y era muy tipico oir a veces eso, muy interesante. Para mi, cuando estaba en esa epoca, era un estudiante de clase media baja, mas baja que media, muchas veces se acerco gente comprometida, companeros que murieron en la lucha guerrillera, yo tuve que enfrentar toda una ideologizacion de la carrera de Arquitectura por un sector que logro conquistar la facultad de la Universidad Nacional, y sacaba a todos los burgueses y los mandaba a otras facultades. A los que quedamos alli nos enseñaron un sistema socialista, todo en base de que dentro de poco el proyecto socialista iba a triunfar. Y acabo de estar platicando con un politico cristiano que esta tratando de juntar a politicos latinoamericanos, dentro de poco van a tener un encuentro aqui en Miami, y me enfrentaba con una conceptualizacion neoliberal donde dice “verdaderamente es una aberracion del Evangelio donde te dice que hay que ayudar a los menos desposidos, porque no hay justicia en ese sentido” el atacaba ese tipo de lenguaje que de pronto afloraba en mi, y yo decia “aquí hay otro que le pone a Jesus una corbata y un traje y lo pone en Wall Street, o lo pone en cualquier lado de la ciudad”, es facil leer en el Evangelio muchas cosas que nosotros tenemos, y me pregunto yo cuando hablamos de cambio social, de transformacion de las estructuras sociales y todo eso, como entendemos el hecho de que Jesus, teniendo la capacidad y el poder politico para hacerlo, porque movia las masas, se intereso en un elemento de discipular y formar a sus discipulos para predicar un proyecto que traeria una perspectiva diferente. Jesus tuvo entre los discipulos a un “Zelote” que era del grupo radical, y Judas de hecho se dice tanto que lo traiciono no porque Jesus le cayera mal sino porque el proyecto politico que Judas tenia en mente que Jesus iba a establecer, no era exactamente el que Judas penso (y pueda ser que yo este incorrecto en lo que entiendo de la vida de Jesus). Entonces, como entendemos eso en cuanto al enfasis que tenemos que dar en la mision, y el cuidado de mantener un balance; Pablo tambien en todo su lenguaje

nos muestra una del reino de Dios en forma amplia, pero en su accionar ellos no lograron influenciar la vida politica, posiblemente pudiendo haberlo hecho. Como ves tu conciliar lo que fue la practica de la iglesia y las enseñanzas de Pablo a la obediencia, a las leyes, orar

por los reyes, hay ese concepto revolucionario que todos tenemos como latinoamericanos, todos tenemos ese concepto de cambiar las estructuras injustas.

R.

Mi primer planteamiento es que debemos recuperar el valor misionológico de la vida y práctica misionera de Jesús de Nazareth en los evangelios, el reflexionar si la vida cristiana es cristificación o que hay por allí. La segunda cosa, el templo, los saduceos, los herodianos no tuvieron su contestación por el Señor, no fue esto la cosa más importante quizás escrita en el Evangelio, pero no hay ninguna palabra y que las opciones básicas del tiempo que era un fariseo conservador, saduceo liberal, herodiano entreguista, zelote revolucionario, escenio escapista, digamos que esas opciones el Señor las rechazó; el conflicto con el templo era un poco el conflicto con el poder económico, lo que se habló ayer en la noche sobre Pilatos etc., yo creo que había extrema libertad en Cristo de no aceptar como absoluto, como intocable a esas cosas. Creo que Guevara solo fue un modelo de gente, y con varios defectos, pero tenía algún tipo de utopía, el problema es el guerrillero que viene después. El problema hoy es el Jesucristo con la malicia y la chequera y que bendice un sistema; digamos, yo estoy convencido que la economía de mercado estará allí, que el marxismo que era tan bonito en su teoría y tan malo en su práctica, tuvo que desaparecer. Lo que me pregunto es si el cristianismo en este planeta, vinculado al occidente, americano y europeo porque no podemos decir que son budistas, en que el resto de esos millones de personas por no identificar el cristianismo con ese sistema, si eso va a ayudar el testimonio del evangelio o va a dificultarlo. Yo creo que tenemos una gran opción: bendecir el status quo que está, y hacemos el reduccionismo individualista. Siguiendo a los teólogos de la liberación, individualista, intimista, trascendentalista, que la fe tiene que ver solamente con el individuo en su interioridad, especialmente en el post-mortem; o si la antropología del Antiguo Testamento, que somos seres psicosomáticos, (tenemos cuerpo, tenemos estómago) y sociales, que este tipo de antropología hace parte digamos de un reto para nuestra misión.

Sobre la otra pregunta, hay que hacer una distinción muy grande entre Pablo con poco, tiene Jesús tres años, y un grupelío y

un proyecto de Guatemala de 30% de cristianos evangelicos en el pais. Hay un tipo de responsabilidad historica de alguien que es un predicador ambulante de tres anos demostrando, haciendo la parabola de quien es Dios y como Dios actua y siente, redime la humanidad; el otro es tener un cristianismo establecido dentro de una sociedad, con un proceso mucho mas largo y con porcentajes significativos, y decir que el 30% de cristianos de Guatemala nada tiene que ver con el futuro de lo que pase en Guatemala no es Yo creo que es distinta la situacion de misiones emergentes de poca historia. El problema es como leer Romanos 13, Apocalipsis 13. Su mision cuando el gobierno esta para el bien comun del pueblo; resistencia cuando la preocupacion de Dios por el bien comun de todos los ciudadanos es herida por el estado, y la libertad de contentarlo, y en ese sentido es que el estado puede ser la Bestia, el Anticristo, los valores antireino; y desgraciadamente, hoy se dice que el neoliberalismo debe redimensionar el estado, que debe ser una economia de mercado, pero hasta 89 - 90 toda esa economia y un estado existencialista, estuvo al servicio de nuestras elites, que se endinaron y concentraron, y ahora hay alguien que muere de hambre porque el estado no puede mas ser benefactor. El cristiano no puede permitir ese tipo de juego: si esas riquezas eran ganadas con trabajo, era una cosa, pero fueron usurpadas por procesos que uno sabe. El mas grande finquero del Brasil es posiblemente una hacienda del tamaño de Costa Rica, fue un politico, y no fue trabajando ocho horas al dia, y pone gente con ametralladoras cuando hay una invasion "porque eso es mio, tengo el derecho legal". No tiene el derecho de justicia, no tiene el derecho moral de esas cosas porque no fueron trabajadas. Hay una seria ambigüedad en que decir "esto es legal, por esto es moral, por esto es cierto", yo creo que la vida no permite ese tipo de opcion. Mi preocupacion mas grande es que tengamos buena informacion, que tengamos datos, que tengamos propuestas concretas, incluso viables y no esas alla arriba, y la insercion de los cristianos en las diferentes dimensiones de la realidad en educacion, en salud, en economia, en politica, una vez que economia y politica hoy determinan mas que cualquier cosa la vida de los pueblos. Yo creo que en cuanto aplicamos el senorio de Cristo sobre esas dos dimensiones, tenemos poca capacidad de hacernos una diferencia en las estructuras que estan en America Latina.

Opinion:

Una reflexion: en la cuestion historica, el cristianismo cuando alla en el territorio del Mediterraneo oriental, la expansion que llevo, entro por las clases bajas: los esclavos que se convirtieron y a traves de un prisionero llega hasta Roma el evangelio. En un sentido afecto las masas de las clases mas bajas, y despues a traves de un prisionero pudo llegar hasta alla. El evangelio en America Latina no tiene mas de 100 anos, a gatas 110, 120, 150 como maximo, pero ha sido una minoria perseguida, hostigada, segregada por el poder dominante catolico en este sentido si vemos lo religioso. La gran explosion se esta dando en los ultimos 20 - 30 anos, y mayormente en la clase baja. En esa esfera de influencia, en lo que yo percibo, yo noto con satisfaccion, y lo juzgo tal vez por la evidencia que yo tengo que puede ser muy parcial es obvio, de lo que es mi ciudad: de 15 - 20 iglesias que hay en la ciudad, hay tres-cuatro escuelas primarias, guarderias infantiles, radios, dispensarios, hogar de ninos, hogar de ancianos, trabajo con drogadicotos, asistenciamedica, lo hay, todas las iglesias tienen, yo creo que no hay una que no tenga algo que se inserta en la comunidad y que creo que es la explicacion del porque el resultado que se esta teniendo de gente que acude a eso. Al hablar de vision integral, yo podria decir que mucho mas se puede hacer todavia, pero en un sentido se esta viviendo la vision integral. Para mi el problema es que en las estructuras de poder, las que deciden que son las capas media y alta, alli es donde todavia no hemos tenido gran influencia. Pero en la medida que el de 50 anos se convirtio, era borracho, era de un rancho, ahora el hijo termino la universidad, en la proxima generacion, el evangelio va subiendo y permeando. Entonces yo abrigo esperanza, no se si concuerdan, de que de una clase muy baja de esclavitud, como ha habido en el imperio romano y el evangelio fue permeando la sociedad, en los ultimos 50 anos una clase muy baja, el evangelio entra, se va enraizando, y las nuevas generaciones van tomando mas consciencia. No se como lo ven ustedes en otros paises, esa es mi pregunta, pero yo veo por lo menos en iglesias que estan tomando la consciencia que lo llevan a cabo con mucha naturalidad, con mucho esfuerzo tambien y me alegra; no se si estoy jugando muy parcial de la vivencia de mi entorno, pero se me ocurre que tal vez en las mayorias de iglesias de clase media, dentro de su esfera estan llevando a cabo una accion educativa, evangeli-

zadora, medica, social, pero el problema es como llegar arriba, y alli yo creo que hay que educar a nuestra gente que ocupa cargos politicos, cargos de influencia, y alli si separando la iglesia del estado, que como individuos se metan, pero la iglesia no se ve comprometida.

R.

Digamos de los cuatro modelos muy simplificado, el modelo luterano separacion total de los dos reinos. El modelo de la bautista de generar una cosa nueva, viva. El modelo calvinista de crear una sociedad distinta. El modelo de cuestionar las cosas. Yo creo que son todavia cuatromodelos que estan. A veces temo que son los pentecostales y luteranos la minoria, pero acabamos siendo casi todos luteranos.

Tape 10

Un poco de memoria de la historia de la actuación del cristiano, yo creí que era algo que nos iba a hacer bien conocer ese tiempo.

Israel:

Yo estaba pensando un poco en la pregunta de Rudy, ¿Cómo permean entonces la sociedad y cómo de alguna manera avanzar?

Yo creo que aparte de lo que decía muy bien Mamfred, que es ser iglesia como una manifestación del reino, creo que el reino mismo y sus valores han influido la realidad social desde el inicio comienzo, en que Jesús, por decir así, introduce, inaugura el reino. Y uno puede ver en la historia que en dos mil años han habido avances en diferentes áreas del quéhacer humano de la sociedad que antes eran distintas. Para poner los ejemplos: la esclavitud, ese es un elemento que es producto de un valor del reino y que no usa por supuesto la vía violenta o sindicatos para abolir la esclavitud, sino que el valor mismo del reino de Dios, comparte el mensaje evangélico, transforma una realidad. Y el otro caso, por ejemplo el caso de la mujer que de una manera se ha ido redimiendo, por decirlo así. Yo creo que en ese sentido, creo que repensar de nuevo lo que ya se dijo, ¿Qué tipo de evangelio, qué tipo de mensaje entendemos y transmitimos? Aquí yo quisiera hacer alusión de que muchas veces el mensaje de las buenas nuevas se ha quedado solamente por un lado en un anuncio, pero no conecta con la denuncia, como creo que lo decía muy bien Valdir. Pero, por ejemplo cuando uno ve el texto de 1 Pedro 2:9 dice que somos una nación santa, un sa-

cerdocio, pueblo adquirido por Dios para, y ése “anunciar las virtudes de aquel que nos llamó de las tinieblas” a la luz. Y yo me ponía a pensar hace poco qué significan las virtudes de Dios. Y allí es donde las virtudes de Dios implica el amor, la cara del amor la buena noticia. Pero la justicia es justamente una virtud de Dios. Y así podríamos seguir pensando. Me parece que el conocimiento de la Palabra y del mensaje mismo puede ir haciendo justamente ese cambio por la fuerza inherente del evangelio, de los valores del reino. De tal manera que, por otro lado pienso que el reino de Dios, como dijo también Mamfred, no se circunscribe, no se agota en la iglesia. Y uno puede ver también manifestaciones de los valores del reino fuera de la iglesia. Y hay elementos históricos, en el transcurso de los dos mil años de historia de ver que Dios se mueve a través de otros movimientos, no necesariamente siempre a través de la iglesia. Que Dios está obrando en el mundo de alguna manera, que escapa incluso al mismo comportamiento de la iglesia local. Eso para mí resulta muy muy importante verlo.

Pregunta:

¿Cómo se pertenece al reino? Porque el universalismo está agasapado detrás de una postura como esa. Bueno, hay bien en todas partes, y la gracia común, o la revelación natural. Todo eso tiene uno que distinguirlo del reino y del nuevo nacimiento como el elemento para ingresar al reino. ¿Cómo formularías una postura teológica de eso? ¿Es el nuevo nacimiento la manera de entrar al reino o es las buenas obras, o las manifestaciones visibles de gracia de Dios fuera de la iglesia? Ese es el cuestionamiento que tengo yo cuando estamos hablando en estos términos. Agasapar detrás de esto el universalismo es muy peligroso. Entonces, yo te hago la pregunta.

Israel:

Yo no tengo problemas, por ejemplo, para tener claro lo que dije, que el reino de Dios se entra por un acto de fe en la obra de Jesús. Está bien definido allí, y que el evangelio es universal, pero no universalista, es decir, está para todos , pero no es universalista. Yo sí creo que cuando uno examina el N.T. o incluso también el A.T., porque uno ve que hay valores ético morales en las sociedades que Dios avanza, independientemente del pueblo de Dios. Otra vez, si el reino no se agota en

el contexto de la iglesia es bueno dar más allá de lo que nosotros como comunidad del reino.. Una expresión, pero no la totalidad del reino. Dios se mueve, para usar una palabra teológica, soberanamente, y actúa independiente, sí yo diría independientemente si nosotros queremos... incluso en algunos eventos que se han dado en la historia, la iglesia no ha metido la mano, por decirlo así, y se han dado. Sólo quería terminar aquí conectando con lo que decía Federico, que el crecimiento de la iglesia es posible que nos lleve de una generación que ha ido mejorando socialmente hacia un mayor dominio de las esferas socio-políticas o religiosas o culturales. Pero puede suceder al revés, que una tercera generación va perdiendo su herencia histórica, y justamente se va acomodando al sistema en el cual vivimos. Y eso, más me parece a mí, que es el peligro que uno observa, ya lo dijimos hace unos días, el problema del nominalismo religioso. La otra cosa es que tenemos también que visualizar o replantearnos que la acción política no solamente a través del partido de la participación partidista en que podemos tener una influencia política, y aquí hay una separación entre lo que es política. Algunos dicen ingenuamente, yo no soy político, dicen algunos ministros, yo no soy político. Tenemos que pensar que la acción política se debe manifestar en la educación, en la salud, e incluye la realidad social en la cual vivimos. ¿Cuántos maestros evangélicos no hay en nuestros países, tanto México,,? Pero realmente hacemos esa separación entre una y otra cosa.

Pregunta:

¿Qué es tu ... de Dios en África del Sur? Los cristianos blancos del ... terrible decir eso, No me gusta decir esto, me duele decir esto, pero la historia de los blancos cristianos era una de continuar con los privilegios y viene la historia yo espero todavía que no acabe eso en derramamiento de sangre entre conflictos tribales otra vez; pero hay situaciones históricas muy concretas, en que se sabe que cristianos están al lado del mal. Y que de alguna manera Dios dribla esa situación, y viene alguien que políticamente no es lo de uno. Y dice hay otra manera, por allí, porque Dios es grande, el Señor y hace alguna trampa para uno que...

Quiero decir que decir que el reino de Dios es eficaz. Decir que Dios es Dios significa afirmar la libertad de Dios, soberanía de Dios, y que

Dios habla... Una de las cosas que a mi me preocupa es cómo trabajar este elemento de la continuidad generacional, que se mira en la historia misma en América Latina. Por ejemplo, en las escuelas fueron proyectos que estaban involucrados en la concesión de la misión de la iglesia, la educación junto con la Palabra, junto con la Educación. Y lo que pasó es que muchos de nuestros colegios hoy son colegios para evangélicos.

Entonces, hay un proceso qué es lo que pasa en la segunda y en la tercera generación. Un pastor hizo una opción por la educación, que fue una opción sacrificial para él. Un día faltaron los dos ..., pero había que haber educación. Ya los hijos están en otro nivel económico, pero quizás no tiene el mismo espíritu pionero y de sacrificio que tuvo el viejo. Entonces, ¿qué es lo que pasa? Claro, eso no está en nuestras manos, y nosotros temblamos con nuestros hijos. Pero hay que temblar, pero hay que reconocer que hay un poder de corrupción inherente en el proceso de aburguesamiento. ¿Cómo no callarnos en relación a eso?

El otro punto es que a mí no me preocupa tanto el hecho de que hay una consecuencia política, social, económica, como la presente de la iglesia, mientras la iglesia era alimentada, mientras eso ocurría, en los contextos clase media baja, tenía una configuración. Pero quizás una de las cosas que tenemos que decir en nuestro análisis es que a veces hay más coherencia en la presencia social y económica de la iglesia, en los bares, cuando la iglesia llega al poder. Entonces, por ejemplo yo creo que en la participación política de los evangélicos es un ejemplo de que tiene un corto espacio de tiempo que puede comprometer una reserva de esperanza que había. Ya lo que significa presencia evangélica es bien poco, es objeto de risa. Quiero decir, lo que ocurre parece que mientras somos iglesia de clase media baja nuestro compromiso, nuestro testimonio tiene más longevidad presente, ética que cuando llegamos al poder. Y que cuando “llegamos al poder” de alguna forma nuestra vulnerabilidad y nuestra facilidad es tan debil que el mundo de alguna forma se ríe de nosotros, por lo menos la gran prensa en Brasil cuando habla de los evangélicos habla con sentido cínico, sarcástico, porque somos los que venden los votos. De las últimas noticias es que los evangélicos fueron presidentes para no cobrar los impuestos de la iglesia en la reforma tributaria que está en discusión. Yo

concibo de mencionar lo que significa para las iglesias comenzar a pagar los impuestos. Va a ser complicado, va a ser difícil, pero que nosotros seamos conocidos en la sociedad por eso es el problema. Y eso todos creen que es un universo que hay que trabajar sin estar siendo. Y eso compromete la visión de la iglesia. Compromete incluso la misión transcultural de la iglesia. Por eso para usar la figura que tú tenías, lo que está en el vaso, que la pregunta no es solamente si el vaso está lleno o vacío, pero también ¿qué es lo que está en el vaso? Porque si es veneno...

Otro:

...Solamente quizás, porque yo me recuerdo una vez que estando, René, en Venezuela yo planté esto primero: la única opción que vemos aparentemente es tomar las armas y matar el desacuerdo político y corrupto y papapapa y levantar un arma de estructura para que haya algo nuevo. Pero no será que también nosotros los evangélicos latinoamericanos estamos aceptando realmente la tentación que Jesús mismo rechazó. Porque Jesús promete “yo no os he rechazado” Nosotros queremos estar trabajando bajo este sistema.

Otro:

El problema es que cuando uno es grande, cuantitativamente hablando, ya no hay opciones. Es decir, si tu eres estricto, de cada 100 personas 30 son evangélicos, ya no te puedes esconder.

Otro: Porque tenemos dos modelos históricos, o tres modelos históricos que han fracasado. El modelo romano, se hizo cristiano, Europa se hizo cristiana, Norte América se hizo cristiana. Con modelos y criterios cristianos para levantar un país. Y han fracasado.

Hay que hablar, pero ¿cómo se habla? No se puede hablar eso con arrogancia. Ni se puede hablar de eso como el mito del rescate mesiánico. Solamente se puede hablar de eso a partir con dolor y compromiso. Y mañana nuestros hijos van a decir de nosotros mmmmmmm.

Mamfred:

La iglesia evangélica tal vez sea el segundo más grande de bienes y raíces en América Latina en términos de construcciones. Lo que tenemos ahora desde pulpitos hasta catedrales es increíble. Tenemos el es-

pacio ocioso más mal usado en el continente. Que tiene falta de educación, falta de salud como cosas muy sencillas. Solamente un uso racional de ese espacio, un uso ... Un uso responsable de ese espacio podría hacer un impacto en este continente en el desarrollo y la educación que es una cosa inconcebible. Tenemos los recursos médicos hoy, y tenemos los recursos de pedagogía. Lo tenemos y gracias a Dios por eso. Hay cosas más complicadas, pero creo con más cúmulo de una responsabilidad de lo que es viable, como se habló. Y un aprendizaje continuo hasta que logremos contribuciones más significativas que vayan al fondo de la causa de la problemática que estamos viviendo. Y eso posiblemente serán nuestros hijos.

Israel: Creo que lo que tú dices es que debemos tomar un valor concreto del reino de Dios, por ejemplo, que es el modelo del siervo. O sea, el reino de Dios parece muy abstracto muchas veces, pero ahí toma para mí un principio bien concreto, el modelo del siervo. Para qué, para formar líderes desde esa perspectiva, porque tenemos un modelo en la cultura totalmente diferente.

Jeremias

De todo esto, y después de estar varios años en el confesionario, oyendo pecados y viendo los pecados de los pastores y de los evangélicos en todas partes, todo lo que ustedes han dicho, más me convengo yo de que lo más bíblico acerca de la iglesia es que la iglesia está formada de pecadores, incluyéndonos a nosotros. No nos debe escandalizar eso. Y si no para qué vino Cristo. Si no para qué se necesita la redención. Eso es lo que nos debería a nosotros dar un sentido profundísimo de humildad. Ser ministros siendo pecadores, ¿quién es el santo aquí? Dios me libre de esa pretensión. Eso muestra que el evangelio sigue siendo necesario. La redención de Cristo sigue siendo necesaria, no fuera de los muros de la iglesia, sino comenzando por dentro de los muros de la iglesia. Cualquier cosa que sea la iglesia, porque no se ha definido qué es la iglesia aquí. Y Cristo vino a eso, y sigue siendo actual por eso. Por eso mi tema de la reevangelización yo creo que en este momento me parece más necesaria que el evangelización. Porque hay una pretensión de los evangélicos y también de algunos católicos, no todos (ellos por lo menos tiene que ir conde el cura a confesarse y eso les recuerda que son pecadores), pero nosotros no tenemos que ir a

ninguna parte y nadie nos fiscaliza, entonces tenemos pretenciones que revelamos en nuestra jerga evangélica de que los perdidos, los inconversos, los impíos. Esa terminología es primero que todo es anti evangélica y anti cristiana. En segundo lugar revela en nosotros un orgullo tonto que es mentiroso. Porque está clasificando la gente como que los que estamos dentro de la iglesia evangélica nosotros somos los santos, los buenos, los que no pecamos, los demás son los llevados del diablo. Pero miren hermanos, hay más gente llevada del diablo dentro de la iglesias evangélicas que afuera de las iglesias evangélicas. Los escándalos se están dando en las instituciones cristianas, ahora en este momento. Y yo he visto caer, como decía antes, los cedros del líbano sacro santos, patriarcas llenos de santidad y que a los cuales casi les prendíamos velas, y que casi sudaban agua bendita. Yo creo que una conclusión concreta es que debemos ser humildes y desempeñar nuestro ministerio en humildad y pensar que el pecado está en nosotros, dentro de nosotros y dentro de la iglesia. Que por lo tanto la labor de nosotros de barrer la casa primero es tan importante o más importante que comenzar a barrer la casa ajena. Y reevangelizar a la iglesia comenzando por sus líderes, mis hermanos. Para que no sigan metiendo la pata, por lo menos para que la gracia de Dios les alcance y se restablezcan. Yo le digo mi hermano, vengo de Bogotá, vengo de Argentina y vengo de todas partes, donde quiera que uno va se encuentra eso. Menos mal que se está despertando una conciencia de reconocimiento. Por ejemplo, decían los pastores en Bogotá, estamos preocupados por el estado ético moral de nuestros líderes. Necesitamos volver a entender que Dios nos debe juzgar y que debemos nosotros ante Dios reconocer lo que somos y tenemos. Comenzando por este grupo aquí.

Valdir: Es impresionante la cantidad de temas que se levantaron en estos dos días y medio. Algunos permanecen ahí. Una cantidad de otros que no se levantaron, que no se presentaron. Pero este tiempo que tenemos hasta las 6 quisieramos un poco evaluar el encuentro a nivel práctico mismo, a nivel del proceso que establecimos acá. Quisiéramos hablar un poco de varias conclusiones en términos de lo que queremos decir para afuera. En tercer lugar, pensar un poco y de ahora para dónde. Este fue un primer encuentro. No tenemos nada planeado. Para decirle que nadie tiene carta en la manga. Rudy y yo no

hablamos en esos términos de continuidad o cualquier cosa. No hay nada establecido y lo hablamos así como en libertad.

Quizás la primera cosa es eso que habíamos pedido a Víctor y Federico. Los dos un poco de una palabra pública acerca de este encuentro. La segunda cosa era la memoria, la tercera era las grabaciones. Quizás agarramos unos quince minutos para hablar sobre eso y ya seguimos a otro tema.

Bueno, nosotros hicimos la introducción solamente al comunicador porque yo veo que los puntos de convergencia y divergencia debemos ponernos entre nosotros de acuerdo para redactar. Ya tenemos un aporte de Valdir. La introducción dice solamente así:

“Comunicado de prensa, consulta sobre misiología entre COMIBAM y la FTL

Dieciséis líderes de COMIBAM la FTL se reunieron por primera vez, del 24 al 26 de abril de 1995 para compartir acerca de la visión de la misión de organizaciones que sirven en América Latina. En un ambiente de oración, hermandad y protección se hizo una presentación de las bases bíblicas de la misión, tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento. También desde la perspectiva de COMIBAM y de la FTL se conversó sobre la misiología, la realidad latinoamericana, la misión integral, y la iglesia local en las misiones. El encuentro se caracterizó por la rica participación y por el enfoque complementario como divergente que se plantearan en las discusiones. todas las ponencias y reacciones que fueron aquí conversadas se publicará en un volumen al final del evento. Esta se pondrá a disposición de las iglesias e instituciones paraeclesísticas y de vida cristiana que lo requieran...

Celebramos el carácter histórico de este encuentro a través del cual quisieramos dar testimonio de que la iglesia debe ser una y apostólica. Tanto la unidad como la misión son constitutivas y caracterizadoras de la vida de la iglesia. Reconocemos que por veces nos hemos alejado y esto no ha sido diferente a nivel de relación entre la FTL y COMIBAM. Superando la distancia, y afirmando la diversidad de vocación, decidimos encontrarnos para que nos aproximásemos, nos conociésemos, nos desafiásemos y reafirmásemos del compromiso mutuo que nos colocara al servicio de la misión de Dios en el mundo en el cual vivimos.

Eso es simplemente un a sugerencia para que incorpore.

Siento perdón, que suena muy a FTL y no a un reporte de prensa. Alguien lo tendría que poner decisiéndolo de ese carácter y ponerlo como un reporte de prensa. No sé si captan el punto. Si lo escribe alguien diferente sonaría en otros términos, entonces ustedes lograron algo que es más periodístico, digamos. Entonces si podemos informar lo que allí dice periodísticamente y no teológicamente. Miguel Angel tal vez podrías ayudarnos a ponerlo así.

La razón por la cual escribí esto es que al parecer que la propuesta que ustedes hicieron tenía que tener una nota severa de la naturaleza de la reunión y también de su sentido histórico y que también intencionalidad por detrás de que nos encontremos, de que somos hermanos. Afirmamos nuestra hermandad, afirmamos nuestra diversidad en la vocación y queremos señalar para la iglesia el compromiso con la unidad. Respetándonos en eso. Eso es un lenguaje para el pueblo de Dios.

Otro:

Todavía falta la palabra de orientación al pueblo porque obviamente que tanto COMIBAM como FTL tienen un rol orientativo para el pueblo de América Latina. Y me parece que todavía faltaría algo ahí.

Otro

No solamente hablar de lo que lindo, fabuloso, sino que hablar un poquito de los resultados.

Federico:

Debe contener algunos elementos característicos, por ejemplo que la FTL que hace, qué Hace COMIBAM, hace eso. Porque no están marcados aca. Se habla de la unidad de lo que hemos discutido. Pero creo que hemos conseguido que haya una vocación o un cierto tipo de llamado apostólico o profético. Creo que hay que escribir caracterizando cuál es el llamado de cada uno para que no se confundan tampoco los objetivos. Es bueno mantener eso, la unidad y los énfasis de cada uno.

Estamos hablando de sugerencias, eso significa que no vamos a tener una declaración de prensa al final de este encuentro. Entonces, ¿cuál es el proceso práctico? Porque no vale mucho entrar en la discu-

sión de sugerencias si no tenemos un proceso práctico que sólo habla. Entonces parece que vamos a delegar a alguien que trabaje en eso, algunas personas que trabajen en eso.

Con las propuestas acá designar a algunas personas y entonces circular a través de E mail, antes de aprobarlas o comisionar las dos de cada entidad.

La pregunta es que si le sería posible a Víctor y a Miguel trabajar en eso, no sé, mañana. No necesita mucho tiempo.

Si hay sugerencias de personas aquí las hacen llegar a Víctor, Víctor lo elabora se lo manda por E mail a Federico, Federico lo ve y el último momento lo ven los propios directivos de las entidades. Yo creo que eso sería lo más práctico. Darlo a una persona, que esa persona lo pase a otra. Me parece que va a ser más rápido.

Lo otro es que ustedes confíen en darnos las sugerencias. Vamos a tratar de ser fiel al contenido. En la forma podemos fallar un poco.

Edison:

Quiero que se deje la forma tradicional de reconocemos, reconocemos, nos comprometemos, nos comprometemos. Quiero que sea algo así: que hubo un encuentro y este encuentro fue de bendición. Algo así que nos reunimos y hubo este ambiente, y discutimos y punto. Tal vez están pensando en tener nuevas reuniones como ésta para... algo así.

Pregunta:

Cuando se habla de un comunicado de prensa, ¿qué prensa es la que lo va a publicar?

Respuesta:

Es evangélica. De comunicado de prensa se habla de un libro, de una publicación de las ponencias.

Debe haber una nota de cuestiones resaltantes en cuanto a las dos entidades. Yo veo aquí que todo estamos aquí en compromiso de la misión integral, ese tipo de cosas que nos ayudan a , y sobre todo en una forma unida para la iglesia latinoamericana que el ejemplo que estamos planteando es

Incorpore todo esto y sea corto.

No hemos acordado que vamos a publicar un libro. Víctor propuso

eso. Hablemos un poco de qué hacemos con este material que tenemos acá.

Se pueden transcribir las ponencias, tomando por base los apuntes que me han dado, algunos han dado el bosquejo, otros han mandado inspirado. También las discusiones están todas grabadas, se pueden poner en papel también.

Yo siento por la forma nosotros no teníamos ni idea de lo que iba a pasar aquí. Así que nadie se preparó como se debía. Yo por ejemplo, no me preparé como me gustaría en hacer una presentación, principalmente delante de una organización como ustedes, que tienen un pensamiento más elevado que el mío. Yo tendría que consultar, analizar, hacer más encuestas para poder hacer un trabajo poco mejor. Entonces yo siento que la participación fue mucho más de mi corazón, de que algo para publicarlo. Personalmente creo que si vamos a publicarlo tal vez tenemos que mejorar el material.

Hay una manera que se hace siempre en esto. A mí me parece que fue una expresión bastante espontánea lo que tuvimos aquí. Porque aún conociendo a los hermanos de FTL, yo ví que vinieran demasiado elaborados, como que todos vinieran con una expectativa de encontrarnos. Y yo creo que esto es lo genuino de este encuentro. Hemos expresado lo que está en nuestro corazón. No tanto lo que uno se puede sacar leyendo muchos libros. Creo que en ese sentido hay un valor, y cuando se hace una publicación de este tipo, como estamos haciendo ahora con el encuentro de Panamá, se transcribe, se pone y se le manda al autor. Quieres agregar algo más, quieres ponerlo, y si se puede modificar se le da la libertad y regresa a los editores. Yo recibí el texto de lo que presenté en Panamá. Lo revisado se lo estoy devolviendo ahora a Federico. Entonces, creo que hay un proceso de hacerlo. Sería triste perder la oportunidad de publicar muchas cosas excelentes que oímos que la gente no oye, y no tenemos literatura en español que hable de misiones. Tenemos traducciones, entonces no sé si valdrá la pena ponerlo junto, y después de un tiempo, de un proceso decir, hermanos, vale la pena. Expresa algo a la iglesia.

Esto es mucho trabajo. De hecho es mucho trabajo. Entonces hay que tener una palabra muy clara del grupo. Nosotros creemos que eso que se habló acá vale la pena publicarlo. La otra pregunta es después

cómo publicarlo, si en un libro o un registro y qué tipo de mercado tenemos, para qué público, y quién lo va a publicar.

La primera pregunta es creemos que este material vale la pena publicarlo.

Respuesta: Si queremos darle trascendencia a lo que pasó aquí, no veo otra manera de hacerlo. Si queremos que únicamente se quede aquí, inédito y tal vez a través de nuestros informes que serán limitados en su alcance, está bien. Pero entonces, nos estamos resignados que el esfuerzo que se hizo para eso, la inversión de tiempo y todo los demás recursos se queden realmente inéditos. Y si pensamos que lo que se dijo aquí vale la pena.

Sería muy valioso que esto se publique.